

988-5-6

5.3.216

7

X



5. 3. 226

LETTERE, ED INDICI
APOLOGETICI
IN
MATERIA DI SCONTO
DI
BRIMANTIDE

A. A. A.



IN PISA L' ANNO MDCCLXI.

NELLA STAMP. DI GIO: PAOLO GIOVANNELLI, E COMP.

Stamp. dell' Almo Studio Pisano

Con Licenza de' Superiori.

Defecerunt scrutantes Scrutinio

Pfal. LXIII.

„ Ognuno ha diritto di perseguitare l'errore ,
„ ed è interesse del Pubblico , che ognuno
„ voglia perseguitarlo .

*Murat. nella prima parte delle sue
riflessioni sul buon gusto.*

AGLI ILLUSTRISSIMI SIGNORI

ACCADEMICI AGIATI
DI ROVEREDO.

B R I M A T I D E

A. A. A.

D Acchè io ho avuto l'onore di essere ascritto alla Regio-Imperiale vostra Accademia, è stato sempre mai mio pensiero di appalesarvi con qualche letterario mio lavoro il giusto rispettoso mio compiacimento, e l'obbligatissima mia riconoscenza. Me ne ha fortunatamente somministrato il modo certo soggetto, creduto da me tra miei Amici il più sincero, siccome il più antico, obbligandomi al presente lavoro;

E que-

E questo a Voi, Signori Coaccademici, i quali tutti Amatori siete di verità, e di Giustizia, non meno che di lettere, e di scienze, tanto più volentieri offro, e consagro, quanto più di pregio, e di sostegno io gli spero, in vantaggio della giusta Causa dall' istesso difesa, da quel ragguardevole Nome, che di Voi, a Voi presentandosi, porta esso in fronte.

L' accoglimento generoso di questo mio picciol Tributo sarà un nuovo eccitamento alle mie brame di manifestarmi grato maggiormente a sì celebre Adunanza, e di rendermi insieme di essa, meno che mi sarà possibile, inutile Socio.

A CHI

A CHI LEGGE.



L' *Operetta di quattro sole Lettere uscita, giorni sono, dalle Stampe di Modena col titolo Lettere in materia di Sconto del Sig. Giambattista Giardini Commisario &c. non può certo apportar pregiudizio agl' intelligenti onest' Uomini. Informati questi della vera Dottrina dello Sconto, insegnata uniformemente col presente nostro Scrittore da' Trattatisti, e Maestri tutti d' esso Sconto, Antichi, e Moderni nessuno eccettuato, e nemici essendo egli d' ogni indebita usura, e d' ogni ingiusta compensazione, scopriran facilmente, e sprezzaranno gli abbagli, e i difetti tutti di detta Operetta, oppostasi con tanto manifesto al sentimento di un Neofito, Calcolatore incontrastabile, e giusto. Ma e come guarderansene i non intelligenti, e coloro soprattutto, che non sapendo penetrare più in là dell' apparenza, desiderano, cercano, e battono tranquillamente le vie tutte, che una qualche qualunque autorità mostra loro, ed asserisce lecite, e sicure? In grazia di questi tutti Persona intelligentissima dello Sconto, ed insieme zelantissima del pubblico bene oppone alla predetta Operetta le presenti Lettere, che bastevolissime sono colla loro semplicità, precisione, e chiarezza a rischiarare ogni mente ben disposta, ed apprezzatrice di verità, e di Giustizia.*

Chi bramasse d' avere maggiori cognizioni, o rischiarimenti sopra l' insufficienza della ridetta Operetta, non ha che a procurarsi i ragionati, sodi, e puliti Scritti, che manoscritti divulgati sono, e sparsi in Modena a favore del Calcolo del Neofito, e tra gli altri

A
disting-

distinguaſi I. L' Eſame, e il Giudizio ſopra due diverſe Soluzioni Arimmetiche date quì in Modena (dove non è permefſa, nè tolerata veruna uſura) ad un ſolo, e medefimo Queſito. II. Una Lettera in data di Reggio dei 15. Maggio 1760. che è una picna Confutazione della terza Lettera dell' Operetta. III. Altra Lettera in data de' 25. Agoſto 1760. che è riſpoſta di un Modeneſe a Lettera di un Milaneſe. Con eſſa impugnafi pulitamente, e concludentemente il ſinto Milaneſe, e il vero Autore della terza Lettera dell' Operetta ſotto il nome di Anonimo. Merita d' eſſer leſa la Poſcritta, che è una gentiliſſima, e for- tiſſima confutazione della quarta, ed ultima delle quat- tro Lettere dell' Operetta. La terza, e la quarta di que- ſte quattro Lettere ſi ſono reſe pubbliche in Modena (non così la prima, e la ſeconda) prima d' eſſere ſtam- pate, e quindi è preceduta alla ſtampa la loro Con- futazione. Confutazione, che ha obbligato il Signore Commiſſario, o il Signore Riordinatore, Riformatore, o Ripulitore delle erudiſe di lui quattro Lettere, a dare notabili mutazioni alla terza Lettera, e più notabili le avrebbe data alla quarta, ſe a tempo giunta foſ- ſegli alle mani la ſopracitata Poſcritta. Deſideraſi, e ſperaſi, che queſti tre Scritti, e gli altri tutti del medefimo Autore ſiano raccolti da qualche Amatore di Verità, e di giuſtizia, e con le ſtampe ſe ne fac- cia un regolo utiliſſimo al Pubblico.

L' Autore delle Lettere, che ſi preſento, benigno Lettore, e che all' ingreſſo, e in generale, dirò così, aſtaccan le quattro Lettere dell' Operetta, altre me ne aſſicura, che in particolare, e al minuto a pubblico be- ne, e a diſeſa della Verità, e della Giuſtizia eſami- neranno, e impugneranno le dette quattro Lettere. Ed io non ſarderò punto a pubblicarle colle mie ſtampe.

LET-

LETTERA PRIMA.

CARISSIMO AMICO

Bologna 13. Ottobre 1760.

I. **U**N Signor Commissario ha stampata una Operetta di quattro Lettere in materia di Sconto, o, a dir più vero, a favore, e a salvamento, se sia possibile, di uno Sconto particolare, stato fatto da un Ragionato Modenese con totale disapprovazione di un Neofito Calcolatore pure Modenese. L' Operetta uscita in Modena di sotto a' torchi degli Eredi Soliani insieme con la Gazzetta dell' ultimo Mercoledì, che, in parola d' imparziale Messaggier verace, assicura la retta intenzione dell' Autore, è intitolata. *Lettere in materia di Sconto scritte dal Signor Giambattista Giardini Commissario &c. ad un Amico. In Modena 1760. Per gli Eredi di Bartolomeo Soliani &c.*

II. Io sono appieno informato del litigio del Ragionato col Calcolatore, e dei motivi, che possono assistere il primo, siccome di quelli, che si è studiato di aggiungervi il Signor Commissario, e perchè mi sono stati fedelmente tutti recapitati, e perchè più volte sono stato istantemente ricercato di approvarli, e di sottoscriverli: lo che non ho dovuto, nè potuto mai fare, perchè lo Sconto fatto dal Ragionato è Sconto fatto irregolarmente, e indebitamente, essendo Sconto fatto con regola di doppio Sconto, quando è evi-

A 2

dente,

dente, che dee essere Sconto fatto semplicemente attesi i termini del Caso, e pratica di Modena, ove di certo, come quì, non è in uso siccome il meritare, così lo scontare doppiamente.

III. Il Caso proposto da principio da un Ebreo, Giovine di Negozio, al Ragionato è il seguente.....

„ Tizio va creditore contro Cajo di L. 1716. da
 „ pagarsi un terzo in fine del 1759., altro terzo in fine del 1760., ultimo terzo in fine del 1761. Volendosi scontare la partita in regola del 10. per 100. in ragion d' anno, domanda-
 „ si, quante refteranno da pagarsi prontamente? „

IV. Ma in seguito il Ragionato medesimo lo espone in una sua Lettera, come segue.....

„ Volendosi francare in oggi col rilascio del 10.
 „ per 100. annuo due Somme ciascuna di L. 726.
 „ pagabile una in fine di un' anno, e l' altra
 „ in fine di due, o siano L. 1452. scadenti metà
 „ fra un' anno, e metà fra due, quale sarà la
 „ vera somma, che dovrà sborsarsi prontamente? „

V. Alla notizia, ed alla vista della stampata Operetta, mi è sovvenuta l' eccedente franchezza, che il Neofito, o chi altri per lui, rinfaccia ad ogni pagina nella Confutazione della terza delle quattro Lettere dell' Operetta al loro Autore. Davvero non vi vuol meno di un' eccesso di franchezza a stampar cose evidentemente insufficienti, e dimostrate con l' ultima chiarezza falsissime: nè può negarsi, che giovi assai una grande franchezza ad una Causa, avvegnachè screditata, e pessima, presso degl' ignoranti, che la riguardano qual sicurezza, o persuasione di averli in pugno la verità.

La giu-

La giudiziosa, e giusta riflessione è di Giovenale Sat. XIII. V. 109.

„ *Nam cum magna malae superest audacia Caussae,*

„ *Creditur a multis* (dagli ignoranti) *fiducia.*

VI. Gl' intelligenti non lasciansi insinocchiare. Vi mando una Copia dell' Operetta: leggetela a vostro comodo: fatemi il piacere di notare, e di mandarmi le osservazioni, che mano a mano saprete fare sopra la medesima. Stimo bene di quì trascrivervi ancora un' Articolo della più volte citata Confutazione; Articolo, che ne è il vero, e precipuo principio; Articolo che incontrastabilmente condanna il Ragionato; Articolo in fine dissimulato, e sorpassato con la massima parte di detta Confutazione nella quarta Lettera dall' accorto Signor Commissario &c.

A R T I C O L O

preso dalla Confutazione manoscritta della Terza delle quattro Lettere dell' Operetta: Dottrina, o Natura dello Scontare.

VII. „ Scontare da una somma è levare dalla „ medesima i Meriti, o frutti, che in essa conce- „ pisconsi, o suppongonsi rinchiusi, e confusi col „ Capitale.

VIII. „ Se levansi i soli Meriti, lo Scontare „ chiamasi *Scontare semplicemente*; ma se levansi Me- „ riti, e Meriti di Meriti, lo Scontare chiamasi „ *Scontare doppiamente*, Scontare a Capo d' Anno.

PRA-

PRATICA DELLO SCONTARE

IX. „ I Meriti , relativamente allo Sconto ,
 „ sono il tanto per 10. , per 50. , per 100. &c. in
 „ ragion di mese , di anno &c. che in un dato
 „ tempo si concepisce accresciuto , unito , e confuso
 „ in una somma col suo Capitale . Dunque a le-
 „ varli , e separarli dal Capitale dovrassi far uso
 „ di una proporzione , in cui il primo rapporto
 „ sia di 10. , 50. , 100. &c accresciuto di frutto
 „ simile per valore , e per tempo allo stesso 10. ,
 „ 50. , 100. &c. senza detto frutto , o sminuito di
 „ detto frutto , come ne' seguenti Casi

X. „ Primo Esempio . Sia data la Somma
 „ 240. pagabile in fine di tre anni , da cui deb-
 „ bati scontare semplicemente il 5. per 100. in ra-
 „ gion d' anno , perchè pagasi presentemente . Con-
 „ cepita questa , Capitale insieme , e frutti di tre
 „ anni al 5. per 100. in ragion d' anno , si le-
 „ vano i detti frutti , operando così

$$115 : 100 :: 240 : 208. \frac{80}{115} = \frac{16}{23}$$

XI. „ Altro Esempio . Sia data la somma
 „ 726. , 726. = 1452. pagabile per la metà in fine
 „ di un' anno , e per l' altra metà in fine di due :
 „ e tutta intiera scontabile semplicemente al 10.
 „ per 100. in ragion d' anno perchè vuol pagarli
 „ presentemente . Concepita ciascuna metà , Capi-
 „ tale , e frutti di un' anno la prima , di due la se-
 „ conda , si levino i detti frutti , operando così

$$110 : 100 :: 726 : 660.$$

$$120 : 100 :: 726 : 605.$$

$$\underline{1265.}$$

PRO-

PROVA DELLO SCONTARE

tutta simile alla Prova del Sottrarre.

XII. „ Perchè scontandosi, levansi da una data
 „ Somma i frutti, restandovi il Capitale: a questo,
 „ in prova dello Sconto bene, o mal fatto, si ag-
 „ giungeranno li frutti stessi, facendo, che il Capi-
 „ tale meriti frutti dello stesso valore, e tempo:
 „ e sarà stato ben fatto lo Sconto, se ne riverrà
 „ la stessa precisa data somma; e mal fatto, se
 „ non riverrà.

„ Perchè $100: 115:: 208. \frac{80}{115}: 240.$

„ Dunque semplicemente, e ben fatto è lo Sconto.

$115: 100:: 240: 208. \frac{80}{115}$

„ Perchè $100: 110:: 660: 726.$

$100: 120:: 605: 726.$

1452.

„ Dunque semplicemente, e ben fatto è lo Sconto:

$110: 100:: 726: 660.$

$120: 100:: 726: 605.$

1265.

AVVERTENZA IMPORTANTIS- SIMA, E AL CASO.

XIII. Se la somma trovatafi con la Prova
 „ farà minore della data somma, in guisa però che,
 „ aggiungendosi ai frutti i frutti d' essi frutti se le
 fac-

„ faccia eguale, farà argomento evidente; ed in-
 „ contrastabile, che lo Sconto fatto sarà stato Scon-
 „ to ben fatto, ma non di soli frutti; ma di frut-
 „ ti, e di frutti dei frutti, e Sconto conseguente-
 „ mente sarà stato non *semplice*, non di soli frut-
 „ ti, ma di *doppio Sconto*, di *Sconto a Capo d'anno*.

XIV. „ Sia la data Somma 726. † 726. =
 „ 1452. da cui debbasi scontare il 10. per 100. in
 „ ragion d'anno: per un'anno dalla prima me-
 „ tà, o Rata: per due dall'altra. Fatto lo Scon-
 „ to, il Capitale restante sia L. 1260., somma dei
 „ due residui; 660. della prima Rata; 600. del-
 „ la seconda, essendosi, scontando; operato co-
 „ sì.....

110: 100:: 726: 660.

121: 100:: 726: 600.

1260.

„ Vengasi alla prova coll'aggiungere il 10. per
 „ 100. in ragion d'anno ai residui delle due Ra-
 „ te: al primo 660. per un'Anno di L. 66. all'
 „ altro 600. per due Anni di L. 60. † 60. = 120
 „ Trovasi la Somma di L. 660. † 660. † 66.
 „ † 60. † 60. = 1446., minore della data Som-
 „ ma di L. 1452., cui però si fa eguale, aggiun-
 „ gendo soltanto il frutto 6. del frutto 60. frut-
 „ to del primo anno del residuo 600. della se-
 „ conda Rata: perchè 1446. † 6 = 1452.

„ Dunque lo Sconto fatto dalla data Somma
 „ di L. 726. † 726. = 1452., restando il solo Ca-
 „ pitale 1260., sarà stato *Sconto non semplice*; *Sconto*
 „ non di soli frutti; ma sibbene *Sconto di doppio*
 „ *Sconto*, *Sconto* di frutti, e di frutti dei frutti,
 „ *Sconto a capo d'Anno*, Sconto giudaicamente usurario.

XV. L'ope-

9

XV. L' Operetta del Signor Commissario fa-
 ravvi sapere, che il Ragionato, scontando (e pre-
 tendendo di scontare semplicemente) il 10. per
 100. dalla Somma 726. \dagger 726. = 1452. come
 nel sopra riferito secondo esempio (Num. XI.),
 dà di resto totale 1260. là dove il Calcolatore Neo-
 fito sostiene con la Dottrina, e Massime di tut-
 ti i Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni, che
 esser debba di L. 1265. Con altra mia sopra que-
 sto istesso argomento vi trascriverò, e manderò
 la *Dimostrazione Geometrica della Verità*, e *Giustizia*
della Soluzione del Calcolatore Neofito, che chiarissi-
 ma, ragionatissima, e concludentissima trovo uni-
 ta alla Confutazione ridetta: dimostrazione, che
 fin tanto che sussiste, da se sola dà la palma al
 prefato Calcolatore Neofito. Sono &c.

B

LET-

LETTERA SECONDA

CARISSIMO AMICO

Bologna 26. Ottobre 1760.

XVI. **I**N attenzione di Vostre Osservazioni sopra l' Operetta delle quattro *Lettere in materia di Sconto del Signor Giambattista Giardini Commissario &c.* ve ne trasmetto alcune mie brevi, chiare, e conformi non solo all' Articolo della Dottrina dello Sconto, che v' inviai coll' ultima mia del 13. dello spirante Ottobre; ma pur' anche alla *Dimostrazione Geometrica della Verità, e Giustizia della Soluzione del Calcolatore Carpi*, che riceverete con questa mia. Per non obbligarvi a ripigliare, e a rileggere detta ultima mia; e per prevenire, ed evitare ogni equivoco, e sutterfugio di chi impotente prima, e poscia non sincero, abusar potesse a propria difesa dell' altrui credulità con lo spacciare altra essere trà il Ragionato, ed il Neosito la presente Controversia, da quella, che è veracemente, riporto il genuino....

C A S O.

XVII. „ Tizio va creditore contro Cajo di „ L. 1716. da pagarsi un Terzo in fine del 1759., „ altro Terzo in fine del 1760., ultimo Terzo in „ fine del 1761. Volendosi scontare la partita in „ regola del 10. per 100. in ragion d' anno, domandasi, quante resteranno da pagarsi prontamente? „ (Num. III.)

OP-

O P P U R E

XVIII. „ Volendosi francare in oggi col rila-
 „ scio del 10. per 100. annuo due somme, ciascu-
 „ na di L. 726., pagabili una in fine di un' an-
 „ no e l'altra in fine di due, o siano L. 1452.
 „ scadenti metà fra uno, e metà fra due anni,
 „ quale sarà la vera somma, che dovrà sborsarsi
 „ prontamente? „ (Num. IV.)
 e poscia a piana terra, in maniera, che ognuno
 m'intenda, così la discorro....

XIX. La Soluzione del proposto Caso è affare
 di solo, e semplice Calcolatore: perchè....

XX. 1. Non si cerca quì quale, e quanto sia il dan-
 no, o il pregiudizio, che soffre Cajo debitore an-
 ticipando il pagamento delle tre, o delle due Ra-
 te. Egli, Cajo, deve cercarlo, e averlo cercato,
 e trovato, allorchè esige per l'anticipazione un
 determinato Sconto, o ribasso di dette Rate.

XXI. 2. Non si cerca quì quale, e quanto deb-
 ba essere lo Sconto, o ribasso delle Rate da do-
 versì giustamente pretendere da Cajo debitore, e
 accordare da Tizio creditore: sopra di questo deb-
 bono e l' uno, e l' altro aver fatte le serie sue
 riflessioni prima di concordare, o fissare il quantita-
 tivo dello Sconto, o ribasso di dette Rate.

XXII. 3. Non si cerca quì nè d'indenniz-
 zar pienamente il Debitore, nè di obbligare il
 Creditore ad un pieno indennizzamento a favore
 del Debitore, che anticipa il pagamento in gra-
 zia del Creditore. Concordato dalle Parti il quan-
 titativo dello Sconto, o si ha per pienamente in-
 dennizzato il Debitore dallo stesso quantitativo ;

B 2

o si

o si ha per soddisfatto, e contento il Debitore medesimo del concordato Sconto per tutto ciò, che potrebbe pretendere per suo indennizzamento.

XXIII. 4. Non si cerca quì di assicurare al Creditore intiere le Rate in fine dei rispettivi anni, mediante il frutto delle stesse Rate scontate da unirsi alle medesime. Non si fa nel Caso nè patto, nè menzione veruna di questo. Forse i titoli del Debitore a esiger compenso, o indennizzamenro possono esser tali, e tanti, che giustamente obblighino ad un annuo ribasso, o Sconto, maggior di quel frutto, che annualmente render possono le Rate scontate, impiegate a Censo, o a Negozio, o ad altro lecito mezzo di guadagno: a cagion d' esempio debbanfi le Rate a giusto titolo d' indennizzamento scontare, o ribassare d' un 12. per 100., e intanto le Rate scontate non possano impiegarfi, che a lecito guadagno d' un 4. per 100. Siccome forse i titoli del Debitore a. eligere indennizzamento possono essere di niuno, o di sì poco conto, che giustifichino soltanto un' annuo ribasso, o Sconto minore di quel frutto, che annualmente render possono le Rate scontate, impiegate a lecito guadagno: per modo d' esempio debbanfi le Rate a titolo di pieno, e totale indennizzamento scontare, o ribassare soltanto di un 1., o di un 2., o di un 3. per 100.: e possano frattanto le Rate scontate impiegarfi al lecito guadagno di un 10. per 100.

XXIV. 5. Non si cerca quì quali sieno i titoli, per cui debba Cajo la somma delle L. 1716., o delle L. 1452. a Tizio; nè si cercan le ragioni, per cui debba in tre uguali Rate la prima somma, e in due la seconda; nè si cerca in fine quali

quali debban essere i fondi, o quali i mezzi, le mani, le monete, ed altre cose d' ispezione Teologica, Legale, o Commerciale, a pagare o intiere a' tempi di sue scadenze, o anticipatamente scontare le Rate. Niente di questo individua il nostro Caso: da tutto affatto prescinde: ma.....

XXV. 1. Si cerca quì, che il Calcolatore, a conformità, e a norma del Concordato dalle Parti, senza che egli si ingerisca dei principj, o conseguenze d' esso Concordato, trovi quanto resterà da pagarsi prontamente. Il solo Concordato dee essere il principio, e la ragione del di lui Calcolo (Num. LXXVIII.).

XXVI. 2. Si cerca quì, che il Calcolatore da ogni, e ciascuna Rata a parte, o indipendentemente dall' altre, perchè sono elleno pagabili, e scontabili a dati tempi distinti, e diversi, levi il 10. per 100. in ragion d' anno, cioè che badi il Calcolatore alla quantità degli anni, che può differirsi il pagamento, e vuolsi in grazia del Creditore anticipare dal Debitore: perchè tanti debbono essere i 10. per 100. da levarsi, quanti gli anni dell' anticipazione. Se l' anticipazione è di un' anno, si leverà dal Calcolatore un 10., e niente più di un 10.; se di due Anni, due 10., e niente più di due 10.; se di tre anni, tre 10., e niente più di tre 10. &c. perchè debbesi procedere Aritmeticamente riguardo sì agli anni, che alli dieci, giusta il Concordato, *volendosi scontare il 10. per 100. in ragion d' Anno.*

XXVII. 3. Si cerca quì, che il Calcolatore faccia il suo Calcolo secondo le regole, e formole dello Sconto semplice insegnate da tutti i Maestri dello Sconto, antichi, e moderni, nessuno ec-

cet-

eccettuato; perchè tali regole guidan la mano di un Calcolatore a levare un 10. per 100. ragion d'anno, niente più e niente menò; e le formole sono per un' anno 110. *resta* 100.; per due 120. *resta* 100.; per tre 130. *resta* 100. &c. cioè di un vero, e preciso ribasso di 10. per 100. ragion d'anno (Num. LX.).

XXVIII. 4. Si cerca quì, che il Calcolatore, si guardi nel fare il Calcolo dal levare, oltre il 10. per 100. ragion d'anno, anche il frutto d'esso 10. per 100. ragion d'anno: lo che farebbe, secondo l'usata frase de' Maestri dello Sconto, scontare non semplicemente; ma doppiamente; ma a Capo d'Anno. Nè li termini del Concordato, nè la pratica di Modena esigono, ed ammettono lo Sconto doppio, cioè, in ordine al nostro Caso, lo Sconto del 10 per 100 ragion d'anno, e di più lo Sconto del frutto d'esso 10 per 100 ragion d'anno. Non può perciò il Calcolatore fare uso delle regole, e formole insegnate dai Maestri dello Sconto antichi, e moderni, nessun' eccettuato, a levar frutti, e frutti di frutti. Tali formole sono per due anni 121. *resta* 100; per tre anni 133. $\frac{1}{10}$ *resta* 100; per quattro anni 146. $\frac{41}{100}$ *resta* 100. E quindi. . . .

XXIX. 5. Si cerca quì, che il Calcolatore trovi tre numeri, o la somma di tre numeri, il primo de' quali sia la prima Rata scontata di un 10. per 100; il secondo sia la seconda Rata scontata di due 10. per 100; ed il terzo sia la terza Rata scontata di tre 10. per 100: supposto essere tre le rate; perchè se son due sole, il Calcolatore dee trovare due soli numeri, o la somma di due soli

foli numeri, il primo de' quali sia la prima Rata scontata di un 10. per 100., e il secondo la seconda scontata di due.

XXX. 6. Si cerca quì, che il Calcolatore fatto lo Sconto renda ragione d' aver ben fatto lo Sconto, cioè di averlo fatto a conformità, e a norma del Concordato: e tale prova dee essere tutta simile alla prova della Sottrazione: la ragione è, perchè lo scontare riducesi manifestamente al sottrarre, siccome il meritare, o fruttare al sommare. Per la qual cosa, per assicurarsi, se le due, o tre Rate sono state ben scontate, si unirà alla prima il frutto del 10. per 100. di un' anno: si unirà alla seconda il frutto del 10. per 100. di due anni: e alla terza si unirà il frutto del 10. per 100. di tre anni. Reintegrandosi, o rivenendo, quali erano prima, le Rate, saranno esse state bene scontate; ma tutte, o alcuna, non rivenendo quali erano prima, tutte, o alcuna, non saranno state bene scontate. Questa è l' unica chiarissima, innegabile, e bastevole prova dello Sconto, secondo gli insegnamenti di tutti li Maestri dello Sconto; e se altre mai ve ne sono, nè bastevoli, nè legittime sono, se con questa non convengono, o a questa non riduconsi.

XXXI. Premesse tutte queste cose facili, chiare, ovvie, e innegabili, è evidente

XXXII. Primo. Che il nostro Caso, sia di due, sia di tre Rate, non ha richiesto al retto, giusto, e sufficiente discioglimento di sua quistione l' Opera di qualche grand' Uomo, maestro, o matricolato nelle Matematiche, o nell' Algebra per lo meno; e perciò

XXXIII. 2. Che han potuto un semplice Ragionato, ed un Calcolatore Neofito darne la Soluzione

zione ottimamente, solchè abbiano avuto presente ciò, che da esso loro si cerca, e ciò, che non si cerca per lo scioglimento della quistione.

XXXIV. 3. Che ha il Calcolatore Neofito sciolto benissimo il Caso tanto di tre Rate; così....

$$\begin{array}{rcl} 110: 100:: & 572: & 520. \\ 120: 100:: & 572: & 476. \quad \frac{2}{3} \\ 130: 100:: & \underline{572:} & \underline{440.} \\ & 1716: & 1436. \quad \frac{2}{3} \end{array}$$

dando la prova così.

$$\begin{array}{rcl} 100: 110:: & 520: & 572. \\ 100: 120:: & 476: & \frac{2}{3} 572. \\ 100: 130:: & \underline{440:} & \underline{572.} \\ & 1436: & \frac{2}{3} 1716. \end{array}$$

quanto di due Rate, così.

$$\begin{array}{rcl} 110: 100:: & 726: & 660. \\ 120: 100:: & \underline{726:} & \underline{605.} \\ & 1452: & 1265. \end{array}$$

dando la prova così.

$$\begin{array}{rcl} 100: 110:: & 660: & 726. \\ 100: 120:: & \underline{605:} & \underline{726.} \\ & 1265: & 1452. \end{array}$$

non perchè sia egli Matematico, o Algebrista, ma perchè nulla ha trascurato di ciò, che si cerca (N: XXV.), e tutto ha forpaffato ciò, che non si cerca (N: XX.) per lo scioglimento della quistione.

XXXI. 4. Che

XXXV. 4: Che il Ragionato pessimamente ha
sciolto il Caso, tanto di tre Rate, così.....¹⁷

110:	100::	572:	520.	
121:	100::	572:	472.	$\frac{88}{121}$
133:	$\frac{1}{10}$ 100::	572:	429.	$\frac{91}{121}$
		<hr/>	<hr/>	$\frac{58}{121}$
		1716:	1422.	$\frac{12}{121}$

dando la prova così. . . .

$$\begin{array}{rcll} 100: & 110:: & 520: & 572. \\ 100: & 121:: & 472: & \frac{88}{121} 572. \\ 100: & 133 \frac{1}{10}:: & 429: & \frac{91}{121} 572. \\ & & & \frac{58}{121} \hline & & & 1422. \frac{1}{121} 1716. \end{array}$$

quanto di due Rate così: . . .

110:	100::	726:	660.
121:	100::	<u>726:</u>	<u>600.</u>
		1452.	1260.

dando la prova così . . .

100:	110::	660:	726.
100:	121::	<u>600:</u>	<u>726.</u>
		1260.	1452.

non già perchè egli non è nè Matematico, nè Algebrista, ma perchè ha trascurato parte di ciò, che si cerca (N: XXVII.), e si è perduto dietro a parte di ciò, che non si cerca (N: XXVIII.) per lo scioglimento della quistione.

XXXVI. 5: Che senza necessità, e non senza errore, ha preteso il Signor Commissario, che non basti un Calcolatore, un' Aritmetico pratico al discio-

discio-

discioglimento del nostro Caso, e che tutta debba averli l' obbligazione della vera, precisa, e giusta di lui risoluzione all' Algebra.

XXXVII. Quì, Amico Carissimo, convien far alto, spiegarli, e protestare la sincera, rispettosa intenzione, con cui si scrive, e si parla; altrimenti resterei esposto agl' ingiusti mordaci rimproveri fatti dal Signor Commissario al discreto suo Confutatore nella terza sua Lettera manoscritta. Accordando dunque, e ben sò, che può l' Algebra con le infallibili sue Regole, e con le giustissime sue formole sciogliere, e dimostrar sciolto a dovere qualunque Caso, che sciolga, o scioglier vaglia l' Aritmetica; ma qual necessità può esservi, perchè due Contrattanti, eseguito Aritmeticamente, e a dovere il Calcolo, che gli riguarda, e gl' interessa, debban presentarsi a un Matematico, o ad un' Algebrista, per averne l' approvazione, e la conferma? Potrebbe forse l' Algebra dimostrar falso, ed ingiusto ciò, che giusto, e vero dimostrò l' Aritmetica? Dopo che l' Aritmetica ha risoluto, e dimostrato con le Regole sue Aritmetiche, che 2 , e 2 fan 4 , non vi è Algebra, non vi è Scienza al mondo, nè in Terra, nè in Cielo, che risolver possa, e dimostrare, che 2 , e 2 fan 5 .

XXXVIII. Per tanto risoluto, e dimostrato Aritmeticamente ben risoluto il nostro Caso, coll' essersi affatto preciso da ciò, che non si cerca, e coll' essersi pienamente osservato ciò, che si cerca al di lui discioglimento, non v' è necessità di risolverlo anche Algebraticamente, perchè senz' altro è ottimamente risoluto; e risolvendosi Algebraticamente verrebbe immancabilmente allo stesso termine dell' Aritmetica la Soluzione Algebratica. Vedasi
la Di-

la *Dimostrazione Geometrica della Verità*, e *Giustizia della Soluzione del Neofito Carpi* in fine della presente, e a proposito al N: XXV.

XXXIX. Passo ora dalla superfluità all'errore. Il Signor Commissario con buona pace di lui, e di ogni persona di lui Collega, o parziale è in errore, non meno, e forse più, del Ragionato: questi certo con più di semplicità, e maggior coerenza; quegli con più d'artificio, ed incoerentemente. Copre egli il Signor Commissario, o credesi di coprire il suo errore col dare (N B) nella terza sua Lettera manoscritta al Caso una nuova, e bizzarra esposizione ne' termini seguenti. „ Tizio va Creditore contro Cajo di lire 1452. da „ essergli pagate in due Rate eguali di lire 726. „ ciascuna: la prima da oggi ad un anno, e l'altra „ tra da oggi a due anni. Si conviene Tizio di „ ricevere in oggi dal suo Debitore una somma, „ con la quale unito il merito o frutto della medesima „ in ragione del 10 per 100. annualmente conseguisca le sue Rate ai tempi delle loro scadenze.

XL. A siffatta esposizione Tizio, Cajo, il Ragionato, il Neofito, e ogn'altro Calcolatore, *puro Aritmetico*, *oscuratefi loro le idee a cagione di densa nebbia, che gli avvolge, ed acceca* (Pag. 18. dell' *Operetta delle 4. Lettere del Signor Commissario*) costretti sono a ristarsi, ad ammutolire, e a non far più niente. Ricordansi eglino, e fanno, che, e come, si è concordato di scontare le due, o le tre Rate di un 10. per 100. ragion d'anno; ma nulla fanno, e nulla intendono della convenzione di una somma, con la quale unito il merito, o frutto della medesima in ragione del 10. per 100. annualmente conseguiscansi le Rate ai tempi delle loro Scadenze. E

C 2

nulla

nulla fanno, e nulla intendono di ciò, sì perchè non fanno, e non intendono qual cosa sia, o per qual ragione convengasi (N: XXIII.) questa somma, che coll' annuo suo frutto fornisce intiere le Rate a tempi di loro Scadenze, quando opportunamente non venga un' Algebrista a trovargliela, e a spiegargliela; sì anche perchè fanno, e intendono, che la somma convenuta è la somma di tre numeri, o di due rispettivamente, ciascun de' quali dee essere una delle tre, o due, Rate scontate del 10. per 100. in ragion d' anno (N: XXIX.); sì in fine perchè fanno, che il *Caso nostro*, la *questione accesi* tra il *Neofito*, e il *Ragionato* (Pag. sud.) è la sola proposta al N: III. e IV., e non già altra, di nuovo loro proposta (N. XXXIX.), e che essi per *fatale oscuramento di loro idee non intendono* niente nientissimo.

XLI. Se l' esposizione del Caso fatta dal Signor Commissario diversificasse il nostro Caso soltanto in apparenza, e non già in sostanza, non dovrebbe fegli per conto alcuno passare, perchè manca essa per sentimento di lui medesimo di quella chiarezza, e intelligibilità sì propria della esposizione del Giovine Ebreo (N: III.), e dell' altra del Ragionato (N: IV.), e tanto necessaria per i semplici Contrattanti, e Calcolatori Aritmetici. Ma il male si è, che diversifica sostanzialmente il nostro Caso, a segno che non può più convenirgli la soluzione del Calcolatore Neofito, soluzione di semplice Sconto; ma quella sola del Ragionato, la quale è soluzione di doppio Sconto. Ond' è, che a un Caso, e a un Quesito di semplice Sconto si è sostituito dal Signor Commissario un Caso, e un Quesito di doppio Sconto; essendo mani-

festa.

festamente l'istesso, e risolvendosi con la stessa soluzione, o il Caso si esponga, come si è esposto dal Signor Commisario (N: XXXIX.), o si esponga apertamente, e incontrovertibilmente qual Caso di doppio Sconto, dicendo Tizio va creditore contro Cajo di due Rate di lire 726. ciascuna, la prima dovutagli da oggi ad un'anno e l'altra da oggi a due anni. Volendosi scontare non semplicemente, ma doppiamente la partita in regola del 10. per 100. in ragion d'anno, domani, quante resteranno da pagarsi prontamente?

XLII. Secondo la prima esposizione (N. XXXIX) risolvesi il Caso delle due Rate unicamente, e conformemente al Concordato d'esso Caso, così esposto, con la somma 1260. perchè

unito alla somma L. 1260.

il frutto del 10. per 100. 126.

in fine del primo anno riesce 1386.

levata la prima Rata 726.

resta per il second' anno 660.

unito il 10. per 100. 66.

si ha in fine del second' anno l'intera, e sola seconda Rata Lire 726.

XLIII. Secondo l'altra esposizione (N: XLI.) risolvesi il Caso delle dette due Rate unicamente e conformemente al Concordato d'esso Caso, così esposto, con la stessa somma di lir. 1260. perchè

110: 100:: 726: 660.

121: 100:: 726: 600.

1260.

Per tanto o il Ragionato non è in errore (come vi è veramente, scontando *doppiamente*, credendosi di scon-

di scontare semplicemente), o sono egualmente sotto aspetti diversi per l' istessa cagione in errore ambiduo, il Ragionato, e il Signor Commissario.

XLIV. Non è mia questa sodissima, e giustissima riflessione, ma sibbene del Confutatore della terza delle quattro Lettere del Signor Commissario Riconviene egli, e ad evidenza incontrastabile dimostra nella sua Confutazione essersi dal Signor Commissario cangiato sostanzialmente il Caso colla sostituzione del sopra esposto al N: XLI: e potrebbe giudicarsi, o almeno sospettarsi, che il Signor Commissario ne fosse restato convinto, avendo con la stampa di detta terza sua Lettera esposto il Caso non più come sopra al N: XLI., ma alla pagina 24. nella maniera seguente, e conforme alla esposizione del Caso fatta dal Ragionato (N: XVIII)

„ Tizio va creditore contro Cajo di lire 1452. da
 „ essergli pagate in due Rate uguali di 726; la
 „ prima da oggi ad un' anno, e l' altra da oggi
 „ a due anni. Si convengono le Parti di francare
 „ queste due Rate con lo Sconto del 10. per 100: si di-
 „ manda quanto deve Cajo in ogni sborsare a Tizio?,,

XLV. Ma se per avventura è convinto il Signor Commissario della sostanziale alterazione da esso data nella terza sua Lettera manoscritta al nostro Caso, si ravvede egli perciò, e depone l' errore? Oh questo nò! Più impegnato che mai, lo spaccia, e lo sostiene con l' alterazione, o diversificazione sostanziale del Quesito d' esso nostro Caso, scrivendo alla pagina 18. *Si dimanda una Somma sola, la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisca al Creditore le sue Rate alle sue Scadenze; e alla pagina 27. la presente quistione si riduce a trovare due numeri, l' uno de' quali col*

li col frutto della somma loro sia uguale a 726, e l' altro col frutto proprio sia pure uguale allo stesso 726.

XLVI. E forse l' Algebra, che avverte, ed avvisa i mal' accorti, puri *Aritmetici Ragionato*, e *Neofito*, che si dimanda dal nostro Caso la sopra descritta somma? E forse l' Algebra, che fa la grande scoperta, di ridursi cioè la Quistione del nostro Caso a trovare gl' indicati due Numeri? Che vaglia l' Algebra a trovare la detta somma, o i detti due numeri, ne convengo a mani, e a braccia aperte; ma che l' Algebra, o altra qualunque scienza umana, o divina, ricerchi detta somma, e detti numeri a scioglimento del nostro Caso, esposto non più come al N: XXXIX, ma come al N: XVII. XVIII. o al N: XLIV, rotondamente lo nego al Signor Commissario, e a chiunque ha la sorte o di spalleggiarlo, o di avvalorarlo, o di abbellirlo.

XLVII. A sicuro, vero, e giusto discioglimento del nostro Caso, preso ne' semplici, chiari, e intelligibilissimi suoi termini (N: XVII. XVIII.) niente altro richiedesi che ciò, che si è esposto dal N. XXV. fino al N: XXXI. esclusivamente. Rileggasi da chi non ha gran memoria. Tutt' altro, che ricerchisi, è di capricciosa mal fondata ricerca, ordinata a solo salvamento, e decoro di un precipitato giudizio, e di una mal misurata sottoscrizione. Mi appello a Tizio, a Cajo, al Giovine Ebreo, al Ragionato, al Calcolatore Neofito, e a quanti, di qualunque Partito, hanno avuta, od han parte nella presente Controversia, e chiedo alla loro sincerità, ed onoratezza umilmente, se giammai hanno eglino inteso, e creduto, che, volendosi scontare semplicemente le due Rate, o metà, di lire 726. ciascuna, in regola di un 10. per 100. in ragion d' anno, debba-
si cer-

si cercare, e trovar somma, o numeri, al solo nominarli i quali *al puro Aritmetico si fa nebbia, e si oscurano le idee* (pagina 18. della predetta Operetta); e non piuttosto due numeri, o la somma di due numeri, il primo de' quali sia la prima Rata, o metà scontata di un 10. per 100., e l' altro sia la seconda Rata, o metà scontata di due 10. per 100., (N: XXIX.)? Nessuno a mio credere ha pensato alla somma, o alli numeri del Signor Commissario, perchè nessuno ha avuto ragione di pensarvi non esigendo i termini del nostro Caso, e del quesito nostro lo scioglimento con tali numeri, e somma; anzi esigendo l' astenersi da tale somma, e numeri, coll' esigere generalmente il guardarsi dallo sciorre il Caso nostro con soluzione di doppio Sconto (N: XXVIII).

XLVIII. E sì vero, che il Ragionato ha addottati con la sua soluzione (Num: XXXV.) i detti due numeri; ma gli ha addottati, dopo averli cercati, e trovati con la formola Aritmetica di doppio Sconto 121. *resta* 100., credendola prima bonariamente formola di semplice Sconto, e poscia sostenendola ostinatamente tale, e praticabile nel nostro Caso non solo, ma in qualunque, anche di Rata solitaria (intorno a che è egli meritamente ripreso, e abbandonato dal Signor Commissario: ed io, condannato l' errore, non lascio però di approvare la coerenza del di lui pensare: o sempre, o non mai) *con raggiri, e con ripieghi presi senza vederne una chiara ragione* (pag. 18. dell' Operetta) anzi senza avere veruna ragione: con *raggiri* in fine, e con *ripieghi* vani, e captiosi, i quali quegli istessi sono in sostanza, che si son praticati dal Signor Commissario.

missario in aria, sì, ben diversa, cioè grave, e peregrina di tutta magistrale franchezza, ma inu-tilmente, essendo egli stato civilmente insieme, e strozzantemente riconvenuto, e convinto dal Difensore del Carpi nella Confutazione stringentissima della terza di lui Lettera; e nell'altra anche più stringente della medesima terza Lettera, e della Lettera incivilissima, che vi farò presente con altre mie, di un *finto Milanese*, il quale non è, e non può essere il Signor Commissario; e finalmente nella Poscritta aggiunta a quest'ultima Confutazione, Poscritta essa pure confutazione concludentissima dell'ultima delle quattro stampate Lettere del Sig. Commissario.

Aspetto, Amico Carissimo, impazientemente le vostre Osservazioni. Ricordatevi, che mi dovete due risposte: niente niente che tardiate, me ne dovrete tre. Tutto vostro.

C O P I A

Della Dimostrazione Geometrica che leggesi a piedi della Confutazione (N. CLVIII, e segg.)

della terza Lettera del Signor Commissario,

*Discite Justitiam Moniti: & al-
quando sapite: Per l'ultima volta.*

GIUSTIZIA, E VERITÀ

DI UNA SOLUZIONE DEL CALCOLATORE SIG. CARPI
GEOMETRICAMENTE DIMOSTRATA.

D E F I N I Z I O N E I.

XLIX. „ Merito preso i Commercianti è accre-
„ scimento di Sorte, o Capitale.

D

DE-

DEFINIZIONE II.

L. „ *Sconto* è decrefcimento, o diminuzione
 „ di Capitale.

COROLLARIO I.

LI. „ Il *Merito*, e lo *Sconto* fono due oppo-
 „ fiti: e quindi per ragion dei Contrarii....

COROLLARIO II.

LII. „ Tutto ciò, che fi dice, fi avanza, e
 „ fi conchiude in ordine al *Merito*, *accrefcendo*, lo
 „ fteffo dicelfi, avanzafi, e conchiudelfi in ordine
 „ allo *Sconto*, *diminuendo*.

COROLLARIO III.

LIII. „ Siccome ciò, che fi aggiunge, o fi
 „ uniffe al Capitale, *meritando*, non è, e non fi
 „ dice *Capitale*, ma fìbbene *Merito*, o *Frutto* del
 „ Capitale; così ciò, che fi leva, o fi fepara dal
 „ Capitale, *Scontando*, non è, e non fi dice *Capita-*
 „ *tale*; ma fìbbene *Merito*, o *Frutto* del Capitale,
 „ che in effo, e con effo Capitale è, o fupponfi
 „ antecedentemente unito, e confufo.

COROLLARIO IV.

LIV. „ Efame, o prova del *Meritare* è lo *Scon-*
 „ *tare*: e dello *Scontare* è prova, ed efame il *Me-*
 „ *ritare*: ficcome dei due oppofiti *Sommare*, e *Sot-*
 „ *trarre*, il *Sottrarre* è prova, od efame del *Sommare*
 „ e queffo lo è del *Sottrarre*.

DEFINIZIONE III.

LV. „ *Meritare in ragion d' anno* è aggiun-
 „ gere

„ gere al Capitale tante volte il *Merito*, o tan-
 „ ti *Meriti*, quanti sono gli anni, per cui si me-
 „ rita.

COROLLARIO I.

LVI. „ 100. meritando 10. per 100. in ra-
 „ gion d' anno, per ragion d' un' anno si accref-
 „ ce (Def. I.), e si fa 110.; per ragion di due
 „ anni si fa 120.; per ragion di tre anni si fa
 „ 130. &c.

COROLLARIO II.

LVII. „ Ogni qualunque quantità, che *meriti*
 „ 10. per 100. in ragion d' anno, s' accrescerà,
 „ calcolando in proporzione.....

„ di 100. a 110. per un' anno,

„ di 100. a 120. per due anni,

„ di 100. a 130. per tre anni &c.

DEFINIZIONE IV.

LVIII. „ *Scontare in ragion d' anno* è levare
 „ al Capitale tante volte il *Merito*, o tanti *Me-*
 „ riti quanti sono gli anni, per cui si sconta.
 „ (Cor. II. Def. II.).

COROLLARIO I.

LIX. „ 110. scontandosi 10. per 100. in ra-
 „ gion d' anno, si diminuisce (Def. II.), e per
 „ ragion di un' anno resta 100.; 120. per ragion
 „ di due anni resta 100; 130. per ragion di tre an-
 „ ni resta 100. &c.

COROLLARIO II.

LX. „ Ogni qualunque quantità, che si scon-
 D 2 „ ti

„ ti di 10. per 100. in ragion d'anno, si diminu-
 „ irà calcolando in proporzione.

„ di 110. a 100. per un' anno,

„ di 120. a 100. per due anni,

„ di 130. a 100. per tre anni &c.

DEFINIZIONE V.

LXI. „ *Meritare semplicemente* è accrescere, e ag-
 „ giungere successivamente al solo, e primo Ca-
 „ pitale.

DEFINIZIONE VI.

LXII. „ *Scontare semplicemente* è diminuire, o
 „ levare successivamente dal solo, e primo Capi-
 „ tale.

COROLLARIO I.

LXIII. „ Nel meritare *semplicemente* il Capita-
 „ le non si riguarda mai, come *accresciuto*; e nel-
 „ lo scontare *semplicemente* il Capitale non si ri-
 „ guarda mai, come *diminuito*: onde.....

COROLLARIO II.

LXIV. „ Se un Capitale qualunque 100. meri-
 „ ta *semplicemente* 5. in ragion d'anno, e gli anni
 „ sieno 10: p. e., dee accrescerli di dieci volte 5.,
 „ cioè di 50., e con tale, e tanto accrescimento fa-
 „ rassi $100. + 50. = 150.$ (Cor. II. Def. III).
 „ E se altro Capitale, 150. scontasi *semplicemente* di
 „ 5. in ragion d'anno, e gli anni sieno dieci p.
 „ e.; deesi diminuire di dieci volte 5., cioè di 50.,
 „ e con tale, e tanto decrescimento farassi $150-50.$
 „ $= 100.$ (Cor. II. Def. IV.).

CO-

COROLLARIO III.

LXV. „100. scontandosi *semplicemente* 10. per
 „ 100. in ragion d'anno, e gli anni p. e. sieno due,
 „ resta $83\frac{1}{3}$ (Cor. II. Def. IV). E $83\frac{1}{3}$, meritan-
 „ do *semplicemente* 10. per 100. in ragion d'anno,
 „ e gli anni sieno due, diviene 100. (Cor. II. Def. III).

COROLLARIO IV.

LXVI. „Esame o prova del *meritare semplice* è
 „ lo *scontare semplice*, e il *meritare semplice* è pro-
 „ va, od esame dello *scontare semplice*.

DEFINIZIONE VII.

LXVII. „Meritare a *Capo d'anno* è aggiungere
 „ non già al solo, e primo Capitale; ma al Capi-
 „ tale accresciuto, cioè al Capitale, e agli accre-
 „ scimenti del Capitale.

COROLLARIO

LXVIII. „100., meritando 10. per 100. in ra-
 „ gion d'anno a *Capo d'anno* si accresce, e si fa 110;
 „ per ragion di un'anno; per ragione di due 121;
 „ per ragione di tre $133\frac{1}{3}$ &c.

DEFINIZIONE VIII.

LXIX. „Scontare a *Capo d'anno* è diminuire
 „ non già il solo, e primo Capitale; ma il Capi-
 „ tale diminuito, cioè il Capitale, levandone i me-
 „ riti (Def. IV.), e i meriti dei meriti.

COROLLARIO I.

LXX. „110., scontandosi 10. per 100. in ra-
 „ gion

30
 „ *gion d' anno a Capo di un' anno*, si sminuisce, e re-
 „ sta 100. per ragion di un' anno; 121. per ragione
 „ di due anni resta 100; 133. $\frac{7}{10}$ per ragion di tre
 „ anni resta 100. &c.

COROLLARIO II.

LXXI. „ *Una quantità qualunque accresciuta*
 „ *per merito, o diminuita per isconto in ragione*
 „ *di 10. per 100. per un' anno; di 21 per due; di*
 „ *33. $\frac{1}{10}$ per tre, qualunque siasi l' operazione pra-*
 „ *ticata in calcolare l' accrescimento, o il decresci-*
 „ *mento, è quantità accresciuta, o diminuita di 10.*
 „ *per 100. in ragion d' anno a Capo d' anno.*

COROLLARIO III.

LXXII. „ 100, scontandosi a *Capo d' anno 10.*
 „ *per 100. in ragion d' anno, e gli anni p. e. sie-*
 „ *no due, resta 82. $\frac{78}{121}$ (Cor. I. di questa Def. VIII.)*
 „ *e 82. $\frac{78}{121}$ meritando a capo d' anno 10. per 100.*
 „ *in ragion d' anno, e gli anni sieno due, divie-*
 „ *ne 100. (Cor. Def. VII.).*

COROLLARIO IV.

LXXIII. „ *Esame, o prova del meritare a Ca-*
 „ *po d' anno è lo scontare a Capo d' anno; e il me-*
 „ *ritare a Capo d' anno è la prova, od esame dello*
 „ *scontare a Capo d' anno.*

DEFINIZIONE IX.

LXXIV. „ *Ragioni d' esigere merito, o Sconto so-*
 „ *no*

31

„ no i titoli di compenso, d' indennizzamento, o
„ d' altro che simile.

COROLLARIO

LXXV. „ Tutto ciò, che da' Negozianti, Com-
„ mercianti, Giuristi, Uomini probi, e dotti giu-
„ dicali compenso, indennizzamento, o altro che
„ simile, può servire di ragione ad eligere corri-
„ spondente merito, o Sconto.

DEFINIZIONE X.

LXXVI. „ *Ragione di conteggiare il merito, e lo*
„ *Sconto, o semplicemente, o a Capo d' anno* è il solo
„ *concordato trà le Parti.*

COROLLARIO I.

LXXVII. „ Niente più, e niente meno di ciò,
„ che è accordato trà le Parti, può senza ingiusti-
„ zia esserli da esse Parti, e conteggiarsi dai Cal-
„ colatori.

COROLLARIO II.

LXXVIII. „ Se si è concordato merito, o Scon-
„ to a *Capo d' anno*, dee soddisfarsi, e conteggiarsi
„ con merito, e Sconto a *Capo d' anno*; e se si è
„ concordato merito, o Sconto *semplice*, cioè sen-
„ za l' espressa (o sottintesa dalle Parti per ragion
„ d' uso, o d' altro) condizione, o aggiunta di a
„ *Capo d' anno*, dee soddisfarsi, e conteggiarsi con
„ merito, e Sconto *semplice*.

COROLLARIO III.

LXXIX. „ Se l' una delle Parti aveva qualche
„ ragione, non manifesta però, ne manifestata all'
„ altra

„ altra Parte, di esigere di merito, o di Sconto;
 „ più di quello, che ha concordato, non può senza
 „ saputa, e consenso dell' altra Parte compensarsi
 „ di quel più nel conteggio, o in altra occasione,
 „ e guisa qualunque.

COROLLARIO IV.

LXXX. „ *Le ragioni di esigere merito, o Scon-*
 „ *to non sono le ragioni di calcolare il merito, e*
 „ *lo Sconto, o semplicemente, o a Capo d' anno.*

COROLLARIO V.

LXXXI. „ *Cbi confonde le ragioni di esiger meri-*
 „ *to, o Sconto con la ragione di calcolarlo, sbaglia e-*
 „ *normemente, niente intende di merito, e di Scon-*
 „ *to: ed è perciò incapace di dare soluzione alcu-*
 „ *na giusta, e conveniente a' Casi, e Quistioni di*
 „ *merito, e di Sconto.*

COROLLARIO VI.

LXXXII. „ *Egli è siffatto inesperto, o maligno*
 „ *imbroglione chiunque dopo il Concordato si fa le-*
 „ *cito di far valere qualche nuova Ragione di esigere*
 „ *merito, e Sconto (ad alterare, calcolando, il merito,*
 „ *o Sconto concordato) senza saputa, senza nuovo*
 „ *consenso, senza nuovo Concordato delle Parti.*

DEFINIZIONE XI.

LXXXIII. „ *Meritare, e Scontare con usura di u-*
 „ *sura è il meritare, e lo scontare accrescendo il Ca-*
 „ *pitale, e per ragion di lui, e per ragione dei suoi*
 „ *accrescimenti, o meriti aggiunti, od uniti; e smi-*
 „ *nuendo il Capitale e per esso lui, e per ragione*
 „ *delle*

33
„ delle sue diminuzioni, o dei meriti levati, o sc-
„ parati rispettivamente.

COROLLARIO I.

LXXXIV. „ Il meritare, e lo scontare a *Capo*
„ *d'anno* è usurario con usura di usura (Def. VII.
„ VIII.).

COROLLARIO II.

LXXXV. „ Qualunque siasi l'operazione, o A-
„ ritmetica, o Algebraica, o Geometrica, se è ope-
„ razione (esplicitamente, o implicitamente, in ter-
„ mini, o riducibilmente) di Sconto, o di merito
„ a *Capo d'anno*, è operazione di soluzione con u-
„ sura di usura.

PROBLEMA.

LXXXVI. „ Tizio va Creditore di una somma
„ di tre Partite uguali, pagabili una a fine di un'
„ anno, l'altra in fine di due, l'ultima in fine di
„ tre. Volendosi scontare queste tre Partite in ra-
„ gione del 10. per 100. ragion d'anno, dimandasi
„ quanta resterà la somma da pagarsi prontamente?

RISPONDESI

LXXXVII. „ Tanta, quanta è la somma di det-
„ te tre Partite, scontate ciascuna del 10. per 100.
„ ragion d'anno. (Cor. II. Def. III., e Cor. II.
„ Def. VI.)

COROLLARIO I.

LXXXVIII. „ Se la somma delle tre Partite
„ non per anche scontate è di L. 1716. (come nel
„ famoso Caso Monit. I. N: I.), onde ciascuna delle
„ Par-

34
 „ Partite sia di L. 572., conteggerassi secondo il con-
 „ cordato (Def. X., e Cor. II. Def. IV.).

$$110: 100:: 572: 520.$$

$$120: 100:: 572: 476\frac{2}{3}$$

$$130: 100:: \underline{572}: 440.$$

$$1716: \text{---}$$

„ e la somma restante sarà di 1436. $\frac{2}{3}$ (Cor. I.
 „ Def. X.).

COROLLARIO II.

LXXXIX. „ Se nel Problema stata fosse aggiun-
 „ ta l'espressione a *Capo d'anno*, ovvero senza esser-
 „ vi aggiunta, si fosse dovuto sottintendervela d'
 „ intelligenza, e d'accordo delle Parti; allora l'ad-
 „ dimandata somma sarebbe stata quanta la somma
 „ delle tre Partite, scontate ciascuna del 10. per
 „ 100. ragion d'anno a *Capo d'anno* (Cor I. Def.
 „ VIII., e Cor. II. Def. X.).

COROLLARIO III.

XC. „ E quindi posta, come sopra la som-
 „ ma delle tre uguali Partite di L. 1716., sareb-
 „ bel dovuto conteggiare secondo il concordato (Def.
 „ X., e Cor. I. Def. VIII.)

$$110: 100:: 572: 520.$$

$$121: 100:: 572: 472\frac{88}{121}$$

$$133\frac{1}{10}: 100:: \underline{572}: 429\frac{91}{121}.$$

$$\text{L. } 1716.$$

„ e la

„ e la restante somma sarebbe stata L. 1422. $\frac{58}{121}$
 „ (Cor. II. Def. X.); somma di Sconto a *Capo d'*
 „ *anno* (Def. VIII); e somma di Sconto Usurario
 „ con usura di usura (Cor. I. Def. XI.).

COROLLARIO IV.

XCI. „ Adunque non essendo nel famoso Ca-
 „ so espressa l'aggiunta di a *Capo d'anno*, e non
 „ potendovisi sottintendere in Modena, e ovunque
 „ non è in uso, anzi è proibita ogni usura; la so-
 „ luzione del *Neofito Calcolatore Signor Carpi* data col
 „ Modello A (Monit. I. N: IV.), cioè colla formo-
 „ la 120. *resta* 100. &c. (Cor. I. Def. IV.) è in Mo-
 „ dena, ed ovunque non è in uso l'usura di usu-
 „ ra la vera, la giusta, la praticabile, e l'appli-
 „ cabile al detto famoso Caso: e la soluzione del
 „ Signor *Ragionato* data col modello B. (I. Monit.
 „ N: XI.), cioè colla formola 121. *resta* 100. (Cor.
 „ I. Def. VIII.) è in Modena impraticabile, falsa,
 „ ingiusta, usuraria, giudaica (Cor. II. Def. VIII,
 „ Cor. I. Def. X., e Cor. I. Def. XI.)

ANNOTAZIONE.

XCII. „ Alle massime, ed alle Dottrine
 „ del *Merito*, e dello *Sconto*, fin quì distintamente
 „ esposte, e dimostrate è appieno conforme la pra-
 „ tica insegnata da tutti generalmente gli antichi
 „ e moderni Maestri del Calcolo, da *Feliciano*, da
 „ *Lazefio*, dal *Zucchetto*, dal *Venturoli*, dal *Pagani*,
 „ dal *Tartaglia*, dal *de Catani*, dal *Figatelli*, dal *Bassi*,
 „ dal P: *Lorenzo Forestani*, dal P: *Carisi*, dal P. *Paulin*,
 „ da M: *Foys de Valois*, da M: *Ozanam*, da Gio.
 „ *Vvvard*, da M: *Clermont*, da M: *Barcme*, da M: *le*
 „ *Genève*,

„ *Genre*, dal *Sig. Alberti*, da *M. l' Abbè de Gaiby*,
 „ da *M. Rallier des Ourmes*, l' Algebrico di cui me-
 „ todo di Scontare è brevemente riferito nel cele-
 „ bre Dizionario *Enciclopédico* alla parola *Escompte*
 „ nei termini seguenti chiarissimi, e quanto per il
 „ Calcolatore Signor Carpi favorevoli, e concluden-
 „ ti; altrettanto contrarii, e strozzanti per il Signor
 „ Ragionato, e per gli Algebristi, e Matematici di
 „ lui Parziali.

ARTICOLO

„ del Dizionario Enciclopédico alla
 „ Parola.

ESCOMPTE.

„ XCIII. „ Lo Sconto (*Aritmet. e Commer.*)
 „ generalmente parlando è il ribasso, che accorda
 „ il Creditore, o la perdita cui si sottomette in gra-
 „ zia del pagamento anticipato, che riceve di una
 „ somma prima della scadenza del termine.

„ 1. E più particolarmente parlando *Scontare*
 „ sopra una somma altro non è, che separarne i frut-
 „ ti, che vi si suppongono immerfi e confusi col lo-
 „ ro Capitale.

„ 2. In due maniere s' esprime lo *Sconto*: si di-
 „ ce, che si fa a *tanto per 100.* (o per altro qualun-
 „ que termine), oppure, che si fa a tale denaro.
 „ Noi ci atterremo alla prima espressione, che me-
 „ glio s' intende, ed è la più usitata. Quanto al mez-
 „ zo di ricondurre l' una all' altra, veggasi *Interes-*
 „ *se*, *Frutto*. Dovremo noi spesso riportarci a que-
 „ sto Articolo, a cagione dell' intima connessione,
 „ che passa trà i due Calcoli.

„ 3. Quando

„ 3: Quando si dice, che lo Sconto si fa a tanto per 100. in ragion d' anno, di mese &c.; un anno, un mese &c. è ciò, che noi chiamiamo *Termine di Sconto*.

„ 4: In tutte le Quistioni di questo genere entrano necessariamente cinque elementi.

„ La somma dovuta, che sarà indicata da a

„ Il-Numero (arbitrario, ma comunemente 100.)

„ su cui supponsi generalmente, che facciasi lo

„ Sconto d

„ Ciò, che si sconta su questo numero i

„ Il- tempo dell' anticipazione del pagamento t

„ Ciò, che resta, fatto lo Sconto r

„ 5: Perchè poi d' ordinario si è il più imbarazzato ad esprimere l' elemento *r*, se ne dà qualche rischiarimento. *r* propriamente è l' esponente del rapporto del *termine di Sconto* al tempo dell' anticipato pagamento, cioè il tempo diviso per il *termine di Sconto*. La Frazione sussiste nel caso, in cui il Divisore non è sottomultiplice del Dividendo; ma svanisce nel caso opposto, e più d' ordinario: lo che manifestasi cogli esempi.

„ 6: Per avere *r* facciasi

$$d \div i t : d :: a \frac{ad}{d \div i t} = a X \frac{d}{d \div i t}$$

„ onde $r = a X \frac{d}{d \div i t}$

$$\left\{ \begin{array}{l} a = r X \frac{d \div i t}{d} \\ i = d X \frac{a - r}{r t} \\ t = d X \frac{a - r}{i r} \end{array} \right.$$

„ e quindi

$$\left\{ \begin{array}{l} a = r X \frac{d \div i t}{d} \\ i = d X \frac{a - r}{r t} \\ t = d X \frac{a - r}{i r} \end{array} \right.$$

„ 7: Primo esempio. Un Uomo dee L. 1344

„ paga-

„ pagabili trà quattro anni. Il Creditore s' esibisce
 „ di *scontargli* a ragione di 3. per 100. in ragion d'
 „ anno, se egli paga presentemente. Accettata l' of-
 „ ferta, quanto dee pagare?

$$\text{essendo } \left\{ \begin{array}{l} a = 1344 \\ d = 100 \\ i = 3 \\ t = \frac{4}{1} = 4 \end{array} \right\} \text{ e sostituendo}$$

$$\text{„} \text{ così } r = 1344 \cdot X \frac{100}{112} = 1344 \cdot X \frac{25}{28} = \frac{33600}{28} =$$

„ 1200.

„ *Lo stesso esempio rivoltato.* Un Uomo, che do-
 „ veva L. 1344. esigibili trà certo tempo, salda il
 „ suo Debito, pagando presentemente L. 1200. con
 „ lo Sconto del 3 per 100 in ragion d' anno: di
 „ quanti anni ha egli anticipato il pagamento?
 „ Sostituendo nella quarta formola, trovali

$$\text{„} \text{ } t = 100 \cdot X \frac{144}{3600} = \frac{144}{36} = 4.$$

„ 8. Secondo esempio. Un Uomo dee L. 2000,
 „ pagabili trà due anni: se gli accorda lo Sconto
 „ del 5. per 100. in ragion d' anno dal giorno, che
 „ potrà egli, e vorrà anticipare il pagamento. Si
 „ risolve di pagare, passati già sette mesi: quanto
 „ dee pagare?

„ Il pagamento è anticipato di due anni — set-
 „ te mesi, o riducendosi gli anni in mesi di 24 — 7
 „ = 17. Prendendosi dunque 17. per Numeratore
 „ della Frazione, la quale (N: 5.) rappresenta t , e
 „ dandole per Denominatore il *termine di Sconto*, cioè
 „ un' anno ridotto in mesi, si ha $\frac{17}{12} = t$.

facen-

„ facendosi $\left\{ \begin{array}{l} a = 2000 \text{ liv.} \\ d = 100 \\ i = 5 \\ t = \frac{17}{12} \end{array} \right\}$ e sostituendo

„ dunque,

$$r = 2000 \times \frac{100}{100 + \frac{85}{12}} = \frac{2400000}{1285} = \frac{480000}{257} =$$

„ 1867. $\frac{181}{257}$ Lo stesso esempio rivoltato. Un Uomo, che
 „ doveva L. 2000 pagabili trà due anni, ha salda-
 „ to il suo Debito, pagandone, passati sette mesi
 „ L. 1867. $\frac{181}{257}$ ovvero $\frac{480000}{257}$: di quanto per 100. in
 „ ragion d' anno è stato lo Sconto?
 „ Sostituendo nella terza formola; si trova (sotto
 „ una espressione, che le frazioni rendono alquanto
 „ avviluppata)

$$i = 100 \times \frac{2000 - \frac{480000}{257}}{\frac{480000}{257}} = 100 \times \frac{34000}{257} = \frac{1048560}{209712} = 5$$

$$\frac{480000}{257} \times \frac{17}{12} = \frac{8160000}{3084}$$

„ la Regola di Cambio non è d' ordinario, che una
 „ Regola di Sconto: e questo avviene ogni volta,
 „ che il Cambio si prende *per entro* la somma prin-
 „ cipale. Un Uomo p. e., contando con questa con-
 „ dizione a un Banchiere una somma di L. 3000:
 „ di quanto sarà la Lettera (supposto il Cambio di
 „ 3 per 100, che riceverà?... Applicando la for-
 „ mola) e trascurando $\frac{1}{2}$, che qui non è di veruna
 „ considerazione (si trova, che sarà essa di L. 3000.

„ X

„ $X \frac{100}{103} = \frac{300000}{103} = L. 2912. \frac{64}{103}$ restando al Ban-

„ chiere per di lui diritto L. 87 $\frac{39}{103}$. Lo stesso Uomo,

„ se avesse voluto, che la Lettera fosse di L. 3000,

„ e non meno, avrebbe dovuto contare L. 3090,

„ importando allora il Cambio L. 90.

„ Ma cercherassi, donde mai questa differenza?

„ Perchè, essendo l'istesso il merito, o il frutto, si

„ aggiungono in un caso L. 90, e nell' altro levansi

„ L. 87 $\frac{39}{103}$?

„ La risposta è semplicissima; ed è, perchè nei
 „ dati due Casi operasi sopra somme differenti. Nel
 „ primo Caso aggiungonsi li frutti di tutte le L.
 „ 3000.: nel secondo i frutti, che levansi, non sono
 „ di tutte le L. 3000, ma sibbene di una minor som-
 „ ma, che è unita, e confusa con esse.

„ Questa stessa somma è di L. 2912. $\frac{64}{103}$, i di cui

„ frutti al 3 per 100 producono in fatti L. 87 $\frac{39}{103}$,

„ in maniera che la somma, e i di lei frutti sono

„ unitamente L. 3000.

„ Tutto questo, com' è ben chiaro, non è,
 „ che la Regola del Tre condotta con giudizio, e
 „ maneggiata con destrezza.

„ Non ha luogo nel Commercio, se non una
 „ specie di Sconto, ed è quella, di cui, si è trat-
 „ tato sin qui, e che corrisponde al *Merito semplice*.
 „ Tuttavia, perchè lo *Scontare* non è propriamente,
 „ come si è già osservato, che separare da un Capi-
 „ tale un Frutto, che vi è, o per lo meno, che
 „ vi si suppone unito; e che il frutto è di due for-

„ ti

„ ti, pare, che debbano anche esservi due specie
 „ di Sconto, relative ciascuna alla specie di frutto,
 „ che cercasi di separare dal capitale. Nell' addot-
 „ tare, se così piace, questa idea, noi avvertiamo,
 „ che il supplemento, che essa sembra esigere (, e che
 „ non è, che di pura curiosità) si trova all' Arti-
 „ colo dell' Interesse, o Frutto raddoppiato, non
 „ avendo la seconda delle formole, che vi si vede,
 „ altro oggetto, che di trovare una somma primi-
 „ tiva frammischiata con li frutti, e li frutti dei frut-
 „ ti. Noi vi ci riportiamo, per isfuggire le repliche,
 „ *Questo Articolo è del Signor Rallier des Ourmes*
 „ *Configliere d'onore nel Presidiale di Rennes* „

XCIV. Ed ecco sciolto secondo l' unico,
 e vero sentimento del Calcolatore Sig. Carpi il fa-
 moso Caso delle L. 1716, pagabili per un Terzo di
 L. 572 dentro di un' anno; per altro Terzo dentro
 di due; e per l' ultimo Terzo dentro di tre; e scon-
 tate tutte, perchè pagate presentemente, di un
 10 per 100 in ragion d' anno, imperciocchè.....

$$\text{facendosi} \left\{ \begin{array}{l} a = L. 572 \\ d = 100 \\ i = 10 \\ t = \frac{1}{1} = 1 \text{ per il p. Terzo} \\ t = \frac{2}{1} = 2 \text{ per il secondo} \\ t = \frac{3}{1} = 3 \text{ per l' ultimo} \end{array} \right\} \text{ e soffi-}$$

tuendosi, si ha. . . .

per il primo Terzo

$$r = 572 \times \frac{100}{110} = 572 \times \frac{10}{11} = 572$$

F

per

per il secondo

$$r = 572 \times \frac{100}{110} = 572 \times \frac{1}{6} = 476 \frac{2}{3}$$

per l' ultimo

$$r = 572 \times \frac{100}{130} = 572 \times \frac{10}{13} = 440.$$

$$L. 1436 \frac{2}{3}.$$

XCV. E così pure resta sciolto il Caso delle L. 1452, pagabili per una metà di L. 726 dentro di un' anno, e per l' altra metà pure di L. 726 dentro di due; e scontate, perchè pagate presentemente, di un 10 per 100 in ragion d' anno: imperciocchè: . . .

$$\text{facendosi, } \left\{ \begin{array}{l} a = L. 726 \\ d = 100 \\ i = 10 \\ t = \frac{1}{1} = 1 \text{ per la p. metà} \\ e = \frac{2}{1} = 2 \text{ per la seconda} \end{array} \right\} \text{ e sostituendosi}$$

si ha per la prima metà

$$r = 726 \times \frac{100}{110} = 726 \times \frac{10}{11} = 660.$$

per la seconda metà

$$r = 726 \times \frac{100}{120} = 726 \times \frac{5}{6} = 605.$$

$$1265.$$

Q. E. D.

LET-

LETTERA TERZA.

AMICO CARISSIMO

Venezia 29. Ottobre 1760.

XCVI. **M**I sono tostante prestato alle ultime vostre premure segnatemi col vostro Foglio dei 13. dello spirante. Ho lette, e considerate con quanta mi è stata possibile sollecitudine, ed attenzione le quattro Lettere in materia di Sconto del Modonese Signor Commissario.

XCVII. Ho osservato nella Prima nulla. Nella Seconda ho cercato il Caso in Quistione. Ho trovati nella Terza dei Casi, che non fanno al caso. E dell' ultima non ho compreso niente. Corto corto a Voi mi spiego su questi quattro Articoli, e se bene, o male mi apponga, da Voi ne aspetto sincero riscontro.

I.

XCVIII. La prima Lettera non è, che un ristrettissimo racconto dell' occasione, e del modo, con che è nata in Modena la differenza di sentimento, e d' impegno trà il Signor Commissario, e un di lui Amico; il quale, se vi sia con pulizia, sincerità, e riguardo d' antichissimo buon amico descritto, e trattato, non è da cercarsi, nè da osservarsi da me, che soltanto da Voi son richiesto d' osservazioni, non sopra le Persone, ma sibbene sopra il Caso, che nella prima Lettera non si esamina, e nè

men si propone. Nella prima Lettera adunque non ho osservato nulla.

II.

XCIX. Premette nella seconda alla pagina 5. il Signor Commissario, che la *Scrittura*, o *sia Esame*, e *Giudizio* favorevole al Neofito si regge nel supposto che la soluzione del Signor Ragionato inferisca, o produca realmente il Doppio Sconto, cioè il frutto di frutto, quando ciò non è, nè può mai essere. Quindi vuol, che si creda, che lo Sconto fatto dal Ragionato non è, che un semplice semplicissimo Sconto, un Computo di primo frutto, tutto che, riguardo alla maniera di eseguirlo possa parere diversamente a chi non va al midollo della *Quistione* (pag. 6). Voi, Amico Carissimo, che letta avrete la riferita *Scrittura*, come tutta l'ha letta senza trapassarne una parola (pag. 5) il Signor Commissario, saprete, e lo saprei pur volentieri ancor' io, se supponga essa *Scrittura*, o piuttosto provi, e dimostri, che la soluzione del Ragionato produce realmente il frutto di frutto; e che lo Sconto fatto da esso Ragionato non solo può essere, ma è veramente Sconto doppio, e Computo di frutto, e di frutto di frutto. Spero, che da me saprò rilevare, dove, e quando il Signor Commissario avrà la bontà di provarlo, se realmente s'averi, che lo Sconto del Ragionato sia semplice semplicissimo Sconto, e Computo di primo frutto, tutto che riguardo alla maniera di eseguirlo possa parere diversamente a chi non va al midollo della *Quistione*.

C. Io in tanto altro quì non cerco, fuorchè il Caso in quistione: ed è per ciò, che io m'avanzo ad osservare il Problema, che è proposto alla pag. 6 in questi termini.

„ Tizio

„ Tizio va Creditore contro Cajo di due Ra-
 „ te, di L. 726 ciascuna, la prima dovutagli da og-
 „ gi ad un anno, e l'altra da oggi a due anni.
 „ Si conviene tra Cajo, e Tizio di francarle in
 „ oggi collo Sconto del 10 per 100 in ragione d'
 „ anno. Si dimanda la somma, che soddisfaccia all'
 „ intento? „

CI. Confronto subito questo Problema, e la di-
 lui domanda col Caso da Voi descrittomi, come e-
 sposto prima del Giovine Ebreo (N: III) e poscia
 come esposto dal Ragionato (N: IV). Parmi di non
 ravvisarvi sostanzial differenza, e parmi, senza timor
 di *non andar al midollo della Quistione*, che l' addiman-
 datavi somma, *somma, che soddisfaccia all' intento*, sia
 o la somma dei semplici ribassi fatti alle Rate intie-
 re, o la somma dei resti delle Rate semplicemente
 scontate, quale appunto è la somma, che ricercasi
 dal Giovine Ebreo, dal Ragionato, e dal Neofito
 col quesito del loro Caso.

CII. Al leggere io però alla pag. 7. le seguen-
 ti parole: *il numero di lir. 121. (praticato nella so-
 luzione del Ragionato) evidentemente è composto di lir.
 100 Capitale, di lir. 10 suo primo frutto, ed in oltre
 di lir. 1. ravvisata giustamente per frutto del frutto di lir.
 10. ricavate nel primo anno, con che a gran ragione in
 questa Soluzione si riconosce un Computo di merito di me-
 rito, disformità disgustosa ad un delicato Teologo Mora-
 le, che non sia illuminato dell' equivoco, che vi si pren-
 de, con le quali prima si confessa l' evidente dop-
 pio Sconto prodotto dalla formola 121. resta 100,
 e poscia leggiadramente canzonando, s' insinua esse-
 re non reale, ma apparente, a cagione di un equivoco,
 che vi si prende, e per cagione della delicatezza di un
 Teologo Morale, che non ne è illuminato; entro in so-
 spet-*

spetto, non già di non andar io al midollo della questione, ma piuttosto di qualche cangiamento, che voglia darli dall' accorto Signor Commissario al Caso, disperato già d' altrimenti riuscire di sostenerli. E in fatti senza cangiare francamente il Caso, e senza spacciarlo con maggiore franchezza ai tanti Creduli per non cangiato, non gli è possibile col soccorso di tutta l' Algebra, e di tutte quante le Matematiche di sveller di mano al puro purissimo Aritmetico Calcolatore Neofito la guadagnata palma.

CIII. Accrescono assai molto il mio sospetto le prove stravagantissime date dal Signor Commissario alle due Soluzioni; alla Soluzione del Ragionato (pag. 7), e alla Soluzione del Neofito (pag. 8). V' è egli Autore o Trattatista di Sconto, antico, o moderno, che insegni, o addotti simili prove? Che ne pare a Voi, Amico Carissimo, e come le ha trovate il Neofito, o chi fa per lui?

CIV. All' ultimo manifestasi il cangiamento, che si dà al Caso col pubblicarsi prima dal Signor Commissario, che *manca*mento vi sia in ambe le Soluzioni, del Ragionato cioè, e del Neofito, perchè Soluzioni di puri Aritmetici, i quali mancano della giusta idea, e delli mezzi opportuni per escluderne i pericoli, e gli equivoci, che il Signor Commissario vi trova (pag. 10). Poscia, dopo qualche scherzo, o scherno, col farsi dallo stesso Signor Commissario ricorso all' Algebra, la quale con tutta chiarezza, e con ogni rigor d' evidenza entra, e avvanza alla Soluzione del Problema, cui essa (scrive egli pag. stessa) ci presenta nel seguente aspetto; cioè. . . .
,, Trovare due numeri, l' uno de' quali col tutto
,, della

„ della somma loro sia uguale a lir. 726, e l'altro col frutto proprio sia uguale parimenti a lir. 726: e si supponga, che il frutto abbia ad essere il 10 per 100.

CV. Qui si fa del bujo. Non si vede chiaro, se si voglia, che il Problema dica all' Algebra: *trovare due numeri, l' uno de' quali &c.*, ovvero se si voglia, che ciò dica l' Algebra al Problema. Pare, che non lo dica, e non debba dirlo il Problema, il quale, essendo, e dovendo essere lo stesso in sostanza, che è il nostro Caso, il Caso in quistione; nel dimandare esso una somma, che *soddisfaccia all' intento*, altro non addimanda, che la stessa somma in sostanza, che addimandasi dal nostro Caso, dal Caso in quistione, cioè la somma dei semplici ribassi fatti alle intiere Rate, o la somma dei resti delle Rate semplicemente scontate (N: CI.); e non mai la somma di *due numeri, o due numeri, l' uno de' quali col frutto della somma loro sia uguale a lir. 726, e l' altro col frutto proprio sia uguale parimenti a lir. 726*: a meno sempre che la somma di questi due numeri non sia uguale, e la stessa che la somma de' resti delle due Rate semplicemente scontate.

CVI. Forse è l' Algebra, che dice al Problema: *trovare due numeri, l' uno de' quali &c.* Ma non è chiaro, che l' Algebra dica questo; e molto meno è chiaro perchè debba dirlo, e lo dica. Che incertezza! Nè qui, nè altrove il Signor Commisario su di questo si spiega: nè qui, nè altrove mostra, o adduce ragione alcuna, molto men concludente, onde debba l' Algebra, e l' Algebrista ordinare, che, allo scioglimento del Problema, del nostro Caso, del Caso in quistione, *trovinsi due numeri,*

meri, l' uno de' quali col frutto della somma loro sia uguale a *lir. 726*, e l' altro col frutto proprio sia uguale parimenti a *lir. 726*, piuttosto che due numeri, che siano o i due semplici ribassi delle Rate intiere, o i due resti delle due Rate semplicemente scontate; i soli evidentemente addimandati dal nostro Caso, dal Caso in quistione (N: CI.).

CVII. Che l' Algebra vaglia a trovare i due numeri proposti dal Signor Commissario, e generalmente qualunque numero se le addimandi, lo credo certissimo; ma che l' Algebra dica quali sono i numeri, che debbonli trovare per la soluzione delle quistioni di Conto, o di Sconto, e quindi discendendo al particolare, che essa Algebra dica, che si debbon trovare i detti due numeri per la soluzione del nostro Caso, del Caso in quistione, non lo credo certissimo. Trattasi di due cose molto diverse (l' ignorata lor differenza forse, e senza forse, è stata al Signor Commissario il principio del grande suo sbaglio): può la prima spettare intieramente all' Algebra, e l' altra non convenirle per niente. Tutto questo mi è chiaro chiarissimo, quantunque io non sia *Filosofo Pretendente in Matematiche* (pag. 3); nè *Algebrista*. Ragione, raziocinio, buon senso, e un po' poco di Aritmetica bastano (N: XIX. e segg.).

CVIII. Ma temo assai, che, dove io puro purissimo Aritmetico, vedo chiaro chiarissimo, s' oscuri, e manchi all' *Algebrista* la giusta idea del quesito, e con essa il necessario soccorso per scioglierlo a franca mano (pag. 10): temo assaisimo (non è però che un timore), che, non ostante il soccorso della *Gran Donna l' Algebra, piacevole Signora, e possentissima* (pag. istessa), al Signor Commissario, cui
nella

nella circostanza di trovare due, e quanti numeri si voglia, certo non si fa nebbia, nè si oscuran le idee (pag. 18), queste si confondano in un densissimo bujo nella circostanza di dovere assegnare, e mostrare, chi, come, e perchè, debba determinare i numeri da trovarsi per la soluzione del quesito del nostro Caso, del Caso in quistione.

CIX. A buon conto va egli avanti, e senza imbarazzarsi (dicasi di più, senza pensarvi) se convenga, o no, trovare i detti due numeri per la suddetta soluzione, li cerca, e li trova felicemente con la sua potentissima Algebra (pag. 11), e se ne fa subito bello (pag. cit.) scrivendo: *in tal modo di operare, Amico Caro, si procede sì, o no, con evidenza? Vi si può mai scoprire, e sospettare il doppio Sconto, o sia Computo di merito di merito?* E canta a solo il trionfo (pag. 12), concludendo, che da siffatto modo di operare, cioè Algebraticamente, „e „videntemente è dimostrato I. Che l' introduzione „del 121 nel Calcolo del Ragionato non ha che „un' apparenza di doppio Sconto con un' effetto „nitidissimo di Sconto semplice; che è un numero preso, e usato a tentone; e che è un ritrovato di giudiziosa destrezza del suo Aritmetico. „II. che l' Aritmetica co' soli principii, da' quali è soccorsa, non può dare al suo fedele Aritmetico una giusta idea del Problema, nè mostrargli un retto cammino, e sbarazzato per giungere con franchezza alla soluzione del Quesito. „III. che nel nostro Problema non si domanda Sconto di doppio Sconto, e tanto meno vi si produce colla soluzione del Ragionato, come certamente non vi si produce colla soluzione Algebrica. Con questa vivace. fiaccola, ditemi di „ „G „grazia,

„ grazia, Amico Caro, quale delle due soluzioni
 „ sia l'ingiusta, la riprovabile, l'usuraria? La fac-
 „ cenda oramai parla da se, ed è ben sovverchio
 „ lo sfatarsi di vantaggio „. E fin quì parole, e
 parole senza un pelo di prova di ciò, cui tutta
 si è vidotta, e ristretta la quistione, cioè a cerca-
 re, e a sapere, se il nostro Caso, il Caso in qui-
 stione ricerchi per lo scioglimento del suo ques-
 to i due numeri, che ha sognati, e che sa trova-
 re, e dimostrare il Signor Commissario *con la vi-
 vacce fiaccola della Gran Donna, e sua Regina l'Alge-
 bra, piacevole Signora, e potentissima* (pag. 10.).

CX. Che *nel modo dell'operare* del Signor Com-
 missario (*di trovare cioè due numeri &c.*, che non si
 ricercano, e che non ha egli per anche mostrato,
 e non mostrerà in eterno, che si ricerchino dal no-
 stro Caso, dal Caso in quistione) si proceda con
 evidenza, si accorda, e se gliene dà qualche lode;
 ma che in *tal modo di operare* si possa ancora sco-
 prire, e si scopra in fatti evidentemente il *doppio*
Sconto, o sia Computo di merito di merito relativamen-
 te al nostro Caso, ne sono persuasissimo; anzi sco-
 perto già lo suppongo dal Calcolatore Neofito, e
 da chi fa per lui: e Voi, Amico Carissimo, di que-
 sto avrete la bontà di informarmi (N: CI.). Ond'
 è, che il Signor Commissario, camminando a mio
 credere sempre più al bujo col sempre più confon-
 derlegli le idee, si dà a credere, e dà a credere
 agl'ignoranti di trovare allora, e solamente al-
 lora il doppio Sconto, quando cerchinsi, e trovinsi
 due numeri (pag. 11.) *tali, che l'uno di loro col frus-
 to della loro somma sia uguale a 726, e l'altro col*
frutto proprio, più il frutto del frutto della somma loro
sia uguale a 726. Che dura necessità di sfatarsi! Per-
 chè

chè mai scarità sì grande di discorso, di razionio, di buon senso?

CXI. Se la Somma di due numeri, l'uno de quali col frutto della somma loro sia uguale a *liv. 726.* e l'altro col frutto proprio sia uguale parimenti a *726*, e si supponga, che il frutto abbia ad essere di *10 per 100* (pag. 10.) è rispetto al nostro Caso, al Caso in quistione, somma di doppio Sconto, come tengo per infallibile: più che di doppio Sconto dee essere, e sarà infallibilmente la somma di due numeri tali, che l'uno di loro col frutto della loro somma sia uguale a *726*, e l'altro col frutto proprio, più il frutto del frutto della somma loro sia uguale a *726* (pag. 11.) Giudichisi ora della sodezza, e della verità delle tre pretese (N. CIX.) dimostrate Conclusioni con la vivace fiaccola dell'Algebra.

CXII. Dopo tutto questo il Signor Commissario, invece di aprire finalmente gli occhi, di distinguere l'utile dall'inutile, e di mettersi a provare, e a fissare una volta, che al nostro Caso, al Caso in quistione conviene la dimanda, e la ricerca dei due suoi numeri, s'inoltra, continuando a sempre cantar fuor del Coro, a cercare, e a trovare (pag. 13. 14. 15.) con evidenza Algebrica non più due numeri soli, ma tre, - ma quattro. Giurerebbe quì qualcuno, il quale nulla sapesse della quistione, che al Signor Commissario, Algebrista incontrastabilmente bravissimo, si fosse scioccamente negato, che l'Algebra non è atta a trovare due numeri, e molto meno tre, quattro, indicati dal Signor Commissario, quando pura purissima verità è, che nello sciogliere il Caso del Giovine Ebreo, e nel soddisfare al Quesito secondo l'intenzione, e concordato dalle Parti (N.

LXXVI.) nè il Ragionato, nè il Neofito, nè chi fa per quest' ultimo, non avrà nè a lui, nè a' di lui numeri punto pensato, perchè numeri per nessun conto non ricercati nè dalle Parti, nè dal Concordato, nè dal Quesito del Caso in quistione.

CXIII. Ma è cosa gustosissima il sentire il Signor Commissario dal mezzo di quella gran nebbia, che lo circonda, gli confonde le idee, e tutto lo tiene occupato, e affaccendato a trovare con *Algebraica fiaccola vivace* numeri non ricercati, e sconvenienti al Caso in quistione, farsi uno *scrupolo* di ciò, che non ravvisa, non distingue, e per poco direi, non intende. Riferisco le incredibili (quanto se gli è obbligato di avere stam-pate le quattro sue Lettere!) sue parole alla pagina 16.

CXIV. „ Solamente può restare qualche scrupolo per la consuetudine, che si avesse in contrario, avvegnachè sappiamo, che una parte degli Autori nel Caso della circostanza, che abbiamo, vogliono, che si conteggi alla guisa del Neofito, e pochi sono quelli, che si fanno lecito di conteggiare oppostamente, come il Ragionato, e alcuni sappiamo aver dato un diverso giro, e aspetto al Problema per applicarvi una soluzione, che declinasse dagli inconvenienti da essi ravvisati delle altre due soluzioni, perchè tutti, e anche i più Moderni, sembra, che convenghino, che il calcolare, o scontare, come il Ragionato, sia scontare a *Capo d'anno*, cioè scontare il credito con l'effetto del doppio Sconto, il che è falsissimo, „ come si è veduto. „

CXV. Pa-

CXV. Parole sono queste, Amico Carissimo, con cui bonariamente, e con credenza di trarne vantaggio si confessa I. Che *una parte degli Autori*, cioè de' Maestri, e Trattatisti dello Sconto (non importa, se non se ne nomina nessuno: sono tutti, Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato) *nel Caso della circostanza, che abbiamo, vogliono, che si conteggi alla foggia del Neofito*: II. Che *pochi* (Autori anch' essi: importa assaiissimo, che se ne nomini uno almeno, ma non si può: non ve n' è nemmeno uno. Almeno nomini se stesso, Autore di fresco nato contro tutti gli Autori dello Sconto, Antichi, e Moderni con l' improvvisa stampa dell' Operetta delle quattro sue Lettere in Materia di Sconto) *sono quelli, che si fanno lecito* (quanti a quest' ora se lo faranno lecito, caricandone la coscienza del Signor Commissario!) *conteggiare oppostamente, come il Ragionato*. III. In fine, che *tutti, ed anche i più moderni* (tutti? Sicchè nessun Autore, o Maestro, o Trattatista di Sconto stà per il Ragionato, e per il Signor Commissario, dopo aver questi scritto quattro linee prima, che ve ne sono, pochi sì, e innominati, che conteggiano come il Ragionato?) *sembra, che convengbino, che il Calcolare, o Scontare come, il Ragionato, sia scontare a Capo d' anno, cioè scontare il Credito con l' effetto del doppio Sconto, il che è falsissimo*: (badate, Amico Carissimo, alle ultime parole, che seguono,) *come si è veduto*. Vuol dire il Signor Commissario, che *si è veduto esser falsissimo, che lo Scontare del Ragionato sia Scontare a Capo d' anno, sia Scontare doppiamente, sia Scontare con l' effetto del doppio Sconto*. Ma e dove poi, e come si è questo veduto, se altro fin' ora non si è

fi. è veduto, se non se due numeri (ed anche tre, e quattro. N: CXII.) cercati, l' uno col frutto d' ambidue del 10. per 100. uguale a L. 726., e l' altro col solo simile frutto suo proprio uguale parimenti a L. 726., e trovati con evidenza Algebrica (pag. 11.) il primo 600. e l' altro 660.; perchè il primo $600 \div 60 \div 66 = 726$: e il secondo $660 \div 66 = 726$.

CXVI. Se il Signor Commissario vuol vedere, e far vedere a proposito, e concludentemente: veda, e faccia vedere, che i due suoi numeri sono ricercati dal nostro Caso, dal Caso in questione, e che detti due numeri ricercati, e trovati sono realmente (che che sia dell' apparenza pag. 9.) le due Rate del Caso in questione, scontate non doppiamente, ma semplicemente, senza effetto di doppio Sconto, senza computo di doppio merito, o sia di frutto di frutto. Nè l' uno, nè l' altro fin' ora ha veduto, o fatto egli vedere; nè l' uno, nè l' altro, ho coraggio di aggiungere, vedrà egli, o farà vedere giammai, accenda quante vuol tiacole di sua Regina potentissima.

CXVII. Chi sa però, che l' uno, e l' altro non veda egli, e non faccia ben tosto vedere, dopo la già osservata bonaria sua Confessione (N. CXIII.) con l' eccezione, che scrupoleggiando minaccia alla Consuetudine, che si avesse in contrario:

CXVIII. Questa Consuetudine, Amico Carissimo, è la pratica (non so immaginarvene altra) insegnata da tutti i Trattatisti, e Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni (N. VII., e N. XCII.) di scontare cioè semplicemente con levare, e separare i soli meriti, o frutti convenuti delle quantità scontabili dal loro Capitale (N. VIII., e N. XCIII.)

XCIII.) usando, per una quantità scontabile d'un anno la formola 110. resta 100.; e per una quantità scontabile di due anni la formola 120. resta 100. (N. IX., e N. LXIII.), supposto il concordato *Sconto semplice* del 10 per 100. in ragion d'anno: e di *Scontare doppiamente* con levare, e separare i convenuti meriti, e i meriti dei meriti delle quantità scontabili dal loro Capitale (N. VIII., e N. LXIX.) usando per una quantità scontabile di un' anno la formola 110. resta 100; e per una quantità scontabile di due anni la formola 121. resta 100. (N. XIV., e N. LXX.) supposto, come sopra, il concordato *Sconto doppia* del 10 per 100 in ragion d'anno.

CXIX. Siffatta Consuetudine, per se stessa rispettabilissima, attesa l'approvazione, l'accettazione, e l'uso di lei presso i Maestri tutti dello Sconto Antichi, e Moderni, i quali sono i soli, che possono, e debbono interrogarsi per conto, e per quistioni dei loro termini, e delle loro frasi, e i soli sono, che possono, e debbono spiegare e render ragione del significato dei termini, e delle frasi della loro Arte, come gli altri Maestri tutti de' termini, e delle frasi delle Scienze, od Arti loro rispettive, è Consuetudine, che partecipa, e si fa largo con l'universalissima Consuetudine, e Legge dei contratti in genere; Consuetudine, e Legge superiore ad ogni eccezione; Consuetudine, e Legge, che esige, ed accorda, e porta a ciascuna delle Parti contrattanti quel tanto, che le Parti stesse, potendo, e volendo, hanno tra di loro concordato dover spettare a ciascuna: e quindi, occorrendo Calcolo, obbliga i Calcolatori (sieno le Parti, od altri, che calcoli-

colino) a conteggiare secondo l' intenzione ; e concordato delle Parti espresso dai termini , e frasi del Contratto ; cosicchè la Giustizia , o ingiustizia del Calcolo consiste nella sola conformità , o difformità rispettivamente del Calcolo stesso col precedente concordato (N. LXXVII. e segg.)

CXX. Per le quali cose , rivenendo al nostro Caso , al Caso in quistione , qualora i contrattanti Tizio , e Cajo son convenuti (e sì , sono convenuti) N. III. , e IV.) di scontare le due Rate ciascuna di L. 726. , e pagabile una in fine di un' anno , e pagabile l' altra in fine di due , di un solo , e semplice 10. per 100. in ragion d' anno : non altra intenzione hanno avuta , e non altro hanno concordato (atteso il significato dei termini , e delle frasi del concordato , e della quistione , esposto , o spiegato da' Maestri dello Sconto) se non se , che *si scontino le due Rate , cioè si ribassino le due Rate ; e si ribassino di un 10. per 100. , cioè si levi per ogni 100. un 10. ; e si levi per ogni 100. un 10. in ragion d' anno : cioè si levi per ogni 100. un 10. , se si tratta di un anno solo ; due 10. , se si tratta di due anni .* E il Calcolatore , levato che abbia un 10. per ogni 100. dalla Rata di un anno , lo che fa operando

$$110: 100:: 726: 660.$$

e levato che abbia due 10. per ogni 100. dalla Rata di due anni , lo che fa operando

$$120: 100:: 726: 605.$$

senza più altro pensare , o fare , che altro da lui non si richiede , si è egli conformato a puntino ;

e a

e a pennello all' intenzione, e Concordato delle Parti, espresso in questi termini precisiſſimi, soli e intelligibilissimi da ogni Aritmetichetto, cui famigliari sieno i termini della sua Arte: *Volendofi scontare le due Rate del 10. per 100. in ragion d' anno, quanto dovrassi pagare prontamente?* Ed ha calcolato lecitamente, giustamente: secondo le Leggi, e Consuetudini, le più rispettabili, e incorriggibili: ond' è, che ogni altro Calcolo, che non sia questo, o che non risolvasi in questo, è, rapporto al nostro Caso, al Caso in quistione, illecito, ingiusto, e opposto all' intenzione, e Concordato delle Parti, e alle Leggi, e Consuetudini veglianti, e impreteribili.

CXXI. Oh qu! sì, Amico Carissimo, quadra bene, e meglio, il ripetere le parole del Signor Commissario (pag. 12.): *la faccenda oramai parla da se, ed è ben sovrverchio lo sfatarſi di vantaggio.* Stiamocene dunque per un poco in silenzio, ed ascoltiamo, Amico Carissimo, come il Signor Commissario, in cui (egli stesso così parla umilmente, perchè non veracemente? di se medesimo pag. 16.) è tanto di Capitale, e di cognizione in questa materia per scorgere da qual parte stia l' inganno, che si prende da tutti i Maestri dello Sconto in questa quistione, deponga, o sgombri l' inforto spregevole scrupolo: *Rapporto dunque, segue egli pag. cit., a ſi fatto scrupolo io nulla saprei replicare, perchè non ſo, se la consuetudine abbia forza di prescrivere una ingiustizia patente, come questa qui, e opprimere, e snervare le più robuste dimostrazioni Matematiche.* So bene (l' avrà sentito dire) che anche in Legge per gran tempo ha regnato, e invaso una falsa regola, per giudicare della lesione, che chiamano *ultra dimidium*, e

H

il male

il male veniva dal mancarsi di un giusto Criterio per ravvisare il Caso di tale lesione. Venne poi chi diede un tal Criterio &c.

Ah! che farà egli (Rompiamo in silenzio Amico Carissimo) venuto finalmente il Signor Commissario *con la vivace fiaccola dell' Algebra* (pag. 12.) e prima di lui il Ragionato *con un colpo avventurato, con ripiego preso a sentone* (pag. 9.), *con un ritrovato di giudiziosa destrezza* (pag. 12.) e con rigiro, e ripiego preso senza vederne una chiara ragione (pag. 18.), a dare il Criterio sopra la pretesa erronea Soluzione del Neofito, e con lui di tutti i Maestri dello Sconto (pag. 16.) col far riconoscere la patente ingiustizia, che universalmente si è commessa fino al dì d'oggi, collo scontare, ribassare, sminuire di un solo, e semplice 10 per 100., e niente più, le quantità, in seguito di antecedente Concordato delle Parti, scontabili per un anno solo di un solo, e semplice 10 per 100 in ragion d'anno, e niente più, operando p. e. nel Caso in quistione

$$110: 100:: 726: 660$$

e di due 10 per 100, e niente più, le quantità, in seguito di detto Concordato, scontabili per due anni in un solo, e semplice 10 per 100 in ragion d'anno, e niente più, operando nel Caso in quistione

$$120: 100:: 726: 605.$$

essendosi sempre dovuto, come ha finalmente trovato a sentone, e senza vederne una chiara ragione (pag. 18.) il Ragionato prima, e di poi il Signor Commissario col suo *tanto di Capitale, e di Cognizione* (pag. 16.), essendosi, dissi, sempre dovuto scontare, ribassare, sminuire di un 10 per 100.,

100; e niente più, le quantità scontabili per un anno, secondo il Concordato, di un 10 per 100 e niente più, in ragion d'anno, operando p. e. nel Caso in quistione

$$110: 100:: 726: 660$$

ma di più di due 10 per 100 le quantità scontabili per due anni, secondo il Concordato di un 10 per 100 in ragion d'anno, e niente più, operando nel Caso in quistione

$$121: 100:: 726: 600$$

e di più assai di tre 10 per 100, trattandosi di quantità scontabili per tre anni, secondo sempre il Concordato di un 10 per 100 in ragion d'anno, e niente più: operando p. e, non come vorrebbe il Neofito, e i Maestri dello Sconto, che non hanno, e non possono dare *una giusta idea del Problema* in quistione (pag. 10. 12)

$$130: 100:: 726: 558\frac{6}{13}$$

ma bensì, come pratica il Ragionato *a sentone*, e da franco il Signor Commissario

$$133\frac{1}{10}: 100:: 726: 545\frac{5}{11}$$

e di più assai di quattro, di cinque, di sei 10 per 100, trattandosi di quantità scontabili per quattro, per cinque, per sei &c. anni, secondo il Concordato di un 10 per 100 in ragion d'anno, e niente più.

CXXII. Deh! perchè mai son' io, siete Voi, Amico Carissimo, *puro purissimo Arismetico* (pag. 9.) non rischiarato dalla *vivace fiaccola dell' Algebra* (pag. 12), e impossibilitato, perchè *in queste circostanze fattasi nebbia, e oscuratesi le idee* (pag. 18), a ravvivare *una ingiustizia patente*; ma patente al solo Signor

Commisario, non già al Ragionato, il quale *rigirasi giudiziosamente a tentone senza vedere una chiara ragione* (N. CXXI.).

CXXIII. Concordatosi dalle Parti lo Sconto del solo, e semplice 10 per 100 in ragion d' anno rapporto a due, o più quantità pagabili a diversi tempi, *vede il Signor Commisario, vede il Ragionato, ed io, e Voi con loro vediamo*, relativamente alla quantità scontabile per un' anno del detto 10 per 100 in ragion d' anno, la *patente Giustizia* del Calcolo, che ribassa secondo il Concordato la quantità di un 10 per 100, e niente più, operando p. e. nel nostro Caso

140: 100:: 726: 660.

CXXIV. Ma nè Voi, nè io *vediamo*, come *vede* per lo meno il Signor Commisario, relativamente alla quantità scontabile per due anni del detto 10 per 100 in ragion d' anno la *patente Ingiustizia*, che a Voi, e a me, *puri purissimi Aritmetici* sembra *patente Giustizia* del Calcolo, che ribassa, secondo il Concordato la quantità di due soli 10 per 100, e niente più, operando p. e. nel nostro Caso

120: 100:: 726: 605

CXXV. Che cecità, Amico Carissimo, è la nostra! Che cecità? la cecità di tutti i Maestri dello Sconto, Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato (pag. 16, e N. CXV.). Volete di più? E' la Cecità dello stesso Signor Commisario, il quale, improvvisamente con una Poscritta alla seconda delle stampate quattro sue Lettere, fattosi piccolo con i piccoli, voglio dire, *con i deboli, e meno intelligenti*, e sprofondata nella nebbia dei *puri Aritmetici*: *va bene*, dice alla pag. 17, l'operazione Aritmetica sopra la quantità scontabile per un' anno

anno di un 10 per 100 in ragion d' anno, *istituendosi col Neofito la proporzione seguente*

$$110: 100:: 726: 660$$

e *va benissimo*, segue a dire alla pag. 18, l' operazione Aritmetica sopra la quantità scontabile per due anni di un 10 per 100 in ragion d' anno, *istituendosi collo stesso Neofito la proporzione*

$$120: 100:: 726: 605$$

nè alcuno vi può trovare, finisce di dire il Signor Commissario, *discapito per niuna delle Parti, e il nostro Signor Ragionato non procederà diversamente egli pure, per soddisfare al Quesito.*

CXXVI. *E va bene, e va benissimo*, perchè nel bujore della *Nebbia dei puri Aritmetici*, e tra le caligini delle *oscurate idee* si vede chiaro chiarissimo la *Patente Giustizia*, con cui opera il Calcolatore, il quale, sentito dalle Parti il Concordato di un Sconto, o ribasso del solo, e semplice 10 per 100 in ragion d' anno, che vuolsi, ch' egli lor faccia presentemente, di due, o più quantità, di cui l' una delle Parti all' altra è debitrice a tempi diversi; e sapendo egli, che il ribasso di un 10 per 100, e niente più, si fa con la formola 110 *resta* 100, e il ribasso di due 10 per 100, e niente più, si fa colla formola 120 *resta* 100, opera speditamente, sicuramente, giustamente, irreprensibilmente

$$110: 100:: 726: 660.$$

e *va bene*

$$120: 100:: 726: 605.$$

e *va benissimo*: Sottoscrive il Signor Commissario.

CXXVII. Si dà egli perciò per convinto una volta, e per vinto? Nò. Trova egli, o piuttosto inventa con isconsigliata destrezza della differenza

tra

tra quest' ultimo Caso, e il Caso nostro, il Caso in quistione.

CXXVIII. Osserva per tanto, e rileva il Signor Commissario, *che va bene, e va benissimo* la pratica, od operazione del Neofito nell' ultimo Caso, perchè i fondi, o denari pagati dal Debitore presentemente al Creditore sono tali, che con gli annui suoi frutti reintegreranno al Creditore stello le Rate a' tempi di loro scadenze.

CXXIX. Che eccellente Osservazione, degna della Penna, che l' ha scritta! Ma perchè non sono tali i fondi, o i denari sborsati da Cajo a Tizio nel nostro Caso, nel Caso in quistione (N: III, e IV)? Come fa egli il Signor Commissario, che non sono tali, se per ombra non se ne parla? Più. Che necessità vi è, che il Calcolatore s' informi, e badi (N: XXIII, e segg.) alla qualità, e quantità de' fondi, e delle Monete, con cui pagati dal Debitore, quanto dee prontamente: essendo egli solamente ricercato di scontare le Rate secondo i precetti della sua arte di un solo, e semplice 10 per 100 in ragion d' anno?

CXXX. Il buon Signor Commissario più che scrive, e più si fa torto, col pubblicare sempre più i suoi equivoci, e i suoi abbagli: il massimo tra' quali è quello di credere, e di spacciare (pag. 18) che dal nostro Caso, dal Caso in quistione *si dimanda una somma sola, la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano e con parte del Capitale fornisca al Creditore le sue Rate alle sue Scadenze: somma ben diversa dalla addimandata dall' ultimo Caso (N. CL.), perchè somma, che a differenza dell' altra, non può venir in mente nè a' Contrattanti, nè a' Calcolatori, se non sono Algebristi, e non si può nominare al puro Arismetico*

metico senza che se gli faccia nebbia, e se gli oscurin le idee
(pag. 18.)

CXXXI. Che che sia della differenza di queste due somme, l' una, e l' altra inintelligibile al puro Aritmetico: è certo insieme, e manifesto, che il nostro Caso, il Caso in quistione (riferito N: III, e N: IV) nient' altro addimanda, ed aspetta di sapere dal Calcolatore puro Aritmetico, se non se, *quanto resti da pagarsi da Cajo prontamente a Tizio, scontate di lor comune accordo le due Rate di un solo, e semplice 10 per 100 in ragion d' anno?* E questo *quanto* trova subito il Calcolatore con l' effatta pratica dei precetti di sua arte insegnati da tutti i Maestri dello Sconto, nessuno eccettuato, e dice essere L. 1265: perchè

$$110: 100:: 726: 660$$

$$120: 100:: \underline{726: 605}$$

$$1452: 1265 \text{ (N: XI.):}$$

e facendone la prima.

$$100: 110:: 660: 726$$

$$100: 120:: \underline{605: 726}$$

$$1265: 1452 \text{ (N: XII).}$$

CXXXII. Ora o questa somma di L. 1265 è la *dimandata somma sola, la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisce al Creditore le sue Rate alle sue scadenze* (pag. 18., e N. CIV.): o nò? Se sì: perchè poi la somma istessa trovata, e dimostrata Algebraticamente dal Signor Commissario (pag. 11) non è che L. 1260? Se nò. Dunque il Signor Commissario sostituisce al Caso, e quesito nostro, al Caso, e quesito in quistione altro Caso, altro quesito ben diverso, e ve lo sostituisce o bonariamente senza accorgersi del grave

grave suo sbaglio, o finalmente a tentare di sostenerli nel prelo suo impegno.

CXXXIII. Ed ecco, Amico Carissimo, dove vanno a terminare le ricerche del Caso da me fin qui fatte entro la Lettera seconda del Signor Commissario; a soltanto conchiudere

CXXXIV. I. che il nostro Caso, il Caso in quistione (N: III, e IV) addimanda la somma delle due Rate scontate del solo, e semplice 10 per 100 in ragion d'anno. Dunque addimanda la somma di L. 1265 (N: VII. e legg. e N. LXI, e legg.)

CXXXV. II. che il Caso sostituito dal Signor Commissario *addimanda una somma sola* (da non venire giammai in testa a verun Contrattante, a verun Calcolatore, che non sia Algebrista N: CXXX.), *la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisca al Creditore le sue Rate alle sue Scadenze* (pag. 18). Dunque addimanda la somma di L. 1260, come ha egli fatto vedere (pag. 11) lo stesso Signor Commissario.

CXXXVI. III. che la somma 1265 non è la somma 1260: e che la somma 1265 è somma, non di Sconto doppio, ma bensì di Sconto semplice (N: XI.): e la somma 1260 è somma di Sconto non semplice, ma doppio (N. XIV). Dunque la somma addimandata dal nostro Caso, dal Caso in quistione non è la somma del Caso sostituito dal Signor Commissario. Dunque il Caso nostro, il Caso in quistione è Caso di Sconto semplice, non doppio, là dove il Caso sostituito dal Signor Commissario è Caso di Sconto doppio, non semplice. Dunque il nostro Caso, il Caso in quistione non è il Caso sostituito dal Signor Commissario. Dunque

que il Signor Commissario non ha nè sciolto il Caso in quistione, nè impugnata la Soluzione data dal Neofito; ma ha soltanto, avviluppando, mascherando, algebricando cangiato *il nostro Caso, la quistione accesa tra il Neofito, e il Ragionato*; e ad una Soluzione di Sconto semplice ha opposta una Soluzione di Sconto doppio. Verità sono queste, che se può non vedere, non sentire, non accordare il Signor Commissario, resta

CXXXVII. IV. che questi faccia una volta ciò, che sin' ora non ha fatto, dirò più vero, ciò, che sin' ora non ha saputo, e giammai non saprà fare, cioè provare, e mostrare primieramente, che il nostro Caso, il Caso in quistione addimandi la sola somma da lui sognata: secondariamente, che detta somma sia la somma delle due Rate scontate non doppiamente, ma semplicemente. Non son io discreto? E pur dimando due impossibili.

CXXXVIII. Voi mi favorirete la dimostrazione del doppio Sconto, fatto, *velint nolint*, dal Ragionato, e dal Signor Commissario: e con essa, se vi è comodo, mandatemi il foglio delle *Avvertenze*, che di frequente vedo citate nella Terza Lettera dell' Operetta del Signor Commissario. Parte la Posta. Con altra mia ben presto saprete il rimanente di quelle Osservazioni (N. XCVII.), che mi sono proposto di scrivervi. Sono &c.

LETTERA QUARTA.

CARISSIMO AMICO

Bologna 12. Novembre 1760.

CXXXIX.

QUattro cose mi ricercate con l'ultima vostra ragionatissima del 29. del passato Ottobre, delle quali io mi trovo in istato di prontamente compiacervi. La prima (N. XCIX.): *se la Scrittura, o sia Esame, e Giudizio favorevole al Neofito supponga, o piuttosto provi, e dimostri, che la Soluzione del Ragionato produce realmente il frutto di frutto, e che lo Sconto fatto da esso Ragionato non solo può essere, ma è veramente Sconto doppio, e Computo di frutto, e di frutto di frutto.* La seconda (N. CIII.): *come si sieno trovate dal Calcolatore Neofito, e da chi fa per lui, le prove delle due Soluzioni recate dal Signor Commissario pag. 7. e pag. 8.* La terza (N. CX.): *se nel modo di operare del Signor Commissario siasi scoperto dal Calcolatore Neofito, o da chi fa per lui il doppio Sconto, o sia il Computo di merito di merito.* L'ultima (N. CXXXVIII:) *è la Carta delle Avvertenze pubblicata manoscritta dal Calcolatore Neofito Francesco Carpi, e con gagliardissimi sforzi vanissimi attaccata, e censurata dal Signor Commissario nella sua terza Lettera, prima manoscritta, e poi stampata.*

CXL. Quanto alla prima. Non suppone la Scrittura, o l'Esame, e Giudizio, come vuol dare a cre-

a credere il Signor Commissario (pag. 5.) ; ma prova, dimostra, e fa toccar con mano, *che la Soluzione del Ragionato*, data colle formole 121. *resta*

100: 133. $\frac{1}{10}$ *resta* 100.; o sia col Modello B

$$110: 100:: 572: 520$$

$$121: 100:: 572: 472\frac{88}{121}$$

$$133\frac{1}{10}: 100:: 572: 429\frac{91}{121}$$

$$1716: 1422\frac{58}{121}$$

a differenza della Soluzione del Neofito data colle formole 120. *resta* 100., 130. *resta* 100.; o sia col Modello A

$$110: 100:: 572: 520$$

$$120: 100:: 572: 476\frac{2}{3}$$

$$130: 100:: 572: 440$$

$$1716: 1436\frac{2}{3}$$

produce realmente il frutto di frutto, e che lo Sconto fatto da esso Ragionato, non solo può essere, ma è veramente Sconto doppio, e Computo di merito di merito; e lo prova, lo dimostra, e lo fa toccar con mano dal Numero XXXV. fino al N. LII. inclusivamente.

CXLI. Della seconda, cioè delle Prove delle due Soluzioni; recate dal Signor Commissario alle pagine citate, so dirvi senza esagerare, che si sono trovate stravagantissime, inconcludentissime, inettissime, e dimostrate si sono mera capricciosa invenzione, non già del Signor Commissario, da cui

folo si sono addottate, ma prima di lui, del Ragionato, senza verun fondamento di ragione, e con abuso manifesto del *Conto di Scaletta* dal N. LXXXVIII. fino al N. XCVI. esclusivamente della ridetta *Scrittura*, o sia dell' *Esame e Giudizio*.

CXLII. Soddisfò per ultimo alla terza insieme, e alla quarta vostra inchiesta col trascrivervi prima la Carta dell' *Avvertenze*; e poscia col darvi fedel Copia di quella Lettera, che da Reggio in data dei 15. Maggio 1760. fu scritta al Calcolatore Neofito, e che è una pienissima, e convincentissima Confutazione della terza Lettera del Signor Commissario; Lettera, e Confutazione, la quale scuopre ad evidenza, e incontrastabilmente nel modo di operare del Signor Commissario il doppio Sconto, o sia il *Computo di merito, e di merito di merito*. Qui però dovete avvertire, che la Lettera o Confutazione, che vi trasmetto è relativa alla terza Lettera del Signor Commissario non come stampata, ma come manoscritta, ed uscita in pubblico assai prima della Stampa. Osservansi notabili variazioni trà la stampata, e la manoscritta; ma non quante dovevanli a questa, dopo essersi letta la strozzante di lei Confutazione, prima di stamparla.

C O P I A

DELLA CARTA DETTA DELLE AVVERTENZE
DISCITE JUSTITIAM MONITI
PER LA SECONDA VOLTA.

CXLIII. Per tutta bastevolissima replica a quante fin' ora uscite sono risposte, o censure contro l' *Esame, e Giudizio* sopra le due note Soluzioni date,

date, l'una col Modello A, l'altra col Modello B, servono le seguenti poche avvertenze.

AVVERTENZA PRIMA

CXLIV. Che non si è considerata da chi scrive, nè letta veruna delle risposte, o censure uscite sin' ora contro l' *Esame*, e *Giudizio* suddetti. Ragion di ciò è stata l' essersi saputo, che parte sono esse impulite; parte non dicono niente; parte alterano il Caso, di cui quistionano il Ragionato, ed il Neofito Calcolatore; parte finalmente sono non intelligibili, e non-ovvie a' Calcolatori, e Negozianti, i quali quelli sono, che presentemente voglionsi, e debbonsi rischiarare, persuadere e tener lontani da ogn' ingiustizia delle vietate usure, e delle dannate occulte Compensazioni.

AVVERTENZA SECONDA

CXLV. Che affine di eccitare qualche o Ragionato, o Matematico, o Giuriconsultò, o Teologo non per anche nè persuaso, nè convinto, ad un pulito, intelligibile, e se è possibile, concludente discorso contro-detto *Esame*, e *Giudizio*, si pubblicano queste poche confidenziali Avvertenze.

AVVERTENZA TERZA

CXLVI. Che la Proposizione, cui principalmente converrà opporsi, è la seguente Conclusione
 „ Lo Sconto fatto tol modello B nel proposto
 „ Caso è Sconto Usurario, cioè con Usura di
 „ Usura, ed Ingiusto „

AVVERTENZA QUARTA

CXLVII. Che tale *Conclusione* ha presso i ridetti

70
detti *Esame* ; e *Giudizio* per fondamenti , o principii le cinque Proposizioni , che seguono .

I.

CXLVIII. Meritare , e Scontare in Arimetica , ed in Commercio sono due opposti ; e perchè la Legge , e la disciplina degli opposti è la stessa , agl' istessi principii , effetti , conseguenze , e termini l' uno , e l' altro riportansi .

II.

CXLIX. Meritare a *Capo d' anno* è meritare con usura di usura ; ed è perciò scontare con usura lo Scontare a *Capo d' anno* .

III.

CL. Dov' è proibito il meritare con usura di usura , è proibito il meritare a *Capo d' anno* .

IV.

CLI. In supposizione , che proibito non fosse il meritare con usura di usura , ovvero , essendo proibito , potesse ciò non ostante esigersi tal merito usurario a titolo di giusto *Compenso* (dicasi lo stesso dell' usurario Sconto a *Capo d' anno*) è certo , che il meritante , o scontante dovrebbe spiegarfi di pretendere il merito , o Sconto a *Capo d' anno* , per questo appunto , o perchè non gli è proibito l' esigerlo , o perchè unicamente l' esige , come chiaro , e giusto compenso ; e non dovrebbe lasciar credere di meritare , o scontare altrimenti , cioè *semplicemente* .

CLII. La-

V.

CLII. Lasciando il meritante, o scontante credere di meritare, o scontare *semplicemente* nel mentre, che realmente senz' altrui avvertenza merita o sconta a *Capo d' anno*, tutto che l' usura di usura non sia proibita, o eliger si possa per giusto compenso, il Merito, o Sconto nel Caso è veramente usurario di usura di usura non solo; ma anche ingiusto, ed illecito.

AVVERTENZA QUINTA

CLIII. Che se tutte queste cinque Proposizioni si avverano, e fin che si avverano, è vera, ed incontestabilmente vera la sopra riferita Conclusione.

AVVERTENZA SESTA

CLIV. Che a questo solo può, e deve ridursi l' impegno, lo studio, e lo sforzo del Signor Contradittore qualunque, cioè a dimostrare false tutte, o alcuna almeno di dette cinque Proposizioni; giacchè se gli darà vinta la Causa, solchè riesca egli in dimostrare la falsità di una sola.

AVVERTENZA SETTIMA

CLV. Che il coraggioso Signor Contradittore, il quale vorrà provarsi a dare siffatta dimostrazione, dovrà astenersi da' motteggi, dagli scherni, e strapazzi, de' quali non farassi verun caso, perchè ad altro non servono, che a smascherare l' animo punto, risentito, ed incivile di chi gli usa: dovrà aver ben letto, e ben presente l' *Esame*, e *Giudizio* tante volte ridetti: dovrà conservare invariato

variato in tutte le sue circostanze il Caso in questione: dovrà produrre delle sode ragioni, e non già delle sole Cifre, e delle sole parole: dovrà in fine studiare a rischiarare, ed a persuadere Calcolatori, Ragionati, e Negozianti; e quindi attenersi a un discorso chiaro, piano, ed intelligibile, come lo è quello dell' *Esame*, e del *Giudizio*: altrimenti li Soggetti suddetti, o soltanto ne venereranno, se parziali, le misteriose, non intese parole, e Cifre; o le sprezzaranno, se non parziali, qual mendicato ripiego, d' impotenza, e di fasto, avvegna- chè lavoro esser possa finissimo insieme, ed accer- tatissimo.

AVVERTENZA ULTIMA

CLVI. Che uscendo in pubblico, e ne' termini suddetti *Discorso* alcuno contro la verità di tutte, o di alcuna di dette cinque Proposizioni, sopra il *Discorso* medesimo, uscirà pure prontamente Nuovo *Esame*, e nuovo *Giudizio*, il quale *Discorso* sarà però fedelmente riportato tutto intiero in una Colonna; e nell' altra Colonna verranno di mano in mano segnate con perfettissima imparzialità brevi, chiare, e civili Annotazioni, (N. CLXXVIII. e segg.) con le quali, senza punto dipartirsi da quanto si è esposto nei citati *Esame*, e *Giudizio* approverassi ciò, che meriterà approvazione, e disapproverassi ciò, che si sarà costretto di disapprovare.

CONCLUSIONE

CLVII. Sù dunque, qualcuno de' Signori Contraddittori, o Mattematico, o Giuriconsulto, o Teologo, non persuaso per anche, e non convinto della so-

la sodezza, e della forza delle ragioni dei ridetti *Esame e Giudizio*, si provi, scriva, e dia campo di nuovo a chi compassiona i poveri Tizj, di proteggerli, difenderli, ed assicurarli a pubblico vantaggio, e bene dall'ingiustizia delle vietate Ufure, e delle dannate occulte Compensazioni.

Francesco Cari
Il Calcolatore Neofito :

C O P I A

DELLA LETTERA, O CONFUTAZIONE
DELLA TERZA LETTERA DEL
SIGNOR COMMISSARIO

*La quale discuopre ad evidenza, e incontestabilmente,
che il modo di operare dello stesso Signor Com-
missario produce, rinchiude, e porta doppio
Sconto, o sia Computo di merito di merito.*

AMICO CARISSIMO

Reggio 15. Maggio 1760.

CLVIII. „ **E** Oggimai tempo, Amico Carissi-
mo, che la si finisca: questa bub-
„ bola è già andata troppo avanti, e piuttosto con
„ pregiudizio, che con vantaggio della Verità, e
„ della Giustizia. Ciò è avvenuto, perchè Voi, che
„ ne siete presentemente il Sostenitore, non avete
„ que' grandi nomi, e quel grande Credito, che so-
„ li bastano ai vostri Contradittori (abbiano, o
K „ non

„ non abbiano ragione) per trarsi dietro l' inesperto, e troppo credulo Popoletto.

CLIX. „ Che vi è valuto in fatti l' avere voi „ col vostro primo *Monitorio*, o sia col vostro *Esame*, e *Giudizio sopra le due note Soluzioni* scoperta „ ad evidenza, ed irreparabilmente atterrata l' ingiusta, e giudaicamente usuraria Soluzione data, „ e sostenuta con iscritto di niun fondamento, e „ conto dal Sig. *Ragionato*? Se, o non lette, o non „ intese, o non volutesi intendere le vostre sode, „ e chiare ragioni, si sono veduti uscire altri Scritti, sempre davvero peggiori, con cui non si è „ già direttamente a Voi replicato, ma sibbene si „ sono d' inezie, di fandonie, e di scherni empite „ più Carte, a contentare bensì, ma non già ad „ istruire i non intelligenti parziali, ed anche im- „ parziali.

CLX. „ Mettete pur a parte quella poco „ propria Lettera, che la prima uscì col vostro primo *Monitorio*, o assai poco dopo: Lettera da impotente disdegno pubblicata a prender tempo, ed a mostrare di far forza, e niente „ più. A parte ancora lasciate la *Disamina in Materia di Sconto*, altro Scritto abbastanza da Voi „ accusato, e convinto di sbagli, e d' imperdonabili sbagli senza numero.

CLXI. „ Date soltanto mano all' ultimo Scritto, steso in forma di Lettera, con cui si è preteso (non ridete sopra sì bizzarra, e ardita pretesa; Compatite) di battere, e di confondere il „ secondo vostro *Monitorio*, il quale non è, a differenza del primo, che un semplice caritatevole Avviso. Pregovi a non invogliarvi di sapere „ di questa Lettera il vero Autore: v' esporreste facil-

„ facilmente al dispiacere di averlo cercato in va-
 „ no, o alla sorpresa d' aver trovato, chi avre-
 „ ste giurato, che non poteva, e non doveva giam-
 „ mai esserlo. Contentatevi di rilevare dalla stes-
 „ sa Lettera, ch' è un' Anonimo, il quale non ha
 „ difficoltà di adottare per sua la suddetta pri-
 „ ma Lettera, e di più vanta pure Autore d' al-
 „ tra seconda Lettera, che quella voglio credere
 „ venuta alle sole mani del Sig. Ragionato, che
 „ ne fece le più alte querele, ed obbligholla a
 „ nascondersi.

CLXII. „ Mostra da principio questo qualsiasi
 „ Anonimo d' aver osservato, e trovato, che il se-
 „ condo vostro *Monitorio* non contiene che otto
 „ Avvertenze, e cinque Proposizioni. Le Proposi-
 „ zioni, dic' egli, *non sono provate*. Sapreste Voi
 „ mai indovinare, perchè dica questo? Non vi è
 „ da indovinare. Avete ragione: la risposta è ben
 „ facile: *perchè non sono provate*. Benissimo. Ma e-
 „ ravate Voi in obbligo di provarle? Nò certo,
 „ giacchè le recate Voi semplicemente colla quar-
 „ ta vostra Avvertenza, quali principii della Con-
 „ clusione: *lo Sconto fatto col modello B (Monit. I.*
 „ *N: XI.) nel proposto famoso Caso è Sconto usurario,*
 „ *ed ingiusto*: e poscia con la sesta protestate di
 „ darvi per vinto ogni volta, che una sola d' esse
 „ cinque Proposizioni si dimostri falsa da' vostri
 „ Contradittori. Credetemi: niente ci ha egli in-
 „ teso l' impotente Anonimo, niente di questo;
 „ e ne avete altra ben chiara puntual prova là,
 „ dove scrive, che la *filata vostra Argomentazione non*
 „ *ha, che la maggiore, mancando sempre la minore*; per-
 „ ciocchè prend' egli (arcibadiale Capocchierla)
 „ per una *filata Argomentazione* l' indicare, che
 „ K 2 „ fate

„ fate ai vostri Contradittori la via pulita, e si-
 „ cura a riuscire, se possibil fosse, d'impugnarvi,
 „ e di abbattervi: non essendosi punto avveduto,
 „ che le *prove*, le *minori*, e le *argomentazioni* sono
 „ limpidissime, ed incontestabili nel primo vostro
 „ *Monitorio*, o sia nell' *Esame*, e *Giudizio*, che cer-
 „ to non ha egli bene inteso, se è da crederli, che lo
 „ abbia letto.

CLXIII. „ Stimo superfluo il dilungarmi in
 „ ripassare sotto i vostri occhi, tutto che sfugge-
 „ volmente, le spiritose riflessioni, e le cavilla-
 „ zioni mordaci quà, e là sparse contre le giuste
 „ rispettose vostre *Avvertenze*. Non debbo però sor-
 „ passare, che credutosi egli, questo sempre impo-
 „ tente Anonimo, Protettore, e Campione dell'
 „ Algebra, si risente, e si riscalda due volte a fa-
 „ vore di lei contrò di Voi „ Sopra l' esposizio-
 „ ne, e Soluzione Algebrica „ (così egli la pri-
 „ ma volta) „ da me data in questo Problema nel-
 „ la seconda mia Lettera „ (vedutasi dal solo Sig.
 „ Ragionato) „ si prova, e conferma a colpo d'
 „ occhio la Conclusione, che quì si porta al N: 17.
 „ Con eguale evidenza, e con maggiore eleganza
 „ ne conduce Algebraticamente alla medesima Con-
 „ clusione la Soluzione di un Problema, a cui si
 „ fa strada con un Teorema giudiziosamente pen-
 „ sato: lo soggiungerò in luogo d' Appendice in
 „ fine della presente Lettera tutto intiero tal qua-
 „ le mi è capitato: anche quì a colpo d' occhio
 „ si vedrà uscir fuori la verità. Pregio è questo
 „ dell' Algebra, Scienza di forza illimitata, Scien-
 „ za impareggiabile, che, operando, sempre dimo-
 „ stra, senza confondere le Spezie, gli effetti, e
 „ le condizioni della Quistione: *Scienza però, che*
 „ ha la

„ ba la disgrazia di non incontrare il genio del nostro
 „ Matematico, se viene nella settima Avvertenza da lui
 „ ributtata, e derisa qual manipolatrice di sole inutili,
 „ ed inintelligibili Cifre. Dio gliela perdoni, e gli per-
 „ doni il torto, che mi pare faccia al Mondo tutto, ora-
 „ mai tutto compreso dall' amore, e dallo Studio di que-
 „ sta cotanto rispettabile, ed ammirabile Scienza „. E
 „ poco dopo aggiunge altra volta „ Ma io oramai
 „ o Amico, vi vedo nelle smanie, ne vi potete
 „ più contenere dal dirvi, che di tante incontra-
 „ stabili ragioni da me addotte, valevoli per certo
 „ a persuadere, ed a guadagnare un' animo ragio-
 „ nevole, quella manca, e l' unica, che si richie-
 „ de per guadagnare, l' intelletto, e la volontà di
 „ tale Persona, la quale in fine riduce il suo assunto
 „ a non voler si, nè doversi arrendere alle prove, e di-
 „ mostrazioni della più rigorosa evidenza: lo dice chia-
 „ ro con quell' avvegnachè lavoro esser possa finissimo,
 „ ed accertatissimo, chiudendo mirabilmente così la
 „ sua settima Avvertenza .

CLXIV „ Voi quì restate di falso: non vi
 „ riconoscete. Avete ragione. Io però nè, non vo-
 „ glio farvela; assai meglio di me ve la fa la
 „ stessa vostra settima Avvertenza, la quale da
 „ se sola smaschera, e smentisce tutto ciò con
 „ i seguenti ben chiari, ed intelligibili suoi ter-
 „ mini la cui

AVVERTENZA SETTIMA

CLXV. „ Che il coraggioso Sig. Contraditto-
 „ re; il quale vorrà provarsi a dare siffatta dimo-
 „ strazione, dovrà astenersi da' motteggi, dagli scher-
 „ ni, e strapazzi, de' quali non farsi verun caso,
 „ perchè ad altro non servono; che a smaschera-
 „ re l'a-

„ re l' animo punto, risentito, ed incivile di chi
 „ gli usa. Dovrà aver ben letto, e ben presente l'
 „ *Esame*, e *Giudizio* tante volte ridetti: dovrà con-
 „ servare invariato in tutte le sue circostanze il
 „ Caso in questione: *dovrà produrre delle sode ra-*
 „ *gioni, e non già delle sole Cifre, e delle sole parole:*
 „ dovrà in fine studiare a rischiarare, ed a persua-
 „ dere Calcolatori, Ragionati, e Negozianti; e
 „ quindi attenersi ed un *distorso* piano, chiaro, ed
 „ intelligibile, come lo è quello dell' *Esame*, e del
 „ *Giudizio*; altrimenti i Soggetti suddetti (Calco-
 „ latori, Ragionati, e Negozianti) o soltanto ne ve-
 „ neranno, se parziali, le misteriose non intese paro-
 „ le, e Cifre; o le sprezzaranno, se non parziali, quat-
 „ mendicato ripiego d' impotenza, e di fasto, avvegna-
 „ chè lavoro esser possa finissimo, ed accertatissimo.

CLXVI. „ Sarà egli mai, Amico Carissimo,
 „ sincero, onest' Uomo, e non piuttosto. chi
 „ così volge in materia di bialismo, e di beffe
 „ ciò, che per se stesso presso qualunque intel-
 „ ligente discreta Persona esiger può, e riscuo-
 „ tere approvazione, e lode? Un caritatevole pen-
 „ siero, che tutto nuovo mi si risveglia alla men-
 „ te, portami a credere, che pensasse l' Anoni-
 „ mo nello stendere la pretesa sua Lettera Terza;
 „ di seppellirla colla seconda, dopo averla, tutto
 „ al più, comunicata in confidenza al disgustato
 „ Sig. Ragionato, il quale avrà avuta l'indiscree-
 „ tezza di pubblicarla.

CLXVII. „ Mi stabilisce, e mi conferma in
 „ questo improvviso mio sentimento la franchezza
 „ incredibile, con cui egli, senza verun prò, anzi
 „ con manifesto suo torto, e discredito, propone;
 „ e risolve nella stessa Lettera il famoso Caso, di
 „ cui

„ cui si questiona. Vedetela, Amico Carissimo, que-
 „ sta franchezza primieramente nella *Proposizione*; la
 „ vedrete in appresso nella *Risoluzione* del Caso.

CLXVIII. „ Tizio va Creditore „ (così l'Ano-
 „ nimo al N. 8.) „ contro Cajo di L. 1452. da es-
 „ sergli pagate in due Rate eguali di L. 726 cia-
 „ scuna, la prima da oggi ad un' anno, e l'altra
 „ da oggi a due anni. Si conviene Tizio di ri-
 „ cevere in oggi dal suo Debitore una somma, con
 „ la quale unito il merito, o frutto della medesi-
 „ ma in ragione del 10 per 100 annualmente (Si
 „ convenga pur anche, che sia frutto primo, frut-
 „ to semplice), conseguisca le sue Rate ai tempi
 „ delle loro Scadenze.

CLXIX. „ E' questo il Caso in quistione, il
 „ famoso Caso del Giovine Ebreo (I. Monit. N. I);
 „ o non è egli più tosto un nuovo Caso, un Caso
 „ totalmente diverso? Riportiamo i termini del fa-
 „ moso Caso: „ Tizio va Creditore (I. Monit. N. I)
 „ contro Cajo di L. 1716. da pagarsi un terzo in
 „ fine del 1759., altro terzo in fine del 1760: ul-
 „ timo terzo in fine del 1761. Volendosi scontare
 „ la Partita in regola del 10 per 100 in ragione
 „ d' anno, domandasi quante resteranno da pagarsi
 „ prontamente?

CLXX. „ Non è che accidentale la differenza
 „ del numero delle Rate, che si osserva trà questi
 „ due Casi; e si può cercarne, e trovarne una molto
 „ plausibile ragione nel I: vostro Monit. al N:
 „ XXXVII.; ma è sostanziale, sostanzialissima quel-
 „ la della condizione apposta, e spiegata nel so-
 „ lo Caso del nuovo Scritto nei termini: *Si con-*
 „ *viene Tizio di ricevere in oggi dal suo Debitore una*
 „ *somma, con la quale unito il Merito, o Frutto del-*
 „ *la me-*

„ la medesima in ragione del 10 per 100 annualmente
 „ conseguisca le due Rate a' tempi delle loro Scadenze..
 „ Condizione fissata ad altro non serve, se non se a
 „ fissare, ed a sostenere, che la somma di L. 1260,
 „ e non già di L. 1265, è la sola restante delle
 „ due Rate (di L. 726 ciascuna) scontate, e ri-
 „ dotte la prima a L. 660, e l'altra a L. 600..
 „ ed è quindi Condizione, che altera il Caso a
 „ segno, che lo cangia, e risolve in Caso di Scon-
 „ to, non semplice di Sconto a Capo d'anno,
 „ di Sconto usurario, e giudicamente usurario:
 „ non soddisfacendo (lo che si è peggio) al Que-
 „ sito. Perchè volendosi la somma restante di L.
 „ 660 + L. 600 = L. 1260, è indubitato, e chia-
 „ ro, che unito alla prima Rata scontata, e ri-
 „ dotta a L. 660 il suo frutto per un anno di L.
 „ 66, e all'altra, ridotta a L. 600 il suo frutto
 „ per due anni di L. 60 + L. 60 = L. 120, Ti-
 „ zio conseguirà bensì in fine del primo anno L.
 „ 660 + L. 66 = L. 726 prima Rata; ma in fine
 „ del secondo, non conseguendo che L. 600 + L.
 „ 120 = L. 720, minore di L. 726 seconda Ra-
 „ ta, non conseguirà la seconda stessa Rata al tem-
 „ po di sua Scadenza: onde non resterà, soddisfat-
 „ to al Quesito, di conseguirsi, cioè, da Tizio le sue Rate
 „ a' tempi delle Scadenze. ed è not. ..

CLXXI. „ Voltate quì Carta, Amico Carissi-
 „ mo, e supponete, che la somma restante sia di
 „ L. 1265, cioè la somma delle due Rate, ciascu-
 „ na di L. 726, scontate semplicemente, cioè som-
 „ ma di L. 660 + L. 605 = L. 1265. In questa
 „ supposizione il Caso è puramente di Sconto sem-
 „ plice, e si soddisfa a puntino al Quesito, vuolsi
 „ dire, Tizio conseguirà manifestamente, e precisa-
 „ mente

„ mente le sue Rate ai tempi delle sue Scadenze, sol-
 „ chè unisca a ciascuna di dette due Rate sconta-
 „ te semplicemente il suo frutto del 10 per 100
 „ annualmente. In fatti unito alla prima di L. 660
 „ il suo frutto per un' anno (è Rata di un' anno
 „ da pagarsi in fine di un' anno) di L. 66; ed alla
 „ seconda di L. 605 il suo frutto per due anni
 „ (è Rata di due anni, da pagarsi in fine di due
 „ anni) di L. 60: 10 † L. 60: 10 = L. 121, con-
 „ seguisce Tizio in fine di un' anno, o del primo
 „ anno L. 660 † L. 66 = L. 726 prima Rata, ed
 „ in fine del second' Anno L. 605 † L. 121 =
 „ L. 726 seconda Rata: ed in conseguenza conse-
 „ guisce le sue Rate ai tempi delle sue Scadenze, nien-
 „ te più, niente meno evidentissimamente.

CLXXII. „ Può dissimular tutto questo, ma
 „ non può già ignorarlo l' Anonimo, il quale, se-
 „ condo la di lui avvertenza del N: 5, sa, che ser-
 „ vendosi nello scontare del 121, e 100 per primi ter-
 „ mini della Proposizione, come dev' egli aver fatto
 „ nel di sopra recato suo Caso

$$110: 100:: 726: 660.$$

$$121: 100:: 726: 600.$$

$$\text{L. } 1452 \quad 1260.$$

„ lo Sconto è Sconto doppio, è Sconto a Capo d'
 „ anno: e fa (N: 5. stesso) che volendosi, e dovendosi
 „ rimeritare per rimettersi con quantità così scontata, si
 „ è costretto farla fruttare in ragione di merito a
 „ Capo d' anno: e fa in fine (N: stesso) che so-
 „ no cose queste note ad ogni debole Aritmetichetto.

CLXXIII. „ Ma, e come, sclamerete Voi quì,
 „ Amico Carissimo, come si chiaro essendo, ed in-
 „ L „ nega-

„ negabile, ch' esser debba la Somma restante di
 „ L. 1265 per soddisfare al Quesito, supposto lo
 „ Sconto semplice, e non già a *Capo d' anno*, so-
 „ stener può l' Anonimo, ch' esser debba detta Som-
 „ ma di L. 1260 piuttosto, che delle suddette L.
 „ 1265?

CLXXIV. „ Anche quando le cose, Amico
 „ Carissimo, vanno di male in peggio, fa star for-
 „ te l' Uomo franco. Con la franchezza azzarda
 „ egli, difende, e sostiene tutto. Quanti esempi!
 „ Ne conviene la franchezza del nostro Anonimo
 „ il quale scorre imperturbabilmente di svarione in
 „ isvarione, d' errore in errore, e giunge a tanto,
 „ che anche allora quando accorda (N: 17) essere
 „ *la somma in parte formata, o trovata con Regola di*
 „ *doppio Sconto; anzi effettivamente scontata a doppio*
 „ *Sconto con isconto a Capo d' anno*, sostiene con mi-
 „ rabil giro di franche parole, che Tizio avrà con-
 „ seguito quanto doveva alle sue Scadenze, e lo avrà con-
 „ seguito senza necessità dell' effetto del doppio Sconto,
 „ cioè di commessa Giudaica usura.

CLXXV. „ A voi parrà forse non inverisimi-
 „ le, che l' Anonimo (N: 10) o non abbia inteso il
 „ Quesito, o non abbia le cognizioni dello Sconto, che
 „ si richieggono. Anche questo può essere; ma non
 „ perciò può prescinderti dall' eccesso della di lui
 „ franchezza, che sempre più si manifesta nella Ri-
 „ soluzione del Caso in questione.

CLXXVI. „ Premette il giudiziosissimo nostro
 „ Anonimo, qual cosa molto utile al rischiarimen-
 „ to della ragguardevole sua Soluzione, il Concor-
 „ so di due Aritmetici, che non s' accordano nell'
 „ assegnare la dimandata Somma, mentre vuole uno
 „ d' essi, ch' ella sia di L. 1265, e l' altro di so-
 „ le

„ le L. 1260: e nè l' uno, e nè l' altro dà conto della
 „ sua Operazione: e sarebbe ben superfluo il darlo:
 „ giacchè ogni Novizio d' Aritmetica scopre quì a
 „ prima vista, che la Somma di L. 1265 è somma
 „ delle due Rate (riferite nel Caso, di L. 726 cia-
 „ scuna) ridotte con una operazione di Sconto sem-
 „ plice a L. 660 + L. 605.

$$110: 100:: 726: 660.$$

$$120: 100:: 726: 605.$$

$$\text{L. } \underline{1452} \quad \underline{1265}.$$

„ e che la Somma delle L. 1260 è la somma delle
 „ le stesse due Rate, ridotte con una Operazione
 „ di Sconto a Capo d' anno a L. 660 + L. 600.

$$110: 100:: 726: 660.$$

$$121: 100:: 726: 600.$$

$$\text{L. } \underline{1452} \quad \underline{1260}.$$

CLXXVII. „ Passa poscia l' Anonimo stesso
 „ a mettere a prova ambedue le dette Somme per
 „ iscoprire quale sia quella di loro, che soddisfaccia al
 „ Caso. Che prova ne fa egli? Non ridete, Amico
 „ Carissimo, la cosa è seria: si tratta di Bene pub-
 „ blico. La Prova è il Conto di Scaletta: prodottasi
 „ fin da principio dal Sig. Ragionato, prova inet-
 „ tissima, sproporzionatissima, prova confutata, ed
 „ annientata dal vostro primo Monitorio (non sta-
 „ to letto; e non stato inteso, se stato letto (N:
 „ LXXXVIII. sino al N: XCVI): prova che so-
 „ la essendo la favorita del nostro Anonimo, e dell'
 „ Autore dell' Appendice (dall' Anonimo stesso con
 „ approvazione, e plauso aggiuntasi in fine di sua

L 2

„ Let-

„ Lettera), conviene pazientemente, ma brevemente fin da suoi principii ripassare sotto nuovo Esame, anzi non alterarne, o guastarne parola, metterla ad esame, smascherarla, impugnarla, e finirla.

COMINCIAMENTO

del Discorso dell' Anonimo.

CLXXVIII. „ Affine di evitare ogni equivoco, definiamo cosa s' intenda in Aritmetica, e tra Negozianti per *meritare a Capo d' anno* (1) Prima però di stabilire questo, mi par bene di premettere un principio tanto certo, quanto necessario d' averli presente nel Caso nostro.

PRINCIPIO, O ASSIOMA

CLXXIX. „ Il *Meritare* in Commercio è un' azione relativa, come lo è lo *Scontare*, esigendo due estremi; l' uno *Agente*, e l' altro *Paziente*, senza de' quali non può essere nè merito, nè Sconto; e simili azioni passano a diversi gradi, secondo l' effetto, che ne soffre il Paziente (2)

ESAME

CLXXX. „ (1) L' Anonimo suppone che si sappia che cosa s' intenda in Aritmetica per *Meritare*: per *Iscontare*: per *Meritare semplicemente*: per *Iscontare semplicemente*. Se ciò non supponesse, affine di evitare ogni equivoco, definirebbe tutte queste cose.

CLXXXI. (2) „ Se questo è un' *Principio*, un' *assioma* tanto certo, quanto necessario d' averli presente nel nostro Caso, dee già esser noto a chi sa, che cosa s' intende in Aritmetica per *Meritare*, per *Iscontare*, per *Meritare semplicemente*, per *Iscontare* semplicemente.

„ *semplicemente*; e solamente *abbisogna*, per *evitare*
 „ *ogni equivoco*, della definizione del *meritare a Ca-*
 „ *po d' anno*.

CLXXXII. „ Del resto, per *evitare ogni equi-*
 „ *voco*, sarebbe bene spiegare i due estremi *Agente*,
 „ e *Paziente*, se intendonfi per essi *Creditore*, e *De-*
 „ *bitor*; o se intendonfi *Capitale*, e *guadagno di Ca-*
 „ *pitale*. Sarebbe bene ancora, per *evitare ogni equi-*
 „ *voco*, spiegare, e mostrare li diversi gradi dell'
 „ *azione dell' Agente*, li diversi effetti di *passione*
 „ del *Paziente*, ed i diversi passaggi ai medesimi
 „ gradi, ed effetti. Oh che *assioma certo*! Oh che
 „ *assioma necessario*! Oh che *assioma utile*, e chiaro,
 „ *rischiarato*, e spiegato che *sia*, quanto *merita*,
 „ ed *abbisogna*!

CONTINUAZIONE

CLXXXIII. 2. „ Ora diciamo cosa s' intenda
 „ per *meritare a Capo d' anno*, *Merito a Capo d' anno*
 „ e. quando dal *Merito* si fa nascere altro *Merito*,
 „ cioè, quando finito il termine, nel quale si do-
 „ vria pagare il merito, e questo non si paga, o
 „ pagato si fa diventare *Capitale* (3); e perciò nell'
 „ anno, o termine susseguente con questo merito si
 „ riceve altro merito a proporzione del primo *Ca-*
 „ *pitale*. Diamone un' *Esempio* (4). *Tizio* vuole con
 „ mille *Scudi*, che dà a *Sempronio* per anni due
 „ *meritare in regola di merito a Capo d' anno* il
 „ 10 per 100; si dirà dunque per il primo anno

CLXXXIV. 3. „ Se 100 fruttando diventano
 „ in fine d' anno 110, che diventeranno 1000, e
 „ faranno 1100. *Scudi*.
 „ Per il secondo anno: se 100. diventano 121, che
 „ diventeranno 1100 somma del primo *Capitale* co'
 „ suoi

„ suoi frutti di un' anno? (5): e ne verranno 1210
 „ Scudi, quanti appunto deve Tizio trovarsi avere
 „ a capo a due anni nelle condizioni pattuite di
 „ merito di merito „ (6).

E S A M E

CLXXXV. (3) „ Quì l' Anonimo prende un gran-
 „ disimo granchio. Altro è far fruttare in mano
 „ del Debitore col Capitale i frutti pagabili, e
 „ non pagati; altro è far fruttare i frutti pagati in
 „ mano qualunque, cui sieno rilasciati qual vero Ca-
 „ pitale. Il primo importa usura di usura: non così
 „ il secondo. Consulti sù di questo l' Anonimo non-
 „ informato i Negozianti, i Giurisconsulti, ed
 „ i Teologi, ma non già que' Teologi (che fal-
 „ samente egli scrive *essere molti*, per non dir tutti)
 „ dei quali *sa egli esser sentimento*, che il *Meritare*
 „ *a capo d' anno, e lo Scontare a capo d' anno non*
 „ *è Meritare usurariamente, non è Scontare usuria-*
 „ *mente*. Se vi è pure un solo trà Teologi, che
 „ così senta, disonora egli se stesso, giudicando cie-
 „ camente di ciò, che non intende, o stortamente
 „ di ciò, che intende.

CLXXXVI. (4) „ E sia esempio di frutti non-
 „ pagati

CLXXXVII. (5) „ Non-pagati

CLXXXVIII. (6) „ Che Tizio di un Capitale
 „ tragga merito in fine di un' anno, ma merito, che
 „ non si paghi; ed in fine d' anni due tragga al-
 „ tro merito maggiore, che merito sia, parte del Ca-
 „ pitale, e parte del primo Merito non — pagato,
 „ e così successivamente nei seguenti anni, fin-
 „ chè sia restituito a Tizio il Capitale, e pagati
 „ tutti li meriti, ed i meriti dei meriti: questo.
 „ è me-

„ è *meritare sotto condizioni pattuite di Merito di merito*
 „ questo è *Meritare a Capo d' anno* questo è *Meritare*
 „ *usurariamente, e giudaicamente.* Questa in una pa-
 „ rola è la irreprensibile Dottrina dell' Anonimo
 „ in ordine al *Meritare a Capo d' anno*, che fa de-
 „ durre chiaramente, legittimamente dal principio
 „ tanto certo, quanto necessario d' averfi presente nel di
 „ lui Caso. Guai, se prima di stabilire, che cosa s' in-
 „ tenda in *Aritmetica per Meritare a capo d' anno*,
 „ non premettevasi fatto principio l' Anonimo: e guai,
 „ se non si ha sempre presente nel di lui Caso; si v'è
 „ sgraziatamente a pericolo, e senz' altro non si
 „ capisce, che meritali *a Capo d' anno*; quando
 „ dal merito del primo anno non-pagato si pre-
 „ tende, che nasca, e si fa nascere altro *Merito*: p.
 „ e. quando 100 essendo divenuto 110 col suo
 „ Merito non-pagato del primo anno, in fine
 „ del second' anno deve essere 121. con altro suo
 „ merito 10, e col merito 1. del Merito del pri-
 „ mo anno. Luminoso indispensabil principio, e
 „ bella mente dell' Anonimo!

CONTINUAZIONE

CLXXXIX. 4. „ Perchè lo Sconto è un re-
 „ trogrado, un opposto del merito, e la legge degli
 „ Opposti, come stabilisce il nostro Maestro (7) è la
 „ stessa, ha gli stessi principii, effetti &c. con quel, che se-
 „ gue, sarà què lo Scontare a capo d' anno una retrogres-
 „ sione o restituzione delli 1210 Scudi alli primi
 „ 1000 Scudi, e la regola, secondo cui si esegui-
 „ rà una siffatta retrogradazione (servate le con-
 „ dizioni invariate di tempo, e di merito) si di-
 „ rà regola di Sconto doppio, e sarà quella, che
 „ converrà nel Caso, che si oppone al meritare a
 „ Capo

„ *Capo d' anno*. Se invertansi dunque li termini dell'
 „ la Proposizione, egli dica: Se 110 erano 100
 „ ovvero se 11 erano 10, che faranno stati 1210
 „ e troverassi 1100 Scudi, quali erano divenuti
 „ nel primo Caso dopo il primo anno li 1000.
 „ Scudi meritando „ (8).

E S A M E

CXC. (7) „ Se l' insegnare delle Verità a chi
 „ non le sa, merita a chi le insegna il Titolo
 „ di *Maestro*, non si vuol quì ricusarlo, dove si ha
 „ il vantaggio d' insegnarne una, cioè l' insegnata
 „ da tutti i Maestri dello Sconto, *tanto certa, quan-*
 „ *to necessaria* d' averli presente nel Caso nostro,
 „ nel Caso de' poveri Tizii: ed è

V E R I T À

Lo Sconto fatto col Modello B, fatto con la formo-
la 121 resta 100 è Sconto di doppio Sconto,
Sconto a Capo d' anno, ingiusto, dov' è
proibita ogni Usura, Sconto giudaica-
mente usurario.

CXCI. (8) „ Aggiungasi un lumicino al gran
 „ Fanale. Vuol dire l' Anonimo, che avendo una
 „ data quantità meritato a *Capo d' anno*, o accresciuta
 „ essendosi di doppio merito, ritorna la stessa
 „ di prima, se così accresciuta scontasi a *Capo d'*
 „ *anno*, se così accresciuta scontasi con isconto di
 „ *doppio Sconto*, servate le condizioni invariate di tem-
 „ *po*, e di merito; p. e. 1000 divenuto col meri-
 „ tare a *Capo d' anno* 10 per 100 in ragione d' an-
 „ no, in due anni 1210, perchè

100:

100: 121:: 1000: 1210.

„ scontandosi il 1210, o sia il 1000 accresciuto di
 „ 210 con isconto di doppio Sconto, con iscon-
 „ to a Capo d' anno, servate le condizioni invariate di
 „ tempo, e di merito, riviene 1000, perchè

121: 100:: 1210: 1000.

„ siccome, se una data quantità di 1210, scon-
 „ tata a Capo d' anno del 10 per 100 ragion d'
 „ anno, e divenuta 1000 in fine di due anni per-
 „ chè

121: 100:: 1210: 1000.

„ si faccia meritare, così scontata 10 per 100 in
 „ ragion d' anno a Capo d' anno, riviene 1210 in
 „ fine di due anni, perchè

100: 121:: 1000: 1210.

„ Ed ecco come chiara, e precisa campeggia la
 „ Dottrina insieme, e la Prova del meritare, e
 „ dello scontare a Capo d' anno. Pare impossibile
 „ che l' Anonino l' abbia ben presto a scordare, o
 „ a non sapere per niente.

CONTINUAZIONE

- CXCII. 5. „ Di nuovo per il second' anno,
 „ se 11 erano 10, che faranno stati 1100? e ne
 „ ritornerà il 1000 primo unico Capitale restituito
 „ qual fù prima di entrare in corso di merito, co-
 „ sìchè se Tizio con questi mille Scudi così scon-
 „ tati vorrà, o dovrà rimeritare per rimetterli nelli
 „ 1210 Scudi, sarà costretto farli fruttare (9) in
 „ due anni a ragion di merito a Capo d' anno, e
 „ per questo potrà, e dovrà egli dirsi scontato con
 „ isconto a Capo d' anno (10)

CXCIII. „ Avvertasi quì, che in vece di re-
 „ plicare due volte la proposizione 11 a 10 per lo Scon-

M

„ to

„ to quì sopra ricavato (11), venendo occasione di
 „ nuova simile operazione (12), ci serviremo del
 „ N: 121, e 100 per primi Termini della Propo-
 „ sizione, per averne immediatamente il numero scon-
 „ tato per una Rata scadente dopo due anni (13).
 „ Sono cose queste note ad ogni debole Aritmeti-
 „ chetto „ (14).

E S A M E

CXCIV. (9) „ Gli stessi stessissimi così scon-
 „ tati, e non già altri, e non già con altri: be-
 „ nissimo.

CXCV. (10) Vuolsi dire, che, essendo costret-
 „ to far fruttare a Capo d'anno una quantità scon-
 „ tata, servate le condizioni invariate di tempo, e di me-
 „ rito per rimettersi, o sia per riavere la quantità
 „ stessa tale, quale era prima di essere scontata,
 „ potrà, e dovrà riconoscersi, e dirsi, che la data quan-
 „ tità fu scontata con isconto a Capo d'anno: prova
 „ dello Scontare a Capo d'anno, essendo il meritare
 „ a Capo d'anno, e vicissim.

CXCVI. (11) „ E' riconosciuto Sconto di dop-
 „ pio Sconto, Sconto a Capo d'anno, Sconto quin-
 „ di giudaicamente usurario.

CXCVII. (12) „ di Sconto a Capo d'anno, di
 „ Sconto di doppio Sconto.

CXCVIII. (13) „ A buon conto il Signor Ra-
 „ gionato è quì soccombente, mortificato, e confu-
 „ so, mentre l'Anonimo di lui parziale gli rile-
 „ va in barba, che nelle Operazioni, di doppio
 „ Sconto, di Sconto a Capo d'anno, si serve del N:
 „ 121., e 100 per primi termini della Proposizione,
 „ per averne immediatamente il numero scontato a Capo
 „ d'anno per una Rata scadente dopo due anni.

CXCIX. „ Se

CXCIX. „ Se si avrà tempo, potrasì a divertimento, ed a vantaggio ancora, stendere la Storia delle variazioni degli erronei sentimenti passati, presenti, e futuri de' bravi sostenitori del Modello B. La verità è la stessa sempre, ed invariabile.

CC. (14) „ Non può negarsi, che l' Anonimo „ negli Articoli dei N: 4, e 5, non stabilisca, o „ riconosca per lo meno delle grandi, ed importanti verità per conto del nostro Caso; cioè, che „ quando si è scontata una data quantità con isconto a „ Capo d' anno, si è costretto per rimetterla, far fruttare la stessa, (e non già altra) quantità così scontata, a ragione di merito a Capo d' anno, servate le „ condizioni invariate di tempo, e di merito, e viceversa; che, quando si è fatto meritare una data quantità a ragione di merito a Capo d' anno, si è costretto, per rimetterla all' essere di prima, scontare la stessa „ (e non già altra) quantità così accresciuta, con isconto a Capo d' anno, servate le condizioni di tempo, „ e di merito, ed in fine, che, quando una data quantità accresciuta per merito, o diminuita per isconto si „ rimette all' esser di prima per via di Sconto a Capo d' „ anno, e di merito a Capo d' anno rispettivamente, servate le condizioni invariate di tempo, e di merito, può dirsi, e dee dirsi, che la data quantità era stata accresciuta con merito a Capo d' anno, e diminuita con „ isconto a Capo d' anno, rispettivamente, essendo il meritare a Capo d' anno esame, e prova dello scontare a „ Capo d' anno, e vicissim.

CCI. „ Ma chi 'l crederebbe? Contro si chiedere verità, (scordandole, o ignorandole affatto) „ ben presto l' Anonimo, sosterrà al (N: 17), che „ una somma in parte formata, o trovata con regola di
M 2 „ doppia

„ doppio Sconto , anzi effettivamente scontata a doppio
 „ Sconto , con isconto a Capo d' anno , rimettersi all' ef-
 „ fere di prima senza l' Arte del merito di merito ,
 „ senza necessità dell' effetto del doppio Sconto , senza che
 „ siasi essa quantità fatta per conto alcuno meritare , o frut-
 „ tare a Capo d' anno . E ciò , che peggio si è , e
 „ più incredibile , e men perdonabile , oserà egli
 „ contro ogni sua , ed altrui Regola , pretendere (a
 „ N: 9: 11: 15: 17: 18) di rimettere all' esser di
 „ prima una data quantità , dopo essersi scontata ,
 „ non già col far meritare la medesima , così scon-
 „ tata ; ma bensì col farne fruttare una tutt' altra ,
 „ e non già coll' accrescerla de' propri frutti , ser-
 „ vate le condizioni invariate di tempo , e di merito ; ma
 „ col sostituire altra quantità , ed altro tempo , e
 „ frutto . Abbianfi presenti le sopra recate Regole ,
 „ e legganfi attentamente i citati Numeri . Sarà me-
 „ no , che *debole Arismetichetto* chi non riconoscerà
 „ e non isprezzerà siffatti errori , ed equivoci .

CONTINUAZIONE

CCII. „ 6: Dal N: 2. si vede , che un' anno
 „ solo , o per meglio dire il primo anno , in cui
 „ comincia a meritare una somma , o un Capitale ,
 „ non porta che il semplice merito , cioè non por-
 „ ta merito a Capo d' anno .

CCIII. „ 7: Che ivi mai non è merito , dove
 „ non sia unione di merito al Capitale (15) , o do-
 „ ve (secondo la legge mirabile degli opposti) lo
 „ Scontato non patisca unione di merito al Capi-
 „ tale (16) , che riceve , per essere ne' suoi tempi
 „ indennizzato . Posti questi Principii , che sono ben
 „ essi incontrastabili (17) venghiamo al nostro Caso
 „ (18) rimettendoci qui il Problema in questione .

ESA-

E S A M E

CCIV. (15) „ Di merito cioè non - pagato, il
 „ quale presso del Debitore frutti al Creditore
 „ unitamente col Capitale. *Sono cose note ad ogni*
 „ debole *Aritmetichetto*: ma ch' è bene ripetere, *af-*
 „ *sine di evitare ogni equivoco.*

CCV. (16) „ Questo Articolo è Enigmatico.
 „ Forse, e senza forse, è il più studiato, il più
 „ interessante, ed il più concludente per l' Ano-
 „ nimo. Lo cita egli in fatti al N: 16, e al N:
 „ 17, e ne raccoglie la bontà, e la giustizia di sua
 „ Soluzione.

„ Abbisogna un tale Articolo di molta spiegazione,
 „ *affine di evitare ogni equivoco.*

CCVI. „ Qualora si dà merito di merito: o
 „ si dà a favore di un Creditore, che ha il suo de-
 „ naro in altrui mani fruttante tanto per detto an-
 „ nualmente a *Capo d' anno*; o si dà a favore di un
 „ Debitore, cui è accordato dal Creditore sopra
 „ la quantità dovuta ad un dato tempo, lo Sconto
 „ di tanto per 100 in ragion d'anno a *Capo d' anno*,
 „ perchè paga prontamente.

CCVII. „ Nel primo Caso vi è unione di me-
 „ rito a Capitale, e quindi ancora Merito di Ca-
 „ pitale, e di merito. Nel secondo, tutto all' op-
 „ posto, vi è separazione di merito dal Capitale,
 „ ed anche separazione di merito di merito dal Ca-
 „ pitale medesimo. *Sono queste cose note ad ogni de-*
 „ *bole Aritmetichetto.*

CCVIII. „ Ciò supposto, si passa senza diffi-
 „ coltà l' Articolo del N: 7 recato di sopra, ben
 „ inteso, che sia esso spiegato, e parafrasato, co-
 „ me segue.

„ Ivi

„ Ivi mai non è merito di mèrito per un Cre-
 „ ditore (il quale fa fruttare un suo Capitale) dove
 „ non sia unione di merito, e di Capitale, che u-
 „ nitamente meritino; ed ivi pure mai non è me-
 „ rito di merito per un Debitore (che sconta so-
 „ pra una somma, che dee) dov' Egli non separi
 „ meriti, e meriti dei meriti dal Capitale,,.

CCIX. „ S' accorgerà facilmente nel primo Ca-
 „ so il Debitore, se abbia, o nò, sofferto il paga-
 „ mento di merito di merito, solchè sconti a Ca-
 „ po d' anno la somma pagata (e non altra) di Ca-
 „ pitale, e di Meriti; e s' accorgerà nel secondo il
 „ Creditore, se abbia, o nò, sofferto il ribasso di
 „ merito, e di merito di merito, solchè faccia me-
 „ ritare la somma scontata (e non altra) a ragio-
 „ ne di merito a Capo d' anno: servato nell' uno, e
 „ nell' altro Caso, le condizioni invariate di tempo,
 „ e di merito. Imperciocchè rimettendosi la prima,
 „ accresciuta per merito, e la seconda, diminuita
 „ per isconto, all' esser di prima, si ha un indi-
 „ zio sicuro, ed una prova evidente, che si è fat-
 „ to fruttare, e scontare a Capo d' anno, e con u-
 „ sura di usura, o sia con merito di merito a fa-
 „ vore del Creditore nel primo Caso, ed a favore
 „ del Debitore nel secondo. Sono cose queste (così
 „ espresse) non equivoche, ben chiare, e note ad ogni
 „ debole Aritmetichetto.

CCX. „ Niente però di tutto questo tanto
 „ certo, quanto necessario d' averfi presente nel nostro Ca-
 „ so, è ciò, che quì copertamente, avviluppatamen-
 „ te, e quai in abscondito intende di stabilire l' Ano-
 „ nimo, perchè niente di tutto questo favorisce la
 „ Soluzione di lui; anzi è tutto questo principio del-
 „ la Soluzione del meschino invincibile Calcolatore.

CCXI. „ Ciò

CCXI. „ Ciò che in questo Articolo intende
 „ veramente l' Anonimo (che dee essere l' unico
 „ principio di sua Soluzione) è, che , qualora il Cre-
 „ ditore scontato non patisce unione di merito al
 „ Capitale, che riceve, cioè, „ qualora non è egli
 „ obbligato di far fruttare a ragione di merito a
 „ Capo d' anno il Capitale, che riceve, per essere
 „ ne' suoi tempi indennizzato, non evvi merito di
 „ merito „.

CCXII. „ Una parola aggiunta, del tutto coe-
 „ rente alle Dottrine di sopra stabilite, rende il prin-
 „ cipio sano, certo, ed incontrastabile; altrimenti
 „ è equivoco, capcioso, e falso.

„ Qualora il Debitore *scontato non patisce unio-*
 „ *ne di merito* al Capitale, che riceve, cioè, qua-
 „ lora non è egli obbligato di far fruttare a ragio-
 „ ne di merito *a Capo d' anno*, o un Capitale solo,
 „ che riceve, rimasto di una sola quantità sconta-
 „ ta, supposta essere una sola la quantità, che si è
 „ scontata; o ad uno ad uno più Capitali, che
 „ riceve, rimasti di più quantità scontate, suppo-
 „ ste essere più le quantità, che si sono ad una
 „ ad una scontate, per *essere* nel suo tempo, o ne' suoi
 „ tempi indennizzato, non evvi merito di merito „.

CCXIII. „ Quest' aggiunta necessarissima, ed
 „ utilissima nel nostro Caso I. fa sapere, che deb-
 „ boni tener separati li Capitali delle quantità, o
 „ Rate scontate, se si sono scontate più Rate, o
 „ quantità. II. fa sapere, che debboni tenere sepa-
 „ ratì li frutti dei medesimi Capitali, e III. fa sa-
 „ pere, che debboni a ciascuno dei Capitali unire
 „ li soli propri frutti. E tutto ciò fa sapere secon-
 „ do la pura Giustizia, e le regole insegnate da
 „ tutti i Maestri dello Sconto.

CCXIV. „ Più:

CCXIV. „ Più: con quest' aggiunta (*quae abundans, non vitiant*) I: impedisce l' unione di più Capitali in un Capitale solo. II. impedisce il far fruttare uniti in una sola somma, o Capitale, più Capitali. III. impedisce l' unire ai Capitali, nel Caso, che sieno più d' uno, frutti non proprii. IV. impedisce il restituire que' Capitali ai tempi delle Scadenze di mano in mano, che più tornano a conto. V. in fine impedisce l' accettazione, e l' approvazione, e lo spaccio poco decoroso della Soluzione usuraria *riffissima* del Signor Ragionato, del Sig. Anonimo, de' SS. Autori, delle Difamine, delle Appendici, delle Lettere &c. favorevoli allo Sconto del Modello B, o sia colla formola *121 resta 100*, come chiaramente, senza grande studio, comprenderà quì presto ogni *debole Arithmetichetto*.

CCXV. „ (17) Ci accorgeremo ben presto, come i veri, *ed incontrastabili principii* sieno trascurati, contrastati, ed abbandonati.

CCXVI. „ (18) Venghiamoci pure pazientemente, ed a bene pubblico; ed a bene degli Avversari, anche una volta, per non ritornarvi mai più: sia, ch' essi SS. Avversari tacciano, cedano e si umiliino alla verità (com' è dovere) rischiarati, ravveduti, e pentiti; sia, che gli stessi replichino, strepitino, si riscaldino a favor dell' errore (lo che non si vuol credere) intolleranti, indispettiti, ostinati, avvegnachè convintissimi.

CONTINUAZIONE

Problema

CCXVII. „ 8: „ Tizio va Creditore contro Cajo di L. 1452 da essergli pagate in due Rate
„ eguali

„ eguali di L. 726 ciascuna, la prima da oggi ad
 „ un' anno, e l' altra da oggi a due anni. Si con-
 „ viene Tizio di ricevere in oggi dal suo Debito-
 „ re una somma (a) con la quale unito il merito,
 „ o frutto della medesima in ragione del 10 per
 „ 100 annualmente (si convenga (b) pur anche, che
 „ sia frutto primo, frutto semplice) consegua le
 „ sue Rate ai tempi delle loro Scadenze.

ESAME, E CONFUTAZIONE.

CCXVIII. (a) „ *Affine di evitare ogni equivoco,*
 „ e di prevenire gli sbagli: o espongasi il *Proble-*
 „ *ma* nei termini del famoso Caso del Giovane E-
 „ breo, cioè

CCXIX. „ Tizio va Creditore contro Cajo di
 „ L. 1716 da pagarsi un terzo in fine del 1759;
 „ altro terzo in fine del 1760; ultimo terzo in fine
 „ del 1761. Volendosi scontare la Partita in rego-
 „ la del 10 per 100 in ragion d' anno, domandasi
 „ quante resteranno da pagarsi prontamente „,
 „ o espongasi nei termini del Caso del Sig. Ragio-
 „ nato, cioè

CCXX. „ Tizio va Creditore contro Cajo di
 „ L. 1452 da essergli pagate in due Rate eguali di
 „ L. 726 ciascuna, la prima da oggi ad un anno,
 „ l' altra da oggi a due: volendosi francare in oggi
 „ col rilascio del 10 per 100 annuo dette due Rate,
 „ o sieno L. 1452, scadenti metà fra uno, e metà fra
 „ due anni, quanto dovrà pagarsi prontamente „?
 „ o espongasi in termini equivalenti, chiari, e di-
 „ stinti, cioè

CCXXI. „ Tizio va Creditore contro Cajo di
 „ L. 1452 da essergli pagate in due Rate eguali
 „ di L. 726 ciascuna, la prima da oggi ad un an-

N

„ no,

„no; e l'altra da oggi a due anni. Si conviene
 „Tizio di ricevere in oggi dal suo Debitore cia-
 „scuna rata scontata del 10 per 100 in ragion d'an-
 „no. La prima per un' anno, e la seconda per due,
 „cosicchè unito a ciascuna, così scontata, il di lei frut-
 „to, o merito in ragion del 10 per 100 annualmente
 „di un' anno alla prima, di due anni alla secon-
 „da, conseguisca esso Tizio le intiere sue Rate ai
 „tempi delle sue Scadenze „.

CCXXII. „ Chi non è cieco acciecatissimo, o
 „più debole del più debole Aritmetichetto, vede
 „quì subito l'equivoco; e lo sbaglio grande, pro-
 „veniente dall' incredibil franchezza dell' Ano-
 „nimo nell' unione, o somma delle due Rate scon-
 „tate, alla qual somma; scriv' egli, unito il meri-
 „to, o frutto della medesima (in vece di scrivere a
 „ciascuna delle quali Rate così scontate unito il di lei
 „merito, o frutto.) in ragione del 10 per 100 annual-
 „mente conseguisca Tizio le sue Rate a' tempi delle sue
 „Scadenze „.

CCXXIII. (b) „ E' pur ridicola questa Paren-
 „tesi! O lo è, o non lo è frutto semplice. Se lo
 „è, lo sarà sempre, che si convenga; se non
 „lo è, nol sarà mai, malgrado qualunque Conven-
 „zione „.

CONTINUAZIONE

CCXXIV. „ Si eccitino due Aritmetici a di-
 „te quale abbia ad essere la somma, o Capitale,
 „che si deve anticipare a Tizio nel Caso propo-
 „sto: l' uno dica, che questa dev' essere di L. 1260;
 „e l' altro di L. 1265, senza che nè l' uno, nè l'
 „altro dia conto della sua Operazione. Al sospet-
 „to (c), che ne causerà la discrepanza dei due
 „numeri,

„ numeri, si entrerà a cercare qual sia quel di lo-
 „ ro, che soddisaccia al Caso, e si vorrà, che
 „ sia quello, che reggerà alla Prova,,

CONFUTAZIONE

CCXXV. „ (c) Sarà un sospetto per chi è men,
 „ che Novizio in Aritmetica, per chi niente nien-
 „ tissimo fa di Sconto.

CONTINUAZIONE

CCXXVI. „ 9: „ Si esperimentin dunque le L.
 „ 1265. Le L. 1265. alle mani di Tizio produrràn-
 „ no in fine del primo anno L. 126: 10, le qua-
 „ li con le L. 599: 10 levate dal Capitale, forme-
 „ ranno a Tizio L. 726 prima Rata (d), che de-
 „ ve conseguire in fine del primo anno. Re-
 „ sterà per tanto il Capitale solamente di L. 665.
 „ 10. Il suo frutto in fine del second' anno saran-
 „ no L. 66: 11., che unite alle L. 665: 19 residuo
 „ del Capitale, formeranno a Tizio L. 732: 1, som-
 „ ma, che porta al buon Tizio L. 6: 1. più di quel-
 „ lo, che deve avere,,.

CONFUTAZIONE

CCXXVII. (d) Oh quì uopo è dire: *non si può*
 „ *reggere, non dissimulare.* Chi così sperimenta, e
 „ scrive, o niente fa di Sconto, o niente finge sa-
 „ perne. Male il primo: peggiore il secondo. Si
 „ pensi men male, che si può: non ne fa niente.
 „ Perchè non fa, che scontandosi una somma qua-
 „ lunque, si levano i frutti, che in essa concepi-
 „ sconsi rinchiusi, e confusi col loro Capitale, il
 „ quale, fatto lo Sconto, è la quantità restante,
 „ o residuale, a cui per giusta infallibile prova del-

„ lo Sconto fatto, riunendosi i frutti levati, se la
 „ somma di questi, e di quella è la stessa, che la
 „ prima, sopra di cui si è operato, lo Sconto senz'
 „ altro è ottimo; altrimenti è mal fatto.

CCXXVIII. „ Quindi essendo nel nostro Caso
 „ la somma di L. 726 + L. 726 scontabile al 10
 „ per 100 ragion d' anno: la prima metà, o ra-
 „ ta per un' anno, e l' altra per due: e restando
 „ detta somma (dopo lo Sconto fatto semplicemen-
 „ te di dette due metà, o Rate, ciascuna a par-
 „ te) di L. 660. + L. 605 = L. 1265: se si vuo-
 „ le dello Sconto fatto la prova, nient' altro oc-
 „ corre fare, se non se restituire alla somma restan-
 „ te delle due metà, o Rate scontate i frutti le-
 „ vati, cioè far meritare, o aggiungere non all' in-
 „ tierà somma, sopra cui non si è fatta l' opera-
 „ zione dello Sconto; ma alle metà o Rate, a cia-
 „ scuna a parte, giacchè sopra di ciascuna d' esse
 „ a parte si è fatta l' operazione dello Sconto; cioè
 „ alla prima metà, o Rata scontata di L. 660 il
 „ suo frutto di L. 66 in ragion d' anno: ed all'
 „ altra di L. 605 il suo frutto di L. 60: 10 + L.
 „ 60: 10 = L. 121. in ragione di due anni, e si
 „ avrà L. 660 + L. 605 = L. 1265 + L. 66 + L.
 „ 121 = L. 1452 = L. 726 + L. 726: *lo che nien-*
 „ *te porta al buon Tizio di più di quello, che deve ave-*
 „ *re.* Così si prova, e si avvera la bontà dello Scon-
 „ to semplicemente fatto delle due Rate di L. 726
 „ ciascuna, o sia della giusta, e Cristiana riduzio-
 „ ne di dette due Rate a L. 1265.

CCXXIX. „ Ma ben altra strada tiene l' Ane-
 „ nimo a provare la bontà dello Sconto. Capriccio-
 „ samente (e ciò farebbe poco), ed anche contro o-
 „ gni Regola, e principio di Sconto mette a par-
 „ te, e

„ te, e per conto della prima Rata le L. 126: 10
 „ frutto del 10 per 100 di un' anno, prodotto delle
 „ L. 1265. Da queste poscia leva L. 599: 10, e le
 „ unisce alle L. 126: 10, e ne forma la somma di
 „ L. 726, ch' egli di suo solo capriccio vuol, che
 „ passi per la prima Rata, quando questa esser dee,
 „ secondo la ragione, ed il sentimento de' Mae-
 „ stri tutti dello Sconto la sola somma della Rata
 „ scontata di L. 660, e del di lei frutto annuo al
 „ 10 per 100 di L. 66 per un' anno. Indi a for-
 „ mare la seconda Rata, ch' esser dee la sola som-
 „ ma della Rata scontata di L. 605, e del di lei
 „ frutto annuo al 10 per 100, di L. 121 per due
 „ anni, prende le restanti L. 665: 10, cui unisce
 „ il frutto del 10 per 100 di un' anno di L. 66:
 „ 11, e trovando la somma di L. 665: 10 + L. 66:
 „ 11 = L. 732: 1. maggiore di L. 726, conchiu-
 „ de, che la somma di L. 1265 *porta al buon Tizio*
 „ L. 6: 1 più di quello, che deve avere.

CCXXX. „ Quì basterebbe replicare: niente
 „ intende l' Anonimo, o niente finge d' inten-
 „ dere dello Sconto. Ma per un certo tal qual
 „ riguardo, che per esso-lui, sia chi si sia, si vuole
 „ avere, e più per mettergli sotto gli occhi, e far-
 „ gli palpar colle mani una minore (non sa egli
 „ persuadersene, se non sono palpabili), dimostri-
 „ con un chiarissimo, convincentissimo, e conclu-
 „ dentissimo Sillogismo la bontà, e giustizia della
 „ Soluzione dell' Aritmetico, il *quale dice, che la*
 „ *somma, o Capitale, che si dee anticipare a Tizio nel*
 „ *Caso proposto, dee essere di L. 1265.*

LA MAGGIORE

CCXXXI. „ Scontasi semplicemente, e bene,
 „ sopra

„ sopra una data quantità, se sopra di essa, ope-
 „ rando, si separino i semplici, o soli frutti con-
 „ cordati dal Capitale: frutti, e Capitale concepiti,
 „ o supposti rinchiusi, e confusi nella data quan-
 „ tità. E provasi regolarmente, e a dovere, che
 „ lo Sconto si è fatto semplicemente, e bene, se
 „ riunitili al Capitale i suoi frutti del valore, e tem-
 „ po dei primi concordati, e stati levati collo Scon-
 „ to, riviene prodotto, o somma eguale alla data
 „ quantità. *Sed sic est*

ECCOLA MINORE

CCXXXII. „ Che.operandosi nel proposto Ca-
 „ so sopra le due Rate, ciascuna di L. 726, e pa-
 „ gabile una in fine di un' anno, e l' altra in fine
 „ di due, si separano da ciascuna a parte i sem-
 „ plici, o soli concordati frutti del 10 per 100
 „ ragion d' anno dai rispettivi Capitali di L. 660,
 „ e di L. 605: e riunendosi agli stessi Capitali i
 „ rispettivi suoi frutti semplici del 10 per 100 in
 „ ragion d' anno, cioè al Capitale di L. 660 il
 „ suo frutto semplice di L. 66 di un' anno, ed al
 „ Capitale di L. 605 il suo frutto semplice di L.
 „ 121 di due anni, rivengono i prodotti, o
 „ somme eguali alle date due Rate, cioè L. 660
 „ † L. 66 = L. 726 prima Rata, e L. 605 † L.
 „ 121 = L. 726 seconda Rata.

CONCLUSIONE, E CONSEGUENZA

CCXXXIII. „ Dunque semplicemente, e bene
 „ si scontano le due Rate nel proposto Casò. E re-
 „ golarmente, e a dovere si fa la prova dello Scon-
 „ to semplicemente fatto, dall' Aritmetico, il qua-
 „ le dice, che la somma, o Capitale, che si dee
 „ anti-

„ anticipare a Tizio nel Caso proposto, dee essere,
 „ di L. 660 + L. 605 = L. 1265. Dunque &c.
 „ Dunque &c. Dunque &c.

CONTINUAZIONE

CCXXXIV. „ 10 „ Dagli Esperimentatori si
 „ esiterà (domando io umilmente) a dire (e) che
 „ il L. 1265 non soddisfa punto alla Quistione; e
 „ che l' Aritmetico, da cui si è trovato, o non ha
 „ inteso il Quesito, o ha fatto errore di penna; o
 „ non ha le cognizioni, che si richieggono? „

CONFUTAZIONE

CCXXXV. (e) Dagli Esperimentatori, e dagl'
 „ intelligenti di Sconto (ripetesi umilmente) si e-
 „ siterà egli a dire, che il L. 1265 soddisfa pie-
 „ namente, e benissimo alla Quistione; che l' Ano-
 „ nimo, che vi si oppone, o non ha inteso il Que-
 „ sito, o non ha le cognizioni, che si richiedono?

CONTINUAZIONE

CCXXXVI. „ 11: „ Si verrà ad esperimenta-
 „ re il L. 1260. Il frutto delle L. 1260 (f) in ca-
 „ po del primo anno sarà di L. 126, il quale con
 „ L. 600 levate dal Capitale, fornirà a Tizio al-
 „ la Scadenza del primo anno la sua prima Rata
 „ di L. 726, rimanendo del Capitale L. 660, alle
 „ quali unendo L. 66 frutto, che avranno prodotto
 „ in fine del second' anno, si compirà a Tizio alla
 „ scadenza del second' anno la sua precisa seconda
 „ Rata delle altre L. 726 „ (f)

CONFUTAZIONE

CCXXXVII. „ Nuovo, convincente Saggio è
 „ que-

„ questo d' ignorarsi affatto dall' Anonimo la natura, e la prova dello Sconto; e di essere perciò da
 „ compassionarsi caritatevolmente piuttosto, che da
 „ riconvenire risentitamente, per avere egli stesso
 „ antecedentemente, dopo la sua qualisiasi Disamina
 „ delle otto Avvertenze del II: Monitorio, potuto
 „ sconsigliatamente scrivere

CCXXXVIII. „ Il gran caso, e stupendo è,
 „ che tutto questo grande Edifizio di Avvertenze,
 „ e di Proposizioni, non meno, che l' altro grandioso dell' *Esame, e del Giudizio* hanno per fondamento una Chimera, un supposto, che non si dà, nè può darsi nel nostro Caso. E' possibile, che non si voglia capire, che la Soluzione B non porta questo tale Sconto *usurario*, ingiusto, cioè lo Sconto *a Capo d' anno*? Sicuramente si è ciò provato ad evidenza „ (non può esser vero) „ nella seconda mia Lettera; e Persone di fondo nella Teologia non meno, che nelle Matematiche non vedono, come al lume delle medesime vi sia chi possa dissentirne „.

CCXXXIX. „ Riproducafi la Chimera: e fondansi (dicafi meglio) e s' illuminino, s' è possibile, l' *Anonimo, e quante Persone di fondo*, o sedotte, o compiacenti sentono con lui.

CCXL. „ Scontandosi da una quantità, si opera sopra di essa, separando i frutti dal Capitale, ch' è il Residuo della quantità scontata: e provandosi uno Sconto, uniscono i frutti al Capitale, o Residuo suddetto. Niente di questo sa l' Anonimo: niente. E come potrebbe mai saperne alcuna cosa, o alcun poco, se prend' egli per Capitale, o residuo della prima Rata scontata L. 600, e per frutti L. 126; questi essendo frutti di „ L. 1260.

„ L. 1260, e non già del Capitale; o residuo L.
 „ 660 della prima Rata scontata; e quello essendo
 „ porzione delle stesse L. 1260, e non già il Ca-
 „ pitale, o residuo L. 660 della prima Rata scon-
 „ tata: e così pure continuando egli nel suo er-
 „ rore, e disordine, prende per Capitale, o re-
 „ siduo della seconda Rata scontata L. 660, e per
 „ frutti L. 66: questi essendo frutti delle L. 660,
 „ e non già del Capitale, o residuo L. 600 della
 „ seconda Rata scontata, e quello essendo porzio-
 „ ne delle L. 1260, e non già il Capitale, o re-
 „ siduo L. 600 della Seconda Rata scontata.

CCXLI. „ Niente adunque, nientissimo sà l'
 „ Anonimo della natura, e prova dello Sconto.
 „ Imperciocchè è manifesto, che non sà egli,
 „ che, essendosi nel proposto Caso separati i
 „ frutti dalli rispettivi Capitali, scontandosi ad una
 „ ad una le due Rate di L. 726 ciascuna (i resi-
 „ dui, o Capitali delle quali suppongansi pure di
 „ L. 660 l'uno, e di L. 600 l'altro, uguali a L.
 „ 1260), agli stessi Capitali, dai quali soli, e par-
 „ titamente, non già dalla somma di loro, si sono
 „ separati i frutti, debbonfi aggiungere i rispetti-
 „ vi frutti, a provare ben fatta l'Operazione dello
 „ Sconto: onde aggiunti alle L. 660 residuo, o Ca-
 „ pitale della prima Rata, le L. 66 loro frutto di
 „ un' anno al 10 per 100 in ragion d' anno; e
 „ aggiunti alle L. 600 residuo, o Capitale della Se-
 „ conda Rata L. 60 + L. 60 = L. 120 loro frut-
 „ to di due anni al 10 per 100 in ragion d' anno,
 „ si hanno L. 660 + L. 66 = L. 726 prima Ra-
 „ ta; e L. 600 + L. 60 + L. 60 = L. 120, mi-
 „ nore della seconda Rata di L. 726; cui per al-
 „ tro si eguaglia, subito che vi si aggiunge il frut-

O

„ to

„ to L. 6, frutto del frutto L. 60 del primo anno.
 „ Perchè L. 600 ÷ L. 60 ÷ L. 60 ÷ L. 6 = L. 726:
 „ lo che mette nel maggior lume, che lo Sconto
 „ fatto è mal fatto, se si è preteso di fare lo Scon-
 „ to delle due Rate semplicemente, e Cristianamen-
 „ te: e che è ottimamente fatto, se si è preteso di
 „ farlo *a Capo d' anno*, e giudaicamente.
 „ CCXLII. „ Qui starà bene un' altro Sillogismo
 „ per abbondar di riguardi verso l' Anonimo.

LA MAGGIORE

CCXLIII. Scontasi *a Capo d' anno*, e bene, sa-
 „ pra una data quantità, se sopra d' essa operando,
 „ si separano i Concordati e frutti, e frutti di frut-
 „ ti dal Capitale: frutti, e frutti di frutti, e Capi-
 „ tale concepiti rinchiudi, e confusi nella data quan-
 „ tità. E provasi regolarmente, e a dovere, che lo
 „ Sconto si è fatto *a Capo d' anno*, e bene, se ri-
 „ unitisi al Capitale i suoi frutti, ed i frutti dei
 „ frutti del valore, e tempo dei primi concordati,
 „ e stati levati collo Sconto, riviene prodotto,
 „ o somma eguale alla data quantità.

LA MINORE

CCXLIV. „ Ma operandosi sopra le due Ra-
 „ te nel proposto Caso, ciascuna di L. 726, e pa-
 „ gabile una in fine di un' anno, e l' altra in fi-
 „ ne d' anni due, si separano dalla prima i soli
 „ frutti del 10 per 100 in ragion d' anno, cioè
 „ L. 66, non essendovi, nè potendovi essere, ri-
 „ spetto alla prima Rata, pagabile in fine di un'
 „ anno, frutti di frutti da separarsi: onde resta il
 „ Capi-

„ Capitale, o residuo di detta Rata L. 726 — L.
 „ 66 = L. 660. Dalla seconda Rata poi si separa-
 „ no ed i frutti del 10 per 100 in ragion d' an-
 „ no di due anni, cioè L. 120, ed i frutti dei frut-
 „ ti 60 del primo anno, cioè L. 6: onde resta il
 „ Capitale, o residuo della seconda Rata L. 726 —
 „ L. 126 = L. 600. E riunendosi agli stessi Capi-
 „ tali, e residui li rispettivi loro frutti, ed i frut-
 „ ti di frutti del 10 per 100 in ragion d' anno,
 „ cioè al Capitale di L. 660 il suo frutto sempli-
 „ ce L. 66 di un' anno, e non altro; ed al Ca-
 „ pitale di L. 600 il suo frutto di L. 120 di due
 „ anni, ed il frutto di L. 6, frutto delle L. 60,
 „ frutto del primo anno, rivengono li prodotti,
 „ o somme eguali alle date due Rate, cioè di L.
 „ 660 + 66 = L. 726 prima Rata, e L. 600 +
 „ 120 + 6 = L. 726 seconda Rata .

CONCLUSIONE, E CONSEGUENZA

CCXLV. „ Dunque *a Capo d' anno*, e bene si
 „ scontano le due Rate nel proposto Caso: e rego-
 „ larmente, e a dovere si fa la prova dello Scon-
 „ to fatto *a Capo d' anno*, dall' Aritmetico, il qua-
 „ le dice, che la somma, o Capitale, che si dee
 „ anticipare a Tizio nel Caso proposto dee essere
 „ di L. 660 + 600 = L. 1260. Dunque &c. Dun-
 „ que &c. Dunque &c.

CCXLVI. „ Sù via compiscasi uno almeno di
 „ questi tre Dunque: e lascinsi gli altri all' intel-
 „ ligenza, e discretezza de' benigni Leggitori.

CCXLVII. „ *Dunque* non sapeva ciò che ei
 „ scriveva l' Anonimo, quando dopo il N. 20.
 „ di sua Lettera, scrisse, come segue „ Dal detto
 „ fino al N. 18 potrà il Sig. Avversario conoscere,

„ come abbiano luogo la quinta, e festa sua Av-
 „ vertenza, e se veramente si avverino, o no, le cin-
 „ que sue Proposizioni, e se la maniera del suo Sil-
 „ logizzare sia giusta, e strangolante. Vi rifletta di
 „ grazia un pò bene, e troverà, che la sua filata
 „ Argomentazione non ha che la Maggiore del Sil-
 „ logismo, mancando sempre la minore, ch'è quel-
 „ la appunto, che si quistiona, cioè, che il Modello
 „ B rechi merito di merito. Se manca la Minore,
 „ se non è provato Sconto doppio quello del Mo-
 „ dello B, qual caso si dovrà fare di questo gran
 „ lavoro di Avvertenze, di Proposizioni, e dell' al-
 „ tro dell' *Esame*, e del *Giudizio &c.* „ Ma io or-
 „ mai, o Amico &c. &c.

CCXLVIII. „ Oramai è tempo di aver finito,
 „ e finirebbesi senz' altro presentemente, se l' im-
 „ pegno di tutta riferire la *Risoluzione* dell' Anoni-
 „ mo non obbligasse a proseguire: proseguiscasi pa-
 „ zientemente a confusione di un palpabile pregiu-
 „ dizievole errore, ed a bene de' poveri Tizj.

CONTINUAZIONE

CCXLIX. „ 12: „ Vedendosi, che quì regge
 „ meravigliosamente (g) la prova, nel fare la qua-
 „ le si sono seguitate le stessissime tracce tenute per
 „ l' altra, cioè, si sono al preciso osservate le stes-
 „ se qualità (h), circostanze di frutti, di tempi,
 „ che si potrà mai dire (i), se non se, che il L.
 „ 1260 è il numero lodevole, proprio, unico, al-
 „ la Soluzione del *Questito*, e che il suo Aritme-
 „ co (l) è sì egli un Uomo valente, e di merito?

CONFUTAZIONE

CCL. „ (g) Mantienfi *maravigliosamente* (che di-
 „ sgra-

„sgrazia!) l' Anonimo nel suo grand' errore.

CCLI. „ (h) L' Anonimo, mescolando, e rimiscolando le *stesse qualità, circostanze &c.* di frutti, e di tempi &c. avrebbe pur dovuto avvedersi del suo errore, o per lo meno infospettirsene. Che cecità! E' incredibile la forza della prevenzione sopra di un' Anonimo da partito, da gelosia, da proprio amore, e istima sottomesso, e dominato.

CCLII. „ (i) Potrà dirsi, e dovrà dirsi la manifesta verità, cioè, che il 1260 è il numero biasimevole, proprio, unico alla Soluzione giudaica-mente usuraria del Quesito, supposto di Sconto a *Capo d' anno*.

CCLIII. „ (l) Potrà dirsi, e dovrà dirsi, che il suo Aritmetico è in errore gravissimo, ed inescusabile, se crede, che il numero 1260 nel proposto Caso sia il numero ritrovato con Soluzione giusta, e Cristiana di Sconto semplice. Ma, se crede, che il detto N: 1260 sia numero, come evidentemente lo è, di Soluzione ingiusta, e giudaica, di Sconto a *Capo d' anno*, sostituito a Sconto semplice; e tanto e tanto lo vuole, lo dà, e lo sostiene per praticabile, potrà di lui dirsi, e dovrà dirsi, ch' è sì egli un' Uomo valente contro i poveri Tizj, e Uomo di merito presso gli *usurai*.

C O N T I N U A Z I O N E

CCLIV. „ 13: Ma il nostro Scrittore, che vede più lontano (m), nè sta a badare alla piccola bagattella della Prova, se regga, o non regga al Quesito (n), chiama all' esame l' operazione del povero Ragionato, e gli rileva in barba, che
„ li due

„ li due numeri 660, e 600 da lui trovati per ri-
 „ solvere la Quistione, e che uniti formano l' ap-
 „ prestatò N: 1260, sono, il primo collo Sconto
 „ semplice (o) competente alla Rata, scadente do-
 „ po il primo anno, usando, come il suo caro Neo-
 „ fito, la proposizione, se 11. viene da 10, così
 „ 726 verranno da 660, e quì dice, va bene; non
 „ ho che dire (p).

CONFUTAZIONE

CCLV. „ (m) E fin dove mai ved' egli? For-
 „ se più in là di quello abbiano veduto, e vegga-
 „ no quanti sono stati, e sono Maestri dello Scon-
 „ to, Antichi, e Moderni? No certo. Il veder sì
 „ lontano è riservato alle aquiline, e lincee pu-
 „ pille del Sig. Ragionato, del Sig. Anonimo, del
 „ Sig. Autore dell' Appendice, e di chi altri con
 „ incredibile franchezza asserisce, che gli Autori tutti
 „ dello Sconto Antichi, e Moderni hanno errato,
 „ e si sono contraddetti. *Il nuovo Scrittore* vede sol-
 „ tanto fin dove hanno veduto, e veggono gli Au-
 „ tori tutti, nessuno eccettuato, dello Sconto: e ne
 „ è ben contento, perchè fa di vedere con eviden-
 „ te ragione, e con somma Autorità in questo ge-
 „ nere. Sa di vedere con verità, con carità, con giu-
 „ stizia. Come dunque, e perchè ved' egli più lontano?

CCLVI. (n) „ Di qual prova parla quì l' Ano-
 „ nimo? Certo, o della prova della Soluzione da-
 „ ta dal Neofito col Modello A, Soluzione pro-
 „ vata provatissima di Sconto semplice; o della pro-
 „ va della Soluzione data dal Sig. Ragionato col
 „ Modello B, Soluzione provata provatissima di
 „ Sconto *a Capo d' anno*. La prima è stesa con
 „ tutti li possibili rischiarimenti nel primo Moni-
 „ torio

„ torio diffusissimamente dal N: XXIV sino al N:
 „ XXXIV, e ristrettamente al N: XCI; e così pu-
 „ re la seconda dal N: XXXIV sino al N: L. Con
 „ buona pace soffra il Sig. Anonimo, che se gli
 „ dica, che o non ha letto, come avrebbe dov-
 „ to, il primo Monitorio, o, se lo ha letto, non
 „ lo ha inteso per niente.

CCLVII. „ E' ben però da credere, che avrà
 „ egli letto, e riletto lo Scritto del Sig. Ragiona-
 „ to (I. Monitorio N. LIV), e farà quindi la Pro-
 „ va in esso prodotta dal Sig. Ragionato a dife-
 „ sa, e sostegno di sua (usuraria) Soluzione quel-
 „ la tal piccola *bagattella di prova*, cui non avrà ba-
 „ dato il nuovo Scrittore, e cui unicamente, o per
 „ ignoranza dello Sconto, o per eccedente stima,
 „ e concetto del Sig. Ragionato *han badato* l' Ano-
 „ nimo, l' Autore dell' Appendice, ed altri con
 „ loro, senza punto badare, che tal prova manca
 „ onninamente di ragione, e d' autorità.

CCLVIII. „ *La piccola bagattella della Prova* al-
 „ tra dunque non farà, che *il Conto di Scaletta*,
 „ proposto prima dal Sig. Ragionato, e addottato
 „ poscia dall' Anonimo, e dall' Autore dell' Ap-
 „ pendice, di cui fan pietà le seguenti parole di
 „ una di lui ingenua protesta, con cui si studia
 „ di assicurare, che la pratica *del Conto di Scalet-*
 „ *ta è pratica universalissima* „ e di *questi Compuri* ne
 „ ho io, scriv' egli, fatti parecchi, che hanno do-
 „ vuto presentarsi a' Tribunali, senza che per que-
 „ sta parte veruno ci ridica. „ Legga egli, se può,
 „ e fa, il primo Monitorio al N: LXXIX., e se
 „ ne stia cheto, e contento, che non si vuol met-
 „ tere ad esame la sofistica sua Appendice.

CCLIX. „ Ma è egli poi vero, che *a questa*
 „ *piccola*

„ *piccola bagattella della Prova, non abbia badato il nuo-*
 „ *vo Scrittore, se regga, o non regga al Questito? L'*
 „ *Anonimo con la solita sua franchezza dice, che*
 „ *non vi ha badato, e passa avanti, dando nuovo*
 „ *argomento a credere, e a dire, che non ha e-*
 „ *gli letto, o che non ha inteso, se lo ha letto,*
 „ *il primo Monitorio. In questo si espone ai N.*
 „ *N: LVII. LVIII. il Conto di Scaletta qual Prova*
 „ *volutasi propria, ed unica dello Sconto dal Sig.*
 „ *Ragionato: ed al N. LXXXVIII. fino al N:*
 „ *XCVI si esamina, e si rigetta. Riservato soltan-*
 „ *to (N. XCIII) al Conto di Scaletta, rispetto allo*
 „ *Sconto, il pregio di comprovare gli Sconti fatti*
 „ *a Capo d'anno, e di poter eslo Conto qual distin-*
 „ *tivo o indicativo degli Sconti giudaici, ammetterfi,*
 „ *ed usarsi nei Banchi degli Usurai. Come dunque*
 „ *e perchè ha scritto l' Anonimo, che il nuovo*
 „ *Scrittore non istà a badare alla piccola bagattella della*
 „ *Prova se regga, o non regga al Quelito?*

CCLX. (o) Di solo frutto, e non di frutto di
 „ frutto.

CCLXI. „ (p) *Dunque va bene: e perchè va bene?*
 „ *Perchè si è scontato 10 per 100 in ragion d' an-*
 „ *no semplicemente, secondo il concordato del Que-*
 „ *sito: perchè si è scontato un solo 10 per 100,*
 „ *niente più, niente meno a cagione, che per*
 „ *conto della prima Rata di L. 726 non si tratta,*
 „ *che dello Sconto per un' anno: perchè in fine*
 „ *(ed ecco la Prova reale nel I: Monit. N: XCI)*
 „ *aggiungendosi al Capitale, o residuo di detta pri-*
 „ *ma Rata il 10 per 100 in ragion d' anno, ed*
 „ *un solo 10 per 100 trattandosi di un solo anno,*
 „ *ne riviene al tempo di sua Scadenza la prima*
 „ *intiera Rata.*

SCON-

Scontandosi

110: 100:: 726: 660.

Meritandosi

100: 110:: 660: 726.

„ *È bene senza il concorso, o l' uso della piccola bagattella della Prova del Conto di Scaletta: Non ho che dire.*

CONTINUAZIONE

CCLXII. „ 14. „ Il grande imbroglio è per „ il. 600. Vien', egli dice, trovato collo Sconto „ competente alla Rata scadente dopo due anni, „ sbandoli la proporzione, se 121 viene da 100, „ sì 726 verrà da 600, dove chiaramente si sconta „ con doppio Sconto (q), e si sconta opposta- „ mente al meritare a *Capo d' anno* (r). E in veri- „ tà non se gli può negare (s), dice benissimo, ed „ accordiamoglielo, perchè è certissimo, che il 600 „ è numero prodotto dalla vera Regola di doppio „ Sconto, e che il 726 è scontato a Sconto dop- „ pio, mercecchè dal 600 volendosi ritornare al 726, „ farà mestiere far meritare doppiamente in due an- „ ni le L. 600 medesime (t). Ma per questo sarà „ dannevole la nostra Soluzione (u): sarà preferi- „ bile quella del meschino Neofito? Canterà egli „ Vittoria (x). Che gran buon Uomo è chi sel pen- „ sa! (z).

CONFUTAZIONE

CCLXIII. „ (q) Qui dell'Anonimo può dirsi *Videns non videt*, lo che renderassi più chiaro trà poco.

P

CCLXIV. (r)

CCLXIV. (r) Cioè si sconta a Capo d' anno :
 „ *Videns non videt.*

CCLXV. „ (s) Si negherà trà poco: ed in ve-
 „ rità potranno dir dell' Anonimo le celebri parole
 „ *Video meliora, proboque; Deteriora sequor.*

CCLXVI. „ (t) L' Anonimo si è gettato a nuo-
 „ to, e franco conta di non affogare.

CCLXVII. „ (u) Dannevolissima, perchè di
 „ Sconto a Capo d' anno, di Sconto ingiusto, di
 „ Sconto giudaicamente usurario.

CCLXVIII. „ (x) Oh questo nò. Trattasi di
 „ troppo poco: trattati di aver prodotta, e soste-
 „ nuta una verità manifestata: una verità notissima,
 „ verità riconosciuta, ed insegnata da tutti i Mae-
 „ stri dell' Arte, cioè che lo Sconto fatto nel Ca-
 „ so proposto col Modello B è Sconto a Capo d'
 „ anno, Sconto ingiusto, e Sconto giudaicamente
 „ usurario: verità, ch' è sì chiara, quanto la Ve-
 „ rità, due, e due fanno quattro. E chi mai, pro-
 „ dotto avendo, e sostenuto che due, e due fan
 „ quattro, cantar vorrebbe Vittoria, per aver il-
 „ luminato un' acciecatto, e convinto chi osti-
 „ natamente sosteneva, che due, e due fanno
 „ cinque?

CCLXIX. „ (z) Buon Uomo! Perchè? Oh per-
 „ chè! Perchè l' Anonimo farà ben presto vedere,
 „ che nel proposto Caso lo Sconto, finalmente con-
 „ fessato di doppio Sconto, finalmente accordato a
 „ Capo d' anno, non è poi Sconto con effetto di dop-
 „ pio Sconto, e Sconto anzi senza l' effetto di doppio
 „ Sconto, è Sconto non-usurario, non-ingiusto, non-
 „ dannevole: in una parola farà vedere l' impossibi-
 „ le, vuol si dire, farà vedere, che una quantità
 „ scontata con isconto di doppio Sconto perciò ve-
 „ ramente

„ ramente è scontata *senza l'effetto* di doppio Scon-
 „ to, perchè farà egli vedere, che si produce, o
 „ si reintegra con solo merito semplice (lo che è im-
 „ possibile) e senza merito a Capo d' anno . Oh
 „ quì sì, che tutta vi vorrà la franchezza del no-
 „ stro Anonimo. Si stia ben bene attento, per non
 „ rimanere corbellato, come forse è avvenuto a
 „ quest' ora a più d' uno .

CONTINUAZIONE

„ CCLXX. „ 15. „ Riceva dunque Tizio le L. 660
 „ e le L. 600: le metta a fruttare, come deve (y).
 „ Le L. 660 nel prim' anno meriteranno L. 66, e
 „ le L. 600 meriteranno L. 60 (aa). Levi Tizio
 „ questi frutti, ed il Capitale delle L. 600, e le
 „ recida dal Commercio, che più non fruttino (bb)
 „ come non fa d' uopo relativamente al suo Ne-
 „ gozio con Cajo (cc), perchè già si trova egli
 „ avere conseguita la sua prima Rata dovutagli al
 „ termine del primo anno „ (dd)

CONFUTAZIONE

„ CCLXXI. (ij) „ Siamo allo sgruppo: per i-
 „ sgruppare anzi pacificamente, e d' accordo, par-
 „ liti quì con tutta la possibile chiarezza, e preci-
 „ sione. Diali dunque principio così. *Riceva Tizio*
 „ *le L. 660* residuo, o Capitale della prima Rata
 „ di L. 726 scontata, e sminuita del 10 per 100
 „ in ragion d' anno per un sol' anno, e *le L. 600*
 „ residuo, o Capitale della seconda Rata di L. 726
 „ scontata, o sminuita del 10 per 100 in ragion
 „ d' anno per due anni. *Le metta a fruttare, co-*
 „ *me deve, cioè metta a fruttare* per un' anno solo
 „ al 10 per 100 in ragion d' anno le L. 660 re

P 2

„ fiduo,

„ fiduo, o Capitale della prima Rata di L. 726
 „ scontata, o sminuita del 10 per 100 in ragion
 „ d' anno per un' anno solo, e *metta a fruttare* per
 „ due anni al 10 per 100 in ragion d' anno le
 „ L. 600, residuo, o Capitale della seconda Rata
 „ di L. 726, scontata o sminuita del 10 per 100
 „ in ragion d' anno per due anni. Che chiarezza!
 „ Che precisione! Che esattezza! Che bravo Sig.
 „ Anonimo! Si è obbligato di tutto questo, e dell'
 „ accordato Sconto di doppio Sconto, del con-
 „ fessato Sconto a *Capo d' anno* alla grande di lui
 „ franchezza. Gliene ne sieno grati li poveri Tizj.
 „ Avanti.

CCLXXII. „ (aa) Continuifi a parlare con
 „ tutta la possibile chiarezza, precisione, esat-
 „ tezza. Niente di più ci vuole a sgrappare que-
 „ sto nodo Gordiano. Seguitifi dunque, e dicafi:
 „ *le* L. 660, residuo della prima Rata di L. 726
 „ scontata, o sminuita di 10 per 100 in ragion d'
 „ anno, per un' anno solo, *nel primo* ed unico suo
 „ anno *meriteranno* al 10 per 100 in ragion d' an-
 „ no L. 66, col qual frutto il residuo, o Capita-
 „ le di L. 660 + 66 = 726 prima Rata intiera
 „ scadente in fine di detto primo anno, la quale da
 „ Tizio ritirerassi, e metterassi di nuovo a frutto,
 „ o lascerassi infruttifera a piacimento, e con-
 „ to di lui, con totale indipendenza dal presente
 „ Contratto di Sconto, e da Cajo, come appun-
 „ to sarebbe avvenuto, se, non intervenuto verun
 „ Sconto, avesse Tizio in fine del primo anno
 „ conseguita da Cajo, (com' era dovere), l' in-
 „ tieria prima sua Rata di L. 726. *E le* L. 600
 „ residuo della seconda Rata di L. 726 scontata
 „ e sminuita di 10 per 100 in ragion d' anno per
 „ due

„ due anni, nel primo dei due anni meriteranno
 „ al 10 per 100 in ragion d'anno L. 60, col qual
 „ frutto il residuo, o Capitale di L. 600 diverrà
 „ L. 600. \dagger 60 = 660, le quali non si dovranno,
 „ nè potranno ritirarsi da Tizio in fine del primo
 „ anno; sì perchè le dette L. 600 \dagger 60, non sono
 „ per anche l' intiera seconda Rata di L. 726; sì
 „ perchè il fine solo del secondo anno è il tempo
 „ della Scadenza della seconda Rata di L. 726: on-
 „ de resteranno a frutto del 10 per 100 in ragion
 „ d' anno per tutto il secondo anno le dette L.
 „ 600 sole, e non già le L. 60, per non dar luo-
 „ go a doppio merito, o a frutto di frutto.

CCLXXIII. „ Sin qui tutto chiaro, tutto cer-
 „ to, tutto incontrastabile; ma con tutto questo,
 „ e con questo solo, Ohimè! le cose mettonli mol-
 „ to male per il Sig. Ragionato, per il Sig. Ano-
 „ nimo, per il buon Sig. Autore dell' Appendice Al-
 „ gebristica, per i Sostenitori tutti del Conto di Sca-
 „ lesta, preso a prova dello Sconto. Avanti pure.

CCXXIV. (bb) „ Perchè dee Tizio in fine
 „ del primo anno fare *siffatta levata*, *levata* del re-
 „ siduo della seconda Rata scadente in fine del
 „ second' anno, in vece della *levata* del residuo del-
 „ la prima Rata scadente in fine del primo an-
 „ no, e *levata* dei frutti d' ambi i Residui, in ve-
 „ ce della *levata* de' soli frutti del residuo della pri-
 „ ma Rata? Perchè intimarlegli *siffatta levata*? E'
 „ lecito a Cajo di così incavalcare, ed impastic-
 „ ciare Capitali, e frutti? E' obbligazione di Ti-
 „ zio di prestarli, o di eseguire la detta *levata*?
 „ Donde nasce una tale obbligazione? Forse dal
 „ non potersi altrimenti mascherare, coprire, coo-
 „ nocitare l' usura, e l' ingiustizia dell' antecedente
 „ te

„to Sconto: confessato fatto a Capo d'anno? Ma Gi.
 „ha egli con una nuova ingiustizia da riparare
 „all' ingiustizia di una usura evidentemente giudaica?
 „Che sà rispondere l' Anonimo, il quale non
 „è un buon Uomo, il quale non da buon Uomo
 „ha accordato lo Sconto nel proposto Caso essere
 „fatto a doppio Sconto, a Capo d'anno; ed il qua-
 „le da Valent' Uomo ha spiegato l' involuppo del-
 „le L. 1260 nelle L. 660 + 600 con incredibile, e
 „tanta chiarezza, precisione, esattezza che già già
 „è impossibile lo sfuggire il doppio merito, o sia
 „l' effetto del doppio sconto?

CCLXXV. „ A mio credere ridefsi qui Tizio della
 „franchissima di lui intimazione, e gli replica, che le-
 „var egli vuole in fine del primo anno, come cosa
 „sua, ciò, che se gli dee, cioè il residuo L. 660
 „dalla prima Rata, e le sole L. 66 di lui frutto
 „dell' anno primo, ed unico, con che conseguì-
 „sce a tempo di sua scadenza la prima Rata, for-
 „mata, e composta di detto residuo di L. 660 e
 „di detto frutto di L. 66.

CCLXXVI. „ E di così volere Tizio levate,
 „e ritirare in fine del primo anno, a tempo cioè
 „di sua scadenza la prima Rata di L. 726, ha ra-
 „gione da vendere, risultando, e componendosi que-
 „sta prima Rata dal solo suo residuo di L. 660, e
 „dal frutto di lui (statone antecedentemente se-
 „parato collo Sconto) di L. 66. I. come risultava
 „essa prima Rata, e componevasi avanti, che si fa-
 „cesse lo Sconto; II. come risulterebbe, e compor-
 „rebbe in fine di un' anno, se stata fosse prima
 „scontata, e di essa sola fosse stato creditore Ti-
 „zio; III. come risulterebbe, e comporrebbe in
 „fine del primo anno, se seguito non fosse ante-
 cedente-

cedentemente veruno Sconto, nel qual caso egli è
 „ chiaro, e certo egualmente, che indipendentemen-
 „ te dalla seconda Rata (o sia senza attendere la
 „ di lei scadenza per formare sulla traccia, ed inti-
 „ mazione dell' Anonimo con parte di essa la pri-
 „ ma Rata) sarebbersi dovuto da Cajo sborsare in
 „ fine del primo anno l' intiera prima Rata di L.
 „ 726 risultante, e composta di L. 660 + 66.

CCLXXVII. „ Aggiungesi, che la maniera di
 „ levare, e ritirare la prima Rata; intimata, ed in-
 „ dicata dall' Anonimo, è puro pretto ripiogo, ri-
 „ trovato a coprire un' usura, un' ingiustizia con una
 „ rubberla, con altra ingiustizia; *abyssus*, com' è so-
 „ lito, *abyssum invocat*, lo che è vilibile, e dimostre-
 „ rassi di più ben presto.

CCLXXVIII. „ Quanto all' altro residuo, cioè
 „ al residuo di L. 600 della seconda Rata di L.
 „ 726 scontata del 10 per 100 in ragion d' anno per
 „ due anni, protesta risolutamente lo stesso Tizio,
 „ che non vuole egli mettervi le mani (e chi può
 „ obbligarvelo? Risponda il Sig. Anonimo) finchè
 „ non abbia fruttato il 10 per 100 in ragion d' anno
 „ per tutti due li di lui anni, finchè non sia giunto
 „ il fine del second' anno, tempo della scadenza
 „ della seconda Rata; di cui il detto residuo, ed
 „ i frutti di lui di due anni al 10 per 100 in ragion
 „ d' anno, debbon essere, e sono i soli e veri com-
 „ ponenti. Componenti, che se bastano a costituir-
 „ la di L. 726, il Sig. Anonimo può alzar la testa,
 „ può cantar vittoria, può a più cori, ed a più
 „ concerti, pubblicare, e ripubblicare, che l' impos-
 „ sibile si può fare, e si fa possibile, cioè che una
 „ quantità scontata, o sinquità a doppio sconto,
 „ si può reintegrare, e riconseguire; e si reintegra,
 „ e si

„ e si riconsegna nel proposto. Caso, senza neces-
 „ sità di doppio merito, *senza necessità dell' effetto*
 „ *del doppio Sconto.* Ma se li sud. componenti, reli-
 „ duo 600 della seconda Rata, e frutti 60 + 60 di
 „ lui di due anni al 10 per 100 in ragion d'an-
 „ no non bastano (come certamente non bastano)
 „ alla reintegrazione della Rata di L. 726 scaden-
 „ te in fine dei due anni, e vi abbisognano per-
 „ ciò L. 6 da non potersi altronde prendere nella
 „ giustissima presente disposizione delle cose, se non
 „ se delle L. 60 frutto del primo anno del residuo
 „ di L. 600 fatto pur esso frutto fruttare il 10 per
 „ 100 ragion d' anno per un' anno, converrà, che
 „ il Sig. Anonimo abbassi il capo, riconosca il
 „ suo trasporto, condanni la sua franchezza, e quan-
 „ tunque Aritmetico, Algebrista, Matematico,
 „ si dia per vinto da un *Meschino* Calcolatore,
 „ confessando ingenuamente non solo che lo Scon-
 „ to nel proposto Caso è Sconto di doppio Sconto,
 „ è Sconto a Capo d' anno, ma ben' anche che la
 „ quantità Scontata a doppio Sconto si reintegra
 „ con solo doppio merito, e che a reintegrarla v' è
 „ sempre necessità del doppio merito, dell' *effetto*
 „ *del doppio Sconto.*

„ CCLXXIX. (cc) „ Dal fin quì detto è eviden-
 „ te, che *fa d' uopo relativamente al Negozio di Tizio*
 „ *con Caso,* che il solo residuo 660 della prima Ra-
 „ ta si levi col suo frutto 66 lasciandosi infruttife-
 „ re le L. 60 frutto del residuo 600 della seconda
 „ Rata, e continuandosi a far fruttare a conto di
 „ detto Negozio per un' altr' anno questo solo re-
 „ siduo 600.

„ CCLXXX. (dd) „ Se Tizio ha levato, e ri-
 „ tirato a se il residuo 660, e il di lui frutto 66,
 „ si trova

„ si trova egli avere veramente, e giustamente con-
 „ seguita la prima sua Rata, dovutagli a termine del
 „ primo anno, risultante, e compolta del detto re-
 „ liduo 660; e del detto frutto 66, vere, e sole sue
 „ parti componenti. Ma, se Tizio, ingannato da
 „ Cajo, avrà obbedito al comando dell' Anonimo,
 „ ed avrà levato le L. 600 fruttifere, ed i frutti
 „ 66 + 60, lasciate a Cajo le fruttifere L. 660 di
 „ giusta, e vera ragione di Tizio, si troverà avere
 „ conseguita una somma di L. 600 + 66 + 60 =
 „ 726 equivalente della prima sua Rata, di cui so-
 „ le sono, e vere parti componenti il residuo 660,
 „ e il di lui frutto 66.

CCLXXXI. „ Qual divario, o qual male vi è,
 „ se viene obbligato Tizio a levare per conto del-
 „ la prima sua Rata le L. 600 + 66 + 60 = 726
 „ piuttosto, che le L. 660 + 66 = 726?

CCLXXXII. „ Rispondesi primieramente Qual
 „ divario, o qual male vi è, se si lascia Tizio nella
 „ piena sua incontrastabile libertà di levare per con-
 „ to della prima sua Rata le dovutegli L. 660 + 66
 „ = 726 piuttosto, che le equivalenti L. 600 +
 „ 66 + 60 = 726 non dovutegli per conto della
 „ prima Rata?

CCLXXXIII. Rispondesi secondariamente, che
 „ obbligare Tizio a levare per conto della prima Ra-
 „ ta le L. 600 + 66 + 60 = 726 piuttosto, che
 „ le L. 660 + 66 = 726, è obbligarlo senza verun
 „ diritto, contro anzi ogni diritto, che ha vera-
 „ mente ed incontrastabilmente Tizio di levare per
 „ conto della prima Rata il residuo 660 dalla stes-
 „ sa prima Rata col di lui frutto 66; ed obbligar-
 „ lo capricciosamente, crudelmente, iniquamente,
 „ frodolentemente.

Q CCLXXXIV. „ Ri-

CCLXXXIV „ Rispondesi terzamente, che ob-
 „ bligare Tizio a *levare* per conto della prima Ra-
 „ ta le L. 600 \dagger 66 \dagger 60 = 726, è obbligare Ti-
 „ zio a rinunciare ad un Capitale fruttifero di L.
 „ 660, e ad un frutto maturato di L. 66 per il com-
 „ penso, ed in iscambio di un Capitale fruttifero
 „ di sole L. 600, e dei frutti maturati di L. 66 \dagger
 „ 60 con la manifesta perdita, e rubberla rispetti-
 „ va di L. 6 divario trà i frutti dei Capitali sud-
 „ detti. Oh iniquità detestabile! Oh abuso intol-
 „ lerabile del *Conto di Scaletta*! Tutto non per tan-
 „ to perdonabile, perchè dee crederli non avverti-
 „ to, nè dal Sig. Ragionato, nè dal Sig. Ano-
 „ nimo, nè dal Sig. Autore dell' Appendice, nè
 „ da' Sigg. Sostenitori del Modello B.

CONTINUAZIONE.

CCLXXXV „ 16 „ Dunque è chiaro, che Ti-
 „ zio ha conseguita la sua prima Rata senza l'Ar-
 „ te del Merito di Merito (ee) e che viene levato
 „ tutto il mezzo, tutto il soggetto del doppio Me-
 „ rito (ff).

CONFUTAZIONE.

CCLXXXVI. (ee) „ In qualunque maniera *le-*
 „ *vi* Tizio residui, e frutti per conto della prima
 „ Rata, o levi 600 \dagger 66 \dagger 60 = 726, o levi 660
 „ \dagger 66 = 726, è certo, che consegue egli sem-
 „ pre l'importare della sua prima Rata *senza* l'Ar-
 „ te del merito di merito. A chi mai poteva qui
 „ cadere in mente, che per conto della prima Ra-
 „ ta scadente in fine del primo anno, si dessero me-
 „ riti di meriti, e uopo fossevi dell'Arte del merito
 „ di merito, essendo impossibili in tutto il decorso del
 „ primo

„ primo anno i meriti di meriti, perchè i sempli-
 „ ci meriti non maturano, che in fine del primo
 „ anno istesso? Non più.

CCLXXXVII. (ff) „ Che venga levato tutto il
 „ mezzo, tutto il soggetto del doppio Merito, dal nuo-
 „ vo singolar Metodo dell' Anonimo, ciò è, che
 „ rotondamente se gli nega, e l' istesso Sig. Ano-
 „ nimo a quest' ora non può più ignorare, se non
 „ è una Talpa, il chiarissimo perchè. Impercioc-
 „ chè o Tizio leva, com' è ben giusto, le L. 660
 „ $\dagger 66 = 726$, o leva per ingannevole istanza, ed
 „ ingiusta pretesa di Cajo le L. 600 $\dagger 66 \dagger 60 =$
 „ 726 in luogo delle L. 660 $\dagger 66 = 726$. Se le-
 „ va le L. 660 $\dagger 66 = 726$, è forza lasciar frut-
 „ tare le restanti L. 60 con le L. 600 per forma-
 „ re, e compire la Rata di L. 600 $\dagger 60 \dagger 60 \dagger 6$
 „ $= 726$. Se leva le L. 600 $\dagger 66 \dagger 60 = 726$, è for-
 „ za far fruttare presso di Tizio le stesse L. 60,
 „ perchè resti egli indennizzato delle L. 6 che avreb-
 „ be ritratte di frutto dalle dovutegli L. 660, più
 „ di quello ritragga dalle sostituite L. 600. Dun-
 „ que &c. &c.

CCLXXXVIII „ Questo discorsetto è dimostra-
 „ tivo, e regge perfettamente in tutte le sue parti
 „ espresse, e non espresse; nè crederlo superio-
 „ re all' intendimento dell' Anonimo, di cui per
 „ altro confesso di non sapere cosa pensare, dopo
 „ che l' ho sentito accordare prima nel proposto
 „ Caso lo Sconto a doppio Sconto, e poscia op-
 „ porli all' effetto del doppio Sconto coll' evidenti-
 „ ssima ingiustizia di obbligare Tizio a levare le L.
 „ 600 $\dagger 66 \dagger 60 = 726$ in vece, e piuttosto che
 „ le L. 660 $\dagger 66 = 726$, le sole dovute a Tizio
 „ in fine del primo anno.

CONTINUAZIONE.

CCLXXXIX. „ Levato dunque il Capitale del-
 „ le L. 600, rimarrà l'altro delle L. 660, le quali
 „ colle L. 66 loro frutto semplice del second' an-
 „ no formeranno a Tizio la seconda Rata, e co-
 „ sì Tizio avrà conseguito quanto doveva alle sue
 „ scadenze, e lo avrà conseguito senza necessità
 „ dell' effetto del doppio Sconto, abbenchè medi-
 „ ante una somma in parte formata, o trovata con
 „ Regola di doppio Sconto, anzi effettivamente
 „ scontata con isconto a Capo d' anno (gg).

CONFUTAZIONE.

CCXC. (gg) „ Oh franchezza di quest' A-
 „ nonimo da tutt' altro nata, che da valore! Ar-
 „ dirà egli senza verun diritto disporre dei dirit-
 „ ti del povero Tizio, e riprometterli sommessio-
 „ ne inoffribile, vile condiscendenza, indegno silen-
 „ zio da lui, dai parziali di lui, e da quanti co-
 „ noscitori sono, ed amatori di verità, di Carità,
 „ e di Giustizia? Ma che buon Uomo egli è mai
 „ se sì sel pensa!

CCXCI. „ Ripigliasi, e ripetasi (basta que-
 „ sto solo a confondere tanta baldanza) in termi-
 „ ni veri, e giusti questo stesso Articolo. *Levato dun-*
 „ *que il Capitale* o residuo, non della seconda Ra-
 „ ta, come indebitamente vorrebbe l' Anonimo, ma
 „ sibbene, com' è preciso precisissimo dovere, del-
 „ la prima, cioè levate le L. 660 col loro frutto
 „ 66 del primo, ed unico anno, *rimarrà l' altro del-*
 „ *la seconda Rata*, cioè le L. 600 ed il loro frut-
 „ to 60 del primo anno, a' quali unito in fine del
 „ second' anno altro frutto 60 di detto anno, for-
 „ merassi

„ meraffi (senza il frutto 6, frutto delle 60 frut-
 „ to del primo anno delle L. 600) la somma di
 „ L. 600 \dagger 60 \dagger 60 \doteq 720 minore della secon-
 „ da Rata di L. 726, e così Tizio non avrà consegui-
 „ to quanto doveva conseguire alle sue scadenze, e non
 „ lo avrà conseguito a cagione del precedente doppio
 „ Sconto, a cagione d'esserli scontate le due Ra-
 „ te, ciascuna di L. 726 col Modello B del Sig.
 „ Ragionato, a cagione d'esserfi in parte formata e
 „ trovata la somma dei residui 660 \dagger 600 \doteq 1260
 „ con regola di doppio Sconto, anzi per esserli effe-
 „ tivamente scontata la seconda Rata a doppio Scon-
 „ to con isconto a Capo d'anno.

CCXCII. „ Ed ecco dove la singolare gran-
 „ franchezza dell' Anonimo ha ridotte finalmente,
 „ ed irreparabilmente le cose.

CCXCIII. „ Il povero Tizio con eviden-
 „ za di ragione, e di giustizia pretende, che
 „ rifacciasi lo Sconto delle due Rate col Model-
 „ lo A del Calcolatore Neofito, e non più col
 „ Modello B del Sig: Ragionato, perchè lo Scon-
 „ to fatto col Modello B è trovato Sconto per
 „ confessione dell' Anonimo di doppio Sconto, ed a
 „ Capo d'anno, Sconto non senza necessità dell' effetto
 „ del doppio Sconto, giacchè messi a fruttare, secon-
 „ do l' insinuazione, o comando dell' Anonimo
 „ li residui delle scontate due Rate, come si deve, cioè
 „ per un' anno il primo di L. 660, e per due an-
 „ ni il secondo di L. 600, in fine del primo an-
 „ no il frutto del residuo 660 è 66, ed il frutto del
 „ residuo 600 è 60, e ritirando allora Tizio il re-
 „ siduo 660 col frutto 66, ritira intiera la Rata
 „ sua prima di L. 726: in fine del second' anno il
 „ frutto del residuo 600 è di nuovo 60; onde riti-
 „ rando

„ rando allora Tizio il residuo 600 col frutto 60,
 „ del primo anno, e con l' altro frutto 60 del se-
 „ cond' anno; ritira non l' intiera seconda Rata,
 „ ma soltanto L. 600 + 60 + 60 = 720, cioè riti-
 „ ra la seconda Rata mancante di L. 6, effetto ne-
 „ cessario del doppio Sconto, dello Sconto a Capo
 „ d' anno, effetto, cui esattamente si ripara col far
 „ meritare doppiamente in due anni le L. 600 medesi-
 „ me (Num. 14) o sia col far fruttare il frutto
 „ 60 del primo anno.

CCXCIV. „ Quì dirà, mi figuro mal con-
 „ tento il Sig. Ragionato, se a notizia di lui ver-
 „ rà tutto questo, dirà, che certamente non la fran-
 „ chezza, ma la bontà dell' Anonimo ha tradita,
 „ e rovinata del tutto la Causa. Non doveva giam-
 „ mai questo grand' Uomo, proseguirà egli, accor-
 „ dare (lo ha accordato bonariamente al Num. 14
 „ e più spiattellatamente al Num 17.) che Sconto
 „ fosse di doppio Sconto lo Sconto fatto col Mo-
 „ dello B, nè doveva giammai spiegare, come ha
 „ fatto al Num. 15 il numero 1260 col proporre
 „ distintamente i residui, ed i frutti d' essi residui.
 „ Ha egli sì creduto, che Tizio *leverebbe* per con-
 „ to della prima Rata quel residuo, e quei frutti,
 „ che vorrebb' egli indicargli, ma ciò ha creduto,
 „ non da par suo, ma da buon Uomo. Era ben
 „ naturale, che Tizio, avendo presenti, e distin-
 „ ti residui, e frutti (con fors' anche le chiare,
 „ uniformi, universali istruzioni per lo Sconto di
 „ tutti tutti i Maestri del medesimo, antichi, e mo-
 „ derni) avrèbbe levato per conto della prima Ra-
 „ ta ciò, che appariva, ed era di ragione della
 „ medesima, cioè il residuo 660 d' essa prima Rata
 „ ed il di lui frutto 66. E come nò? E perchè
 „ nò?

„ nò? Doveva l' Anonimo ostinatamente negar sem-
 „ pre, come sempre ostinatamente ho fatt' io, e
 „ sempre farò, cho che possa prodursi in contrario
 „ (così seguita a dire nel mio figurato il giulto, e
 „ buon Sig. Ragionato disgustatissimo) doveva ne-
 „ gare, che lo Sconto fatto col Modello B. fosse Sconto
 „ di doppio Sconto, e Sconto a Capo d' anno, soste-
 „ nendo con muso duro in barba agli Avversarj,
 „ che i Maestri tutti dello Sconto li sono ingan-
 „ nati, e li sono contraddetti. Doveva ritenere sem-
 „ pre, e sempre far' uso del solo 1260, senza svilup-
 „ parne, e metterne in mostra i componenti av-
 „ viluppati Capitali, o residui delle due Rate; ed
 „ appellando, come accortamente ho fatt' io, con
 „ alla mano esso 1260 al solo Conto di Scaletta,
 „ doveva dottamente, magistralmente, da par suo,
 „ ispirando col grande suo Credito, e con i mol-
 „ ti suoi Titoli di Aritmetico, di Algebrista, di
 „ Matematico, di &c. &c. e rispetto, e soggezione,
 „ mostrare, come chiaramente ed esattamente ri-
 „ vengano a Tizio, le due Rate a' tempi di loro
 „ Scadenze senza il concorso del doppio Merito,
 „ senza necessità dell' effetto del doppio Sconto.

CCXCV. „ Mettasi a fruttare, come deve
 „ (così doveva scrivere l' Anonimo) il 1260. In
 „ fine d' un' anno il frutto sarebbe stato 126, e la som-
 „ ma di lui col Capitale $126 + 1260 = 1386$. Da
 „ questa Levate L. 726, e consegnate a Tizio per
 „ conto di sua prima Rata scadente in fine del
 „ primo anno, rimaste sarebbero $1386 - 726 =$
 „ 660, le quali avrebbero fruttato 66 nel second' an-
 „ no, ed in fine di questo, tempo della scadenza
 „ della seconda Rata, sarebbero intiera potuta re-
 „ stituire a Tizio la seconda Rata di L. 726 =
 660 †

„ 660 + 66 con tale, e tanta chiarezza, e precisi-
 „ sione, che Tizio non avrebbe potuto zittire.

„ CCXCVI. „ Sin quì, e così a mio pen-
 „ sare il Sig. Ragionato. Ma ingannerassi egli all'
 „ ingrosso per riguardo di Tizio nel caso pure di
 „ poterli, o volerli usare del 1260.

„ CCXCVII. „ Tizio, o piuttosto chi per
 „ lui, non si è giammai lasciato imporre, o se-
 „ durre dall' uso di detto numero 1260, come può
 „ vederli nel I. *Monit.* dal Num. LXXXVIII. fino
 „ al Num. XCVI. Certamente molto meno al pre-
 „ sente, dacchè, grazie sieno al Sig. Anonimo, sa
 „ Tizio lasciar fare al Sig. Ragionato qual' uso più
 „ gli piace del 1260; ma in fine sa egli anche ri-
 „ pigliare contro di lui, smalcherare, e scoprire
 „ tutto l'inganno, e tutta l'ingiustizia del suo la-
 „ voro.

„ CCXCVIII. „ Il numero 1260, sa dire Ti-
 „ zio, è la somma dei residui delle due Rate, è
 „ 660 + 600 = 1260 (*in verità non se gli può ne-
 „ gare*); il numero 126 è la somma dei frutti di
 „ un' anno dei detti due residui, è 66 + 60 = 126
 „ (*in verità non se gli può negare*); ed il numero 1386
 „ è 660 + 600 + 66 + 60, somma dei residui, e
 „ dei frutti loro di un' anno (*in verità non se gli
 „ può negare.*) Mi si dee in fine del primo anno
 „ la prima Rata 726 (*in verità non se gli può nega-
 „ re,*) e questa ricevo, ritiro, e metto a fruttare,
 „ così mi piace, a 10 per 100 in ragion d' anno,
 „ per solo mio conto, ed interesse, ricevendo, ri-
 „ tirando, e mettendo a fruttare di detta somma
 „ 1386 le 660 + 66 = 726, cioè il residuo 660 del-
 „ la prima Rata col frutto 66 di lui di un' anno
 „ (*in verità non se gli può negare*), e mi chiamo sod-
 „ disfat-

„ disfatto, senza nè mio, nè altrui pregiudizio,
 „ per conto di mia prima Rata scadente in fine
 „ del primo anno (*in verità non se gli può negare*),
 „ lascio che continuino di detta somma 1386 le
 „ restanti L. 1386 — 726 = 660, cioè le L. 600
 „ + 60 a fruttare al 10 per 100 in ragion d' an-
 „ no per il second' anno, onde se ne ricavi il frutto
 „ 60 + 6 = 66 (*in verità non se gli può negare*),
 „ ed in fine del second' anno ricevo, ritiro L. 600
 „ + 60 + 60 + 6 = 726 intiera seconda Rata di
 „ L. 726, Rata, che mi sarebbe impossibile di co-
 „ sì ricevere, e ritirare intiera senza il 6 frutto
 „ di frutto, senza l' effetto del doppio Sconto (*in*
 „ *verità non se gli può negare*), e così in fine del
 „ second' anno ho 726 + 726 + 72: 12 = 1524: 12
 „ (*in verità non se gli può negare.*) Adunque o met-
 „ tali in pratica il Modello men sincero del Sig.
 „ Ragionato, o quello praticissi più sincero dell'
 „ Anonimo, è evidente, che Tizio non riceve le
 „ intiere due Rate a' tempi di loro scadenze senza
 „ il concorso del doppio merito, senza l' effetto del
 „ doppio Sconto (*in verità non se gli può negare.*)
 „ CCXCIX. „ Dunque mettasi in pratica l' uno,
 „ o l' altro Metodo, commettesi evidentemente u-
 „ sura, ed ingiustizia (*in verità non se gli può ne-*
 „ *gare.*) Dunque &c. Dunque &c. Dunque &c.
 „ (*In verità non se gli può negare*) non se gli
 „ può negare in verità, in verità.

CONTINUAZIONE.

„ CCC „ 18 „ Non si troverà maggior difficol-
 „ tà, se le Rate sieno tre, quattro, o quante si
 „ vogliano, riducendosi sempre (so io quel che di-
 „ co) al Caso delle due Rate, nè facendosi mai

R

unio-

„ unione di Merito al Capitale, che avanza (di-
 „ co mai), supposto sempre, che le Rate sieno
 „ eguali, ed a scadenze eguali; perchè in caso
 „ diverso potrà qualche volta darii l' unione di Me-
 „ rito al Capitale, e questo sarà l' inconveniente da
 „ non permettersi, nè certamente preveduto dal sot-
 „ tilissimo, e zelantissimo nostro Aritmetico (hh).

CONFUTAZIONE.

CCCI. (hh) „ Chi cammina per la strada gran-
 „ de (la strada Maestra, la strada battuta dai Mae-
 „ stri tutti dello Sconto antichi, e moderni) va
 „ sempre dritto, nè mai cambia strada. Ma chi ha
 „ la disgrazia d' esserne uscito, nè sempre dritto,
 „ nè sempre per la stessa strada può andare. Lo
 „ prova, e lo confessa il sincero Sig. Anonimo,
 „ che riconosce il suo Metodo insufficiente, e sog-
 „ getto a inconvenienti. Basta, dic' egli, un' tal
 „ Metodo a far sì, che conseguiscanti le Rate a'
 „ tempi di sue Scadenze; sieno esse Rate quante si
 „ vogliano, purchè sieno uguali, ed a scadenze uguali;
 „ altrimenti non basta, fa d' uopo d' altri Metodi,
 „ d' altri ripieghi, e forse e senza forse, fa d' uo-
 „ po dar luogo all' effetto del doppio Sconto, fa d' uo-
 „ po lasciar correre il doppio merito. Nè occorre an-
 „ dar già lontano a cercarne gli esempi: ne ab-
 „ biamo subito nel proposto Caso un chiarissimo,
 „ ed incontestabile.

CCCII. Sia sola la seconda Rata di L. 726
 „ pagabile a Tizio in fine di due anni, che si vo-
 „ glia da Cajo scontare del 10 per 100 in ragio-
 „ ne d' anno, perchè pagati presente.

CCCIII. „ Atteso il Modello, e Metodo del
 „ Sig. Anonimo sarà il Capitale restante di L. 600.

„ Fac-

„ Facciafi questo meritare il 10 per 100 in ragione d'anno nei due anni, e vedasi se Tizio consegue, o nò, la sua intiera Rata a tempo di sua scadenza, cioè in fine di due anni. In fine del primo anno il frutto è di L. 60.

100. 10. 600. 60.

„ Dunque in fine del primo anno si ha L. 600
 „ $\dagger 60 = 660$. Nel secondo anno, o frutta il solo 600, o frutta il 660. Se frutta il solo 600, dunque in fine del second' anno si ha altro frutto 60. Dunque in fine del second' anno si ha
 „ $600 \dagger 60 \dagger 60 = 720$ minore della Rata 726.
 „ Dunque in fine del second' anno non si ha l'intiera Rata di L. 726, e non si ha intiera per difetto del *doppio merito*, per mancanza dell' *effetto del doppio Sconto*, perchè il Metodo del Sig. Anonimo non basta a far sì che sempre si conseguiscano le Rate a' tempi di sue scadenze.

CCCIV. „ Ma se nel second' anno frutta il 600
 „ $\dagger 60 = 660$, dunque in fine del 2° anno il frutto è 66, frutto del Capitale 600 e del frutto 60, perchè

100. 10. 660. 66.

„ Dunque in fine del second' anno si ha 660
 „ $\dagger 66 = 726$ Rata intera. Dunque Tizio in fine del second' anno consegue intera la sua Rata di L. 726, e la consegue intera in grazia del *doppio merito*, non senza l' *effetto del doppio Sconto*, e con evidente indeclinabile giudaica Usura.
 „ Che disgrazia! Che imperfezione del Metodo dell' Anonimo, del Metodo capriccioso, ed ingannevole del Sig. Ragionato, del Sig. Autore dell' Ap-

R 2

„ pen-

„ pendice. Metodo, che non sempre basta, e quan-
 „ do basta, basta a solo imporre a degl' ignoran-
 „ ti, e parziali, a solo mascherare Usure, ed in-
 „ giustizie presso gl' inesperti, ed i non — intel-
 „ ligenti.

„ CCCV. „ Può egli dirsi cosa simile del Me-
 „ todo del *Meschino Calcolatore, del sottilissimo, e ze-*
 „ *lantissimo Arimetrico?* Metodo approvato, ed inse-
 „ gnato da tutti li Maestri dello Sconto antichi,
 „ e moderni. Metodo naturale, facile, invariabi-
 „ le, universale, e bastante in ogni Caso di Scon-
 „ to qualunque, sia lo Sconto semplice, sia a Capo
 „ d'anno, sieno le Rate scontabili quante li voglio-
 „ no, sieno uguali, sieno disuguali, sieno pagabi-
 „ li a qualsivieno scadenze uguali, disuguali; Me-
 „ todo a nessun inconveniente soggetto, Metodo,
 „ che per essersi riprovato, ed abbandonato capric-
 „ ciosamente, puntigliosamente, ed irragionevol-
 „ mente dall' Anonimo, può a questi riuscire in-
 „ conveniente moltissimo. Oh come è forza ripete-
 „ re quì a lui, ed a quanti senton con lui

„ Deh siate un pò più giusti, e men bizzarri,
 „ E camminate per la via de' Carri.

CONTINUAZIONE.

„ CCCVI. „ Questo siffatto inconveniente Noi
 „ a suo luogo lo rileveremo in preciso, le daremo
 „ il Calcolo facilissimo, e spedito al Caso addat-
 „ tabile per sì fatto modo, che il Creditore con-
 „ seguirà alle sue scadenze le sue Rate senza l'in-
 „ fezione di frutto di frutto, se sia giusto, che lo
 „ soffra „ (ii).

CON-

CONFUTAZIONE.

CCCVII. (ii) „ *Se sia giusto, che lo soffra?* Per-
 „ chè scrivere dubitativamente, e non piuttosto con
 „ la solita franchezza, e con tutta verità, *giacchè*
 „ *è giusto che lo soffra* in Paele (in Modena)
 „ dove non è permessa, anzi è proibita ogni usu-
 „ ra? Ecco il perchè: Perchè l' Anonimo non è
 „ per anche sicuro, se veramente, o nò conduca
 „ ad inconvenienti il suo Metodo. S' accorg' Egli
 „ benissimo, che sarebbe un grave inconveniente,
 „ che il Creditore conseguisse alle sue scadenze le sue
 „ Rate con l' infezione di frutto di frutto, ma pure sa-
 „ rebbe giusto il soffrirlo, quando fosse vero, che il
 „ suo Metodo a tale inconveniente conducesse; lo
 „ che però per anche non sa, sapendo egli sola-
 „ mente, ed assicurandone ognuno, che voglia cre-
 „ dergli, ch' egli rileverà in preciso fissatto inconvenien-
 „ te a suo luogo. e darà il Calcolo facilissimo, e spe-
 „ dito al Caso adattabile per sì fatto modo, che il Cre-
 „ ditore conseguirà alle sue scadenze le sue Rate senza l' in-
 „ fezione di frutto di frutto, SE SIA GIUSTO, CHE
 „ LO SOFFRA! Eh! ti lasci fare questo bravo
 „ Anonimo! E di una franchezza, che non s' imbaraz-
 „ za. A dispetto del Sig. Ragionato ha egli pro-
 „ testato (Num. 14) che lo Sconto fatto col Modello
 „ B è Sconto di doppio Sconto, è Sconto a Capo d' an-
 „ no; e ciò non ostante ha saputo asserire, che ha
 „ torto il Meschino Calcolatore, perchè gli ha so-
 „ stenuto in barba. (Num. 17) che Tizio tanto,
 „ e tanto consegue le sue Rate alle sue scadenze sen-
 „ za necessità dell' effetto del doppio Sconto. Può anche
 „ benissimo darsi il caso, che malgrado il senti-
 „ mento del Sig. Ragionato, e malgrado ancora
 „ quanto

„ quanto ha egli stesso pure stabilito, si faccia l'A-
 „ nonimo ad accordare, se qualche inconveniente
 „ lo esige, che I. lo Sconto del Modello B è Sconto
 „ di doppio Sconto, e che II. vi è necessità dell'esser-
 „ to del doppio Sconto, perchè Tizio conseguisca alle sue
 „ scadenze le sue Rate, e ciò non ostante non la da-
 „ rà egli vinta al Meschino Calcolatore, saprà egli
 „ francamente sostenere, che il Meschino Calcolato-
 „ re ha torto, perchè sarà allora giusto il soffrire l'in-
 „ fezione di frutto di frutto.

CONTINUAZIONE.

CCCVIII. „ 20 Da ciò, che si dice alli num.
 „ 15. 16. 17. si rileva, che la presente Quistione
 „ si riduce a trovare due numeri, l'uno de' qua-
 „ li col frutto della somma loro sia eguale a L.
 „ 726, e l'altro col frutto proprio sia pure eguale
 „ allo stesso 726 „ (II).

CONFUTAZIONE.

CCCIX. (II) „ Da ciò, che si è notato a l-
 „ li num. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19.
 „ si rileva, che la presente Quistione non si riduce a
 „ trovare due numeri, l'uno de' quali col frutto della
 „ somma loro sia eguale a 726, e l'altro col frutto pro-
 „ prio sia pure eguale allo stesso 726; ma soltanto si
 „ riduce a studiare, ad imparare, a sapere ciò,
 „ che inescusabilmente, e vergognosamente non si
 „ sa, cioè a studiare, ad imparare, ed a sapere la
 „ Natura, la Pratica, e la Prova dello Sconto.

CCCX. „ Anche una volta, e non più a ca-
 „ ritatevole sana istruzione del Sig. Ragionato del
 „ Sig. Anonimo, del Sig. Autore dell' Appendice,
 „ e de' loro Adcrenti, sieno quant'esser si voglior

61. 12. 13.

„ NO,

„ no, Aritmetici, Algebristi, Matematici, ad estir-
 „ pazione delle usure, e delle occulte Compensa-
 „ zioni, a bene del Pubblico di Modena, e de'
 „ poveri Tizii Modenesi se ne riparli brevemente,
 „ chiaramente, rettamente con tutti i Maestri del-
 „ lo Sconto antichi, e moderni.

DOTTRINA, O NATURA

Dello Scontare.

CCCXI. Questa Dottrina, e Natura dello Scon-
 to con la di lui Pratica, e Prova è riportata in
 fine della prima mia Lettera cominciando dal Num.
 VII. fino al Num. XV. inclutivamente; e quì per-
 ciò non trascrivo se non quello solo, che immediata-
 mente segue, ed è

CCCXII. „ Se a tanto lume per avventura
 „ non rischiareransi, A. C. gli Avversarj vostri, Ra-
 „ gionati, Anonimi, Autori di Difamine, di Let-
 „ tere, d' Appendici, se non impareranno, se non
 „ sapranno, ah! sarà inutile il ripetere di vantag-
 „ gio: *Discite justitiam moniti, & aliquando sapite.* Di-
 „ rassi piuttosto allora, per finirla una volta, e non
 „ senza vero sincero dispiacimento, dirassi *Curavi-*
 „ *mus Babylonem, & non est sanata, derelinquamus eam.*

CCCXIII. „ A beneficio però del Pubblico,
 „ e de' Poveri Tizj, i quali non so perder di vi-
 „ sta aggiungo a questa mia, e vi trasmetto, una
 „ Geometrica Dimostrazione di vostra irreprensibi-
 „ le, e giustissima Soluzione.

CCCXIV. „ Potrete, se mai vi farà mestieri
 „ (giacchè da me non v' aspettate più altro) po-
 „ trete, dico. dare alle stampe l' una, e l' altra,
 „ e quanto di più vi ho scritto su questo parti-
 „ colare, ed insieme il primo, e secondo vostro Mo-
 „ nito-

„ nitorio. La CARITA' la VERITA' la GIUSTI-
 „ ZIA che di questi Opuscoli il fondo sono, elo spiri-
 „ to, varran loro per tutti que' fregi, e vantaggi che
 „ loro desideransi, di vivezza, di vaghezza, e di
 „ nobiltà di uno scrivere colto studiosamente. Vi-
 „ vete felice. Addio.

CCCXV. Altrettanto penso di far' io con Voi,
 di finire voglio dire, col ripetervi *Addio*. Se di
 già non aveste la *Dimostrazione Geometrica della Ve-*
rità, e Giustizia della Soluzione del Calcolatore Neofito,
 che accompagna questa Confutazione, che vi ho
 io mandata con la seconda mia (dal Num. LXIX.
 fino al Num. XCV. inclusivamente) non manche-
 rei di quì trascrivervela: è particolarissima, conclu-
 dentissima, convincentissima.

CCCXVI. Sto in attenzione del resto delle vo-
 stre Osservazioni, cioè di quelle, che avrete fatte
 sopra la terza, e la quarta Lettera del Signor Com-
 missario. Mi lusingo, che se questa mia vi giun-
 ge a tempo, trar ne potrete de' grandi rischiar-
 menti, massime per conto della quarta, in cui
 ingenuamente confessate (Num. XCVII.) di non
 intender niente. Sono &c.

LET

LETTERA QUINTA.

CARISSIMO AMICO

Venezia primo Dicembre 1760.

CCCXVII.

A

Leune indispensabili occupa-
zioni mi hanno per qualche
giorno impedito di profegui-
re le mie ricerche entro la

Terza, e la Quarta Lettera del Signor Commis-
sario, e di raccoglierne, e di stenderne le osserva-
zioni, che vi piace di aspettare (Num. CCCXVI.)
cosicchè prima che io riprenda la penna, mi è
giunta l'ultima pregiatissima vostra stampata li 12.
dello scorso Novembre, oltre, e dopo l'altra vo-
stra pure antecedente dei 26 di Ottobre. E buon
per me ch'egli è stato questo mio ritardo, che
or mi rimetto al lavoro dopo aver lette e le ri-
ferite due vostre (Num. XVI. e segg. e Num.
CXXXIX. e segg.) e la Dimostrazione Geome-
trica della Soluzione del Calcolatore Neofito (Num.
XLIX. e segg.) e la Carta delle Avvertenze
(Num. CXLIII. e segg.) e la Confutazione
(Num. CLVIII. e segg.) della Terza Lettera del
Signor Commissario, cioè dopo di essermi di tan-
te, e tali cognizioni fornito, onde pronto insie-
me, e sicuro vi presento le restanti mie osserva-
zioni, le quali certo avrei pur'anche saputo fare
di numero, e di forza maggiori, se aveste avuta
Voi la bontà di rimettermi ancora la Confutazio-
ne della Lettera del finto Milanese, e la di lei

S

Poscrit-

Poscritta; Poscritta, che mi assicurate (Num. XLVIII.) essere confutazione pienissima della Quarta, ed ultima Lettera del Signor Commissario. Non mi sovvenne di chiedervela coll' ultima mia dei 19 del passato Ottobre: ve la dimando istantemente al presente, curioso essendo sommamente di confrontare le osservazioni mie con quelle dell' Autore della Poscritta, e di risapere, se al par di lui, cui Voi non date eccezione veruna, avrò dato giustamente nel segno.

I I I.

CCCXVIII. Al rimirar, che Voi fate questo Numero III. vi date subito senz' altro a credere, che io cominci a mettervi sotto gli occhi quelle osservazioni, che comprovar vi debbono, che nella Terza Lettera del Signor Commissario vi sono dei Casi, ma *Casi tutti, che per lo meno niente fanno al nostro Caso* (Num. XCVI.) Caso di Sconto, e Sconto semplice (Num. II. XV. XXVII. e segg. XLVII. e segg., e pag. 5. 6. 7. 9. 11. 12. &c. delle Lettere del Signor Giardini). Vi conviene però aspettare anche un pò poco, e permettermi, che vi comunichi una serie di cognizioni certe, ed evidenti in materia di Sconto, statami da un Amico favorita, di cui senza dissimulazione vi confesso, risento qualche compiacimento, sì per sembrarmi conformissima a quella Dottrina, che comprendesi nella prima vostra Lettera dal Num. VII. fino al Num. XV. e nella ridetta Dimostrazione Geometrica aggiunta all' altra vostra Num. L. e segg., come anche per riuscirmi evidentemente concludentissima, e convincentissima contro l' erronea saputa Soluzione del Ragionato, sostenuta inutilmente,

mente, e senza principio di ragione veruna dal Signor Commissario. L' avete, Amico Carissimo, questa serie nella Copia, che qui vi trascrivo.

(V E R I T A ')

Incontrastabile, Fondamentale, ed Essenziale in materia di Sconto.

CCCXIX. „ Scontare una quantità qualunque „ è distinguere, e separare, operando sopra di essa, „ Capitale, e Frutti, che nella stessa quantità conce- „ piscono uniti, e confusi.

„ E perchè li frutti possono essere frutti pri- „ mi, cioè frutti prodotti dal Capitale, da cui li „ distinguono, e li separano, e possono essere „ frutti secondi, cioè frutti prodotti dai primi frut- „ ti, ed anche possono essere frutti terzi, cioè frut- „ ti prodotti dai secondi frutti, e così andando „ avanti, divenendo i frutti, che producon frutti, „ essi stessi altrettanti Capitali relativamente ai frut- „ ti, che producono: quindi scontandosi una quan- „ tità qualunque, se questa si risolve nel solo pri- „ mo Capitale, e nei soli semplici frutti di lui, „ frutti primi, dicesi scontarsi, e si sconta sempli- „ cemente. Che se risolvesi la detta quantità in Ca- „ pitale primo; in frutti di lui, frutti primi, e „ Capitale secondo; in frutti di lui, frutti secondi, „ e Capitale terzo, in frutti di lui, frutti terzi &c. „ dicesi scontarsi, e si sconta doppiamente, o a Ca- „ po d' anno; secondo l' usata espressione degli Arit- „ metici.

COROLLARIO I.

CCCXX. „ Una quantità qualunque, *scontandosi semplicemente* (di un determinato qualunque frutto per un determinato qualunque tempo)
 „ dividersi sempre in due parti, una *Capitale primo*, e l'altra *frutti primi*, cioè soli, e semplici
 „ frutti di detto Capitale primo.

CCCXXI. „ Scontandosi la quantità 726 *semplicemente* del 10 per 100 per un'anno; dividersi rassi (qualunque sia la maniera, o il mezzo usato dal Calcolatore) in due parti

„ Capitale primo 660. I.

„ Frutti di lui, e primi 66. II.

726.

COROLLARIO II.

CCCXXII. „ Non è scontata *semplicemente* bene (del determinato frutto, e per il determinato tempo) una quantità qualunque, la quale sia bensì divisa in due parti, ma la seconda sia più, o meno del determinato frutto producibile, o prodotto nel determinato tempo dalla prima, suo Capitale.

CCCXXIII. „ La quantità 726 non è scontata *semplicemente* bene del 10 per 100 per un'anno, essendo divisa

„ In Capitale 600.

„ e in frutti 126.

726.

„ ovvero essendo divisa in

„ Capitale 680.

„ e in frutti 46.

726.

CO-

COROLLARIO III.

CCCXXIV. „ Usandosi le formole Aritmetiche dello Sconto semplice (supposto il frutto del 10 per 100 annuo) 110. resta 100 per un anno; 120 resta 100 per due anni; 130 resta 100 per tre anni &c. si sconta semplicemente bene.

CCCXXV. „ La quantità 726 è scontata semplicemente bene

„ per un anno

$$110: 100:: 726: 660$$

$$100: 10:: 660: 66$$

$$\hline 726$$

„ per due anni

$$120: 100:: 726: 605$$

$$100: 20:: 605: 121 = 60: 10 + 60: 10$$

$$\hline 726$$

„ per tre anni

$$130: 100:: 726: 558 \frac{6}{13}$$

$$100: 30:: 558 \frac{6}{13} : 167 \frac{7}{13} = 55 \frac{11}{13} + 55 \frac{11}{13} + 55 \frac{11}{13}$$

$$\hline 726$$

COROLLARIO IV.

CCCXXVI. „ Una quantità qualunque, scontandosi doppiamente (di un determinato qualunque frutto per un determinato qualunque tempo) dividasi sempre in più di due parti, cioè in tre parti scontandosi doppiamente per due anni; in quattro parti per tre anni; in cinque parti per quattro anni &c.

CCCXXVII. „ Scon-

CCCXXVII. „ Scontandosi per due anni, la
 „ prima è Capitale primo; la seconda frutti di
 „ lui per due anni, e frutti primi; la terza frut-
 „ ti secondi, e frutti dei frutti primi del primo
 „ anno.

CCCXXVIII. „ Ecco le tre parti della quan-
 „ tità 726 scontata doppiamente del 10 per 100
 „ per due anni

„ Capitale primo	L. 600	I.
„ Frutti di lui di due anni	60	} II.
„ e primi	60	
„ Frutti dei primi del „ primo anno, e secondi	6	III.

726

CCCXXIX. „ Scontandosi per tre anni: la
 „ prima delle quattro parti è Capitale primo: la
 „ seconda è frutti di lui per tre anni, e frutti
 „ primi: la terza frutti secondi, e frutti per due
 „ anni dei frutti primi del primo anno, e per un
 „ anno dei frutti primi del second'anno: la quar-
 „ ta frutti terzi e frutti per un'anno dei frutti
 „ dei frutti primi del primo anno.

CCCXXX. „ Ecco le quattro parti della quan-
 „ tità 726 scontata doppiamente del 10 per 100
 „ per tre anni.

„ Capitale primo	L. 545	$\frac{5}{11}$	I.
„ Frutti di lui	54	$\frac{6}{11}$	} II.
„ per tre anni,	54	$\frac{6}{11}$	
„ e primi	54	$\frac{6}{11}$	
„ Frut-			

COROLLARIO VI.

CCCXXXIII. „ Usandosi le formole Arit-
 „ metiche dello Sconto doppio (supposto il frut-
 „ to del 10 per 100 annuo) 121 resta 100 per
 „ due anni; 133 $\frac{1}{10}$ resta 100 per tre; 146 $\frac{41}{100}$ re-
 „ sta 100 per quattro &c. si sconta *doppiamente* bene .
 CCCXXXIV. „ La quantità 726 è scontata
 „ doppiamente bene

„ per due anni

$$121:100::726:600$$

$$100:21::600:126 = 60 + 60 + 6$$

„ per tre anni

$$133\frac{1}{10}:100::1726:1345\frac{5}{11}$$

$$100:33\frac{1}{10}:1345\frac{5}{11}:180\frac{6}{11}=163\frac{7}{11}+16\frac{4}{11}+\frac{6}{11}$$

COROLLARIO VII.

CCCXXXV. „ Se lo Sconto qualunque è
 „ ben fatto, il primo Capitale o residuo della quan-
 „ tità scontata con gli frutti del valore, e tem-
 „ po degli frutti stati separati collo Sconto, for-
 „ ma, e reintegra la quantità scontata.

CCCXXXVI. Perchè lo Sconto semplice del
 „ 10 per 100. per un' anno della quantità 726
 „ è stato ben fatto (Cor. III.) coll' essersi se-
 „ parati i frutti primi 66 da 660 loro Capitale,
 „ o residuo: questo col frutto del 10 per 100
 „ per un' anno, cioè con i frutti primi 66, for-
 „ ma, e reintegra la quantità 726 = 660 + 66.

CO-

COROLLARIO VIII.

CCCXXXVII. „ E' impossibile, che uno
 „ Sconto qualunque, sia mal fatto, mentre il re-
 „ siduo, o primo Capitale con gli frutti del va-
 „ lore, e tempo degli frutti, stati separati collo
 „ Sconto, può formare, e reintegrare, e forma,
 „ e reintegra la quantità scontata.

COROLLARIO IX.

CCCXXXVIII. „ Se uno Sconto qualunque,
 „ è mal fatto, il residuo, o primo Capitale con
 „ gli frutti del valore, e tempo degli frutti, sta-
 „ ti separati collo Sconto, non forma, e non rein-
 „ tegra la quantità scontata.

CCCXXXIX „ Perchè lo Sconto semplice
 „ del 10 per 100 per un' anno della quantità 726
 „ è stato mal fatto (Cor. II.) coll' essersi sepa-
 „ rati i frutti 126 da 600 residuo, e preteso lor
 „ Capitale: questo col frutto del 10 per 100 per
 „ un' anno, cioè con i frutti primi 60, non for-
 „ ma, e non reintegra la quantità 726 maggiore
 „ di $600 + 60 = 660$.

COROLLARIO X.

CCCXL „ E' impossibile, che uno Sconto
 „ qualunque, sia ben fatto, mentre il residuo, o
 „ primo Capitale, con gli frutti del valore, e
 „ tempo degli frutti, stati separati collo Sconto
 „ non forma, nè può formare, e reintegrare la quan-
 „ tità scontata.

COROLLARIO XI.

CCCXLI. „ Resta perfettamente provato (qua-
 „ T „ lun-

„ lunque sia il mezzo , o la maniera di eseguir
 „ questa prova) ; che uno Sconto qualunque , è
 „ ben fatto , quando resti provato , che il residuo ,
 „ o primo Capitale della quantità scontata , forma
 „ e reintegra la stessa quantità con frutti del valo-
 „ re , e tempo degli frutti , stati separati collo
 „ Sconto . Similmente resta provato , che uno Scon-
 „ to qualunque , è mal fatto , quando resti pro-
 „ vato , che il residuo , o primo Capitale della
 „ quantità scontata non forma , o non reintegra la
 „ stessa quantità con frutti del valore , e tempo
 „ degli frutti , stati separati collo Sconto .

COROLLARIO XII.

CCCXLII. „ Il fin quì esposto , e stabilito
 „ verificasi di una qualunque quantità , scontabile
 „ di qualunque Sconto , sia essa solitaria , o accom-
 „ pagnata con altre scontabili dello stesso , o d' al-
 „ tro qualunque Sconto .

CCCXLIII. „ L' accompagnamento d' altre
 „ quantità scontabili non è ragione , nè titolo a
 „ indurre cangiamento nello Sconto da farsi della
 „ quantità scontabile accompagnata .

CCCXLIV. „ La quantità 726 scontabile per
 „ concordato delle Parti semplicemente del 10 per
 „ 100 per due anni , dee dividerli , essendo sola ,
 „ in 605 Capitale primo , ed in 121 frutti primi
 „ di due anni (Cor. I.) : e nelle stesse due par-
 „ ti , niente più , niente meno , dee dividerli , se
 „ sia accompagnata da altra quantità 726 sconta-
 „ bile anch' essa semplicemente del 10 per 100
 „ per due anni , o scontabile semplicemente di det-
 „ to 10 per 100 sol per un' anno , oppure per tre ,
 „ quat-

„ quattro &c. perchè, niente nientissimo ostando
 „ il supposto accompagnamento, è essa prima quan-
 „ tità 726-scontabile, in supposizione, e forza
 „ del detto Concordato, semplicemente del 10 per
 „ 100-per due anni; dunque divisibile nelle due
 „ parti 605, 124. (Cor. I). Dunque.

COROLLARIO XIII.

„ CCCXLV. „ Se concorrono in uno stesso
 „ Contratto più quantità, scontabili diversamente
 „ a cagione de' frutti separabili, per concordato
 „ delle Parti contrattanti, di valore, o tempo
 „ diversi, debbono ciascuna dividersi (qualunque
 „ sia il mezzo, o metodo, che in ciò fare vo-
 „ gliasi usare) nelle due, tre, quattro, &c. parti,
 „ che esige il supposto, o concordato Sconto di
 „ ciascuna. Pongansi scontabili semplicemente del
 „ 10 per 100 in ragione d' anno, per ragione di
 „ uno stesso contratto di Sconto, due quantità di
 „ L. 726 ciascuna, scadenti una in fine di un' an-
 „ no, e l' altra in fine di due. L' una o l' al-
 „ tra dee dividersi in due parti (Cor. I.) : di
 „ ciascuna quantità la prima parte dee essere Ca-
 „ pitale primo, produttore frutti del 10 per 100
 „ annualmente, e la seconda parte dee essere i
 „ frutti primi del 10 per 100 prodotti dalla pri-
 „ ma parte: con questa sola differenza, che il Ca-
 „ pitale della prima quantità dee produrre i suoi
 „ frutti, frutti del 10 per 100 per un' anno; e
 „ il Capitale della seconda dee produrre i suoi
 „ frutti, frutti pure del 10 per 100 per due an-
 „ ni. E quindi la prima quantità 726 è ottimamen-
 „ te, e a dovere scontata semplicemente con la se-
 „ para-

„ parazione del Capitale	660
„ „ e degli frutti	66
	<hr/> 726

„ e la seconda parimenti è a dovere, e ottima-
 „ mente scontata semplicemente con la separazio-
 „ ne del Capitale

	605
„ e degli frutti	60: 10
	60: 10
	<hr/> 726: —

COROLLARIO XIV.

CCCXLVI. „ Siccome non si cangia, e non
 „ si altera lo Sconto, nè la pratica dello Sconto
 „ di una qualunque quantità scontabile, sia essa
 „ solitaria, o sia accompagnata con altre scontabili
 „ (Cor. XII.): così non si cangia, e non si
 „ altera la prova di uno Sconto qualunque (Cor.
 „ XI.) di qualunque quantità scontata o soli-
 „ tariamente, e con altre.

COROLLARIO XV.

CCCXLVII. „ Riunendosi col *meritare* ai Ca-
 „ pitali, o residui di più Rate, scontate per ra-
 „ gione di uno stesso contratto di Sconto, i
 „ frutti del valore, e tempo degli frutti stati da
 „ lor separati collo *Scontare*, se li formano, o si
 „ reintegrano le stesse Rate, ciascuna dai rispet-
 „ tivi suoi Capitali, e frutti; resta provato pro-
 „ vatissimo, che lo Sconto di dette più quanti-
 „ tà, o Rate è stato eseguito ottimamente, e a
 „ dovere (Cor. XI.).

CO-

COROLLARIO XVI.

CCCXLVIII. „E' impossibile, che uno Sconto di più Rate sia stato ben fatto, quando uniti col *meritare* ai Capitali di ciascuna i frutti del valore, e tempo dei frutti levati collo *Scontare*, non formansi, o non reintegransi le Rate stesse.

COROLLARIO XVII.

CCCIL. „Se uno Sconto qualunque, di più quantità, o Rate è mal fatto, non fatto a dovere, è impossibile, che le Rate stesse si formino, o si reintegrino col riunirti ai rispettivi loro residui, *meritando*, i rispettivi frutti del valore, e tempo degli frutti levati, *scontando*.

COROLLARIO XVIII.

CCCL. „Dato uno Sconto qualunque, di più Rate, o quantità, non scontate a dovere (Cor. I., e Cor. IV.), qualunque prova adducasi di formazione, o di reintegroamento di esse Rate, sarà prova fallace, e falsa. *Fallace*, perchè in errore indurrà facilmente i semplici, e gl'ignoranti di Sconto. *Falsa*, perchè con essa non verificheraffi giammai (ed è ciò impossibile, Cor. XVII.), che al residuo di ciascuna riuniscansi, *meritando*, gli frutti d' esso residuo dello stesso valore, e tempo, di cui erano i frutti, stati dallo stesso residuo separati, *scontando*.

COROLLARIO XIX.

CCCLI. „La prova del *Conto di Scaletta*, adoperata novellamente a formare, e a reintegrare

„ c

„ re quantità, o Rate di uno stesso contratto,
 „ scontate con isconto mal fatto, non fatto a
 „ dovere, è prova ingannevole, falsa, spregevole.

CCCLII. „ Sieno scontate semplicemente del
 „ 10 per 100 in ragion d'anno due Rate di uno
 „ stesso contratto, ciascuna di L. 726; la prima
 „ per un' anno, e la seconda per due, in gui-
 „ fa, che lo Sconto sia mal fatto: col dividerli
 „ a dovere la prima in Capitale, o residuo 660,
 „ e frutti 66; ma non a dovere la seconda, cioè
 „ in Capitale, o residuo 600, e frutti, 60 + 60, +
 „ 6 = 126 (Cor. II.).

CCCLIII. „ Un novello, e bizzarro Compu-
 „ tista darassi aria di formare, e reintegrare le due
 „ Rate a' tempi di loro Scadenze, facendo, me-
 „ diante l' uso del *Conto di Scaletta*, meritare ai
 „ residui delle due Rate il 10 per 100 semplice-
 „ mente nella maniera, che segue.

„ Capitali 660 + 600 =	1260
„ frutti	126

„ in fine del primo anno formata	1386
„ la prima Rata	726
	660

„ frutti	66
„ in fine del second' anno formata	726
„ la Seconda.	726

CCCLIV. „ E questa prova, a vero dire, è
 „ visibilmente sì ridicola, e sciocca, che si è a-
 „ vuto torto a dichiararla *ingannevole*: e certo dai
 „ soli affatto non intelligenti di Sconto può me-
 „ ritarsi qualche riflesso.

CCCLV. „ La

CCCLV. „ La prima Rata, vi si dice, è formata in fin del primo anno; ma di che? Certo del suo residuo, e degli frutti da lui meritati del 10 per 100 nel primo anno. Dunque di 660, e di 66. E va bene.

CCCLVI „ La seconda Rata, vi si dice, è formata in fin del second' anno; ma di che? Certo del suo residuo (rimasto del 1260, somma dei due residui, dopo esserne stato levato 660 residuo della prima Rata, e dei soli frutti da lui meritati del 10 per 100 nel primo, e nel second' anno. Dunque di 600, e di 60 + 60. E non va bene: perchè la seconda Rata non è formata nel fine del second' anno, mancandole 6. Dunque.

COROLLARIO XX.

CCCLVII. „ Rispondendosi, che la prima Rata dee formarli, e si forma in fine del primo anno con gli frutti 126 d' ambidue i residui, e con 600 parte delle L. 1260: e che la seconda Rata dee formarli, e si forma col residuo 660, delle L. 1260, e con i frutti di lui del 10 per 100 del second' anno; si risponde, o piuttosto si confessa senza corda: primo, che le dette due Rate si debbon formare, e si formano con residui, e frutti non suoi: secondo, che le dette due Rate non possono formarli ciascuna col proprio residuo, e con i frutti di lui: terzo, che le dette due Rate sono scontate male, e non si sono scontate a dovere (Cor. XI.) quarto, che il Calcolatore, che le ha scontate, è un' ignorante in materia „ di

„ di Sconto, ò è un Trufatore di concerto col
 „ Debitore a danno del Creditore.

COROLLARIO XXI.

CCCLVIII. „ Ma non basta. Così risponde-
 „ si per coprire un errore palpabile, e per ma-
 „ scherare un' usura di usura, che salta agli oc-
 „ chi. E' manifesto, e' toccasi con mano, che
 „ lo Sconto della prima Rata 726 scontata del
 „ 10 per 100 per un' anno è ben fatto, perchè
 „ è divisa in due parti (660, e 66), Capitale
 „ una (660) producente l' altra (66), la quale
 „ è tutti, ed i soli frutti della prima (660),
 „ producibili del 10 per 100 in un' anno; per
 „ lo contrario lo Sconto della seconda Rata 726,
 „ scontata del 10 per 100 per due anni, è mal
 „ fatto, perchè detta Rata si è divisa in due
 „ parti (600, e 126), Capitale una (600)
 „ producente l' altra (126), ma non tutta,
 „ ma non per intero: non essendo, nè po-
 „ tendo essere la seconda parte (126) frutti
 „ tutti, e soli del 10 per 100 della prima (600)
 „ prodotti in due anni, come è evidente: ond'
 „ è, che facendosi meritare alla prima i frutti
 „ da lei stati separati con lo Sconto, con essi,
 „ e col suo Capitale si forma, e si reintegra pre-
 „ cisamente la prima Rata; ma non così la se-
 „ conda.

CCCLIX. „ *L' usura 'poi di usura salta agli*
 „ *occhi; ma agli occhi di chi considera, e sà,*
 „ *che la seconda Rata si forma dal 660, il qua-*
 „ *le non è, e non può essere il Capitale della*
 „ *prima Rata, poichè questo è già stato con lei*
 „ *levato in fin del primo anno; mà è visibil-*
 „ *men-*

„ mente 600 \dagger 60; cioè 600 Capitale d' essa se-
 „ conda Rata, accompagnato, o accresciuto da
 „ 60 suo frutto del primo anno del 10 per 100,
 „ il quale con esso Capitale 600 dee fruttare
 „ nel second' anno, perchè se ne produca 66, con
 „ cui in fine, e con il Capitale 600, ed il
 „ frutto 60 resta formata, e reintegrata la secon-
 „ da Rata $726 = 66 \dagger 600 \dagger 60$, concorrendo
 „ l' effetto del doppio Sconto, il frutto di frutto,
 „ l' usura di usura.

COROLLARIO ULTIMO.

CCCLX. „ E per mettere, e lasciare in tut-
 „ ta la maggiore sua vista il ridicolo vergogno-
 „ so abuso fatto da Contraddittori del Sig. Fran-
 „ cesco del cosiddetto *Conto di Scaletta*: ponga-
 „ si, che il Creditore riceva a' tempi delle Sca-
 „ denze, le due Rate dovutegli, e che nel co-
 „ minciar del second' anno metta la prima a
 „ frutto dell' annuo 10 per 100. In fine dell' se-
 „ cond' anno avrà egli le due Rate cioè 721
 „ $\dagger 726 = 1452$, ed il semplice frutto del 10
 „ per 100 per un' anno della prima Rata, cioè
 „ 72: 12: e in conseguenza avrà senza concorso
 „ di frutto di frutto $726 \dagger 726 \dagger 72. 12 =$
 „ 1524. 12.

CCCLXI. „ Questo pure avrà, e lo avrà senza
 „ concorso di frutto di frutto, se avrà egli ricevuto
 „ dal Debitore $660 \dagger 605 = 1265$, somma
 „ dei giusti residui delle due Rate scontate se-
 „ condo il Signor Carpi; e se avrà al cominciar
 „ del second' anno messa a frutto del 10 per 100
 „ annuo la già formata, e reintegrata prima sua
 „ Rata 726: perchè

V.

660 \dagger

$$\begin{array}{rcl}
 & 660 + 605 & = 1265 \\
 \text{„ frutti} & \underline{66 + 60: 10} & = \underline{126: 10} \\
 & 726: 665. 10 & = 1391. 10
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{„ preso} & & \\
 \text{„ infruttifero} & \underline{60: 10} & = \underline{60: 10}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 726 + 605. - & = 1331: - \\
 \text{„ frutti} & \underline{72: 12 + 60: 10} & = \underline{133: 2}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 798. 12 + 665: 10 & = 1464. 2 \\
 \text{„ aggiunto} & \underline{60: 10} & = \underline{60: 10}
 \end{array}$$

$$798. 12 + 726: - = 1524: 12$$

CCCLXII. „ Ma altrettanto non avrà, e non
 „ potrà avere il Creditore senza concorso di frut-
 „ to di frutto, senza l'effetto del doppio Scon-
 „ to, senza far fruttare il frutto 60, frutto del
 „ primo Anno del Capitale 600 della seconda
 „ Rata 726, giacchè evidentissimamente

$$\text{„ Capitali } 660 + 600 = 1260$$

$$\text{„ frutti } \underline{66 + 60} = \underline{126}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 660 + 600 + 66 + 60 & = 1386 \\
 \text{„ preso infruttifero} & \underline{60} & = \underline{60}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 660 + 600 + 66 & = 1326 \\
 \text{„ frutti} & \underline{66 + 60 + 6: 12} & = \underline{132: 12}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 726 + 660 + 72: 12 & = 1458: 12 \\
 \text{„ residui} & \underline{60} & \underline{60: -}
 \end{array}$$

$$726 + 720 + 72: 12 = 1518: 12$$

„ Se s'aggiunga il frutto

$$\text{„ 6 del frutto } 60 = 6: -$$

$$726 + 720 + 72: 12 + 6 = 1524: 12$$

CCCLXIII. „ Ed ecco rovinato, e atterra-
 „ to l'u-

„ to l' unico gran fondamento di coloro tutti ,
 „ che han mai preteso , e pretendono di dimo-
 „ strare coll' uso , o abuso , dirò meglio , del
 „ *Conto di Scaletta* , essere *Sconto semplice semplicissi-*
 „ *mo* , e *Computo di primo frutto* (Pag. 6 Lett.
 „ Giardin.) uno Sconto eseguito con rego-
 „ la di doppio Sconto , di Sconto *a Capo d' an-*
 „ *no* . Ecco reso vilibile , e palpabile , che è
 „ affatto impossibile formare , e reintegrare Ra-
 „ te scontate doppiamente senza l' arte del dop-
 „ pio merito , senza il concorso del doppio frut-
 „ to , senza l' effetto del doppio Sconto . Se ne
 „ cavino , se possono , ed avran vinto quanti han
 „ sin' ora sognato , e spacciato il contrario .

CONCLUSIONE.

P R I M A .

CCCLXIV. „ Lo Sconto delle due Rate, di
 „ L. 726 ciascuna , fatto dal Sig. Carpi sempli-
 „ cemente del 10 per 100 in ragion d' anno;
 „ per un' anno della prima , e per due della
 „ seconda , è ottimamente fatto come segue

$$110: 100:: 726: 660$$

$$120: 100:: 726: \underline{605}$$

$$1265$$

II.

CCCLXV. „ Lo Sconto delle predette due
 „ Rate , fatto dal Ragionato (N. XXXV. Lett.
 „ Apolog.) semplicemente del 10 per 100 in ra-
 „ gion d' anno ; per un' anno della prima , e per
 „ due della seconda , è pessimamente fatto , come
 „ segue

$$V 2$$

$$110:$$

110: 100:: 726: 660

121: 100:: 726: 600

1260

CCCLXVI. Sin quì con la serie di sue cognizioni l' Amico , serie veramente in ogni sua parte semplice, precisa, giusta , ragionata , e concludente.

CCCLXVII. Ripiglio io ora , Amico Carissimo, il filo delle mie osservazioni, e vi replico , che nella Terza Lettera del Signor Commissario trovo dei *Casi* , che non fanno al caso (N. XCVII.) Avrei dovuto trovarvi dei *Casi* di Sconto semplice, onde sarebbervi stato con dei *Casi* , che facessero al caso, Criterio insieme, buon senso, raziocinio, e discorso. Avrei dovuto trovarvi premessa , e stabilita la vera Dottrina dello Sconto , per non dover io rimanere , come lo sono, sempre in dubbio, se il Signor Commissario sappia, o non sappia alcuna cosa di Sconto. Avrei dovuto trovarvi dimostrato, che sia lo stesso *scontare semplicemente due Rate uguali del 10 per 100 per un' anno l' una, e l' altra per due ; e il trovare due numeri, l' uno de' quali col frutto della somma loro sia uguale alla prima di dette due Rate, e l' altro col frutto proprio sia uguale parimenti alla seconda Rate, supposto, che il frutto abbia ad essere il 10 per 100* (Pag. 10 Lett. Giardin.). Avrei dovuto trovarvi provato, che i *Casi* prodotti in essa Terza Lettera , *Casi* sono tutti veramente di Sconto semplice, e conseguentemente al caso. Avrei in fine dovuto trovarvi impugnata, e screditata la Dottrina dello Sconto, insegnata con i *Maestri* tutti dello Sconto antichi, e moderni, nessu-

nessuno eccettuato, nella Confutazione della Terza Lettera del Sig. Giardini (N. VII fin al N: XV, e nel N: L. fin al N. XCVI), dottrina, la quale fino a tanto che sussiste, inappellabilmente convince, e condanna il Signor Commissario d' errore manifestissimo, e di patentissima ingiustizia, e *da se sola dà la palma* al Calcolatore Sig. Francesco Carpi (N. XV.). Ma niente di tutto questo, niente, che far possa al caso, trovasi in detta Lettera, siccome in nessuna delle altre tre. Che miseria! Sapete, A: C:, che cosa v' è, oltre i ridetti *Casi*, *che non fanno al caso?* In confidenza: Nelle Pag. 19. 20 ciance, ed inezie. Nella Pag. 21, 28, e 29 sbagli, errori, e trasporti. Nelle Pag. 33, e 34 mercanzia peggiore ancora franchissimamente spacciata senza veruna prova: cose tutte vitibilmente sì disdicevoli, che mi basta avervele indicate, premendomi d' impiegare il poco tempo, che ho, in mostrarvi, ed in farvi toccar con mano, che i *Casi* prodotti dal Signor Commissario nella Terza sua lettera, *Casi sono, che nulla fanno al caso*: nessun d' essi, compreso ancora il Caso dell' Appendice (Pag. 34), essendo Caso di Sconto semplice. Tre soli sono questi *Casi*.

CCCLXVIII. Il primo di Tizio, cui da Cajo dovendosi scontare del 10 per 100 in ragion d' anno due uguali Rate, di L. 726 ciascuna, pagabile una in fine d' un' anno, e l' altra in fine di due, perchè paganli prontamente: dimandasi quanto Cajo in oggi sborserà a Tizio (Pag. 24).

CCCLXIX. L' altro è pure di Tizio, cui lasciati da un Testatore quattro Crediti disuguali, e pagabili a tempi disuguali, franganli questi dall' Erede,

Erede, col dare prontamente una somma, la quale con i suoi frutti del 10 per 100 in ragion d'anno formi alli tempi delle rispettive Scadenze gli stessi Crediti (Pag. 29).

CCCLXX. Il Terzo è la ricerca del quantitativo di una somma, data il primo 1758 da Tizio a Cajo al frutto del 10 per 100, e restituita intieramente con i suoi frutti per due anni, per avere esso Cajo ceduto a Tizio due suoi Crediti, o Rate, una di L. 726 scadente il primo 1759, e l'altra pure di L. 726 scadente il primo 1760.

CCCLXXI. Di questi tre Casi nemmen' uno è il nostro Caso, nemmen' uno è simile al nostro Caso: nemmen' uno è Caso di Sconto semplice. Dunque &c.

CCCLXXII. Il Primo (N. CCCLXVIII.) fuor d'ogni dubbio sarebbe non solo simile, ma l'istessissimo nostro Caso di Sconto semplice (N. III. IV.), se prender esso si potesse, e dovesse alla lettera, e quindi non fosse in mente, e senso del Signor Commissario sostanzialmente, e realmente Caso di *doppio Sconto, di Sconto a Capo d'anno*.

CCCLXXIII. In fatti il primo Caso a giudizio del Sig. Commissario, etige una somma, la quale con l'annuo suo frutto del 10 per 100 sia, o fornisca al Creditore le due intiere Rate ai tempi di loro Scadenze: perchè di tal somma suppone, che ne sieno convenute le Parti; e se ne legge espressa la Convenzione nella Terza Lettera manoscritta (N. CLXVIII:) e quindi raccoglie (Pag. 27 e N. CCCVIII.), che la quistione del Caso riducesi a *trovare due numeri, l'uno de' qua-*

de' quali col frutto della somma loro sia uguale a 726, e l'altro col frutto proprio sia pure uguale a 726. Ma tali due numeri, o la somma di tali due numeri non essendo che i due numeri 660. 600, o la somma dei due numeri 660. 600. numeri, che sono le due Rate scontate *doppia-* *mente*, non *semplicemente* del 10 per 100 in ragione d' anno N. CCCXXVI, e legg., e N: CCCXLII, e legg. Dunque il primo Caso in mente, e senso del Sig. Commissario non è il nostro Caso, il Caso in quistione, Caso di Sconto semplice; ma sibbene è Caso realissimo di Sconto doppio, cioè Caso, con cui non si dimanda la somma di due numeri, che sieno le due Rate semplicemente scontate del 10 per 100 in ragione d' anno, ma *si dimanda* (così chiaramente egli si spiega pag. 18. Lett. Giardin.) *una somma sola, la quale con i suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisca al Creditore le sue Rate alle sue Scadenze:* somma, che è la somma 1260 delle due Rate 726 + 726 scontate evidentemente a doppio Sconto (N: CCCXXVIII.) Onde è poi, che il Signor Commissario ha tutta la ragione di spacciare (Pag. istessa), che il Neofito *scioglie un Problema* (il Problema in quistione, il Problema proposto dal Giovine Ebreo N: III. IV. Problema di Sconto semplice), *che non è il Nostro* (il Problema cioè sognato, e sostituito dal Signor Giardini, affine di far passare con lavoro Algebratico per soluzione di Sconto semplice la soluzione di Sconto doppio del Ragionato) *anzi un' altro, ben diverso* (il quale in vece di richiedere, come il Caso in quistione, la somma delle due Rate scontate semplicemente, esige la somma d' esse scontate *doppiamente*): e il di lui Mecenate non vorrà vedere, e sen-

e sentire una tal verità? Oh sì; che vorrà vedere, e l'avrà veduta, se gliel' ha egli opposta, e rinfacciata tante volte, e singolarmente dal N. CLXVII., e segg. della Confutazione della Terza Lettera manoscritta, che or osserviamo stampata.

CCCLXXIV. Il Sig. Commissario non vuole egli vedere, e sentire (forse non può) la gran verità, che il Caso di *Cajo*, e *Tizio*, che convengono di una somma, con la quale unito il frutto della medesima del 10 per 100 annualmente, consegua il Creditore le sue Rate a tempi di sue Scadenze (N. CLXVIII.) non è il Caso in quistione, non è il Caso di *Tizio*, e di *Cajo*, che convengono di una somma, che sia le due Rate scontate semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno. Non! vuole egli vedere, e sentire (forse non può) che la dimanda di una somma sola, la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisca, al Creditore le sue Rate alle sue scadenze (Pag. 18) non è il quesito del Caso in quistione, del nostro Caso di Sconto semplice, che dimanda soltanto la somma delle due Rate scontate semplicemente, ed è

$$110: 100:: 726: 660$$

$$120: 100:: 726: \underline{605}$$

$$1265.$$

CCCLXXV. Io mi riporto a tutto ciò, che in questo proposito ad evidenza ha mostrato il Difensor del Neofito contro il Mecenate del Ragionato nella riferita Confutazione (N. CLVIII.): provandogli prima dal N. CLXIX. la variazione data al nostro Caso, e non mai giustificata, dal Signor Commissario, e dal N. CLXXVIII. fino al fine lo Sconto doppio del Caso sostituito, o sia
della

della soluzione del Ragionato; illustrata, e protetta dal Signor Commissario.

CCCLXXVI. Solo mi riservo l'impugnazione di quanto si sforza di opporre l'istesso Sig. Commissario nella quarta sua Lettera alla Confutazione medesima (pag. 38. Lett. Giard.).

CCCLXXVII. Passo al secondo Caso (N. CCCLXIX.). Che questo non sia di Sconto *semplice*, quale esser dovrebbe per assomigliarsi al Nostro, al Caso in quistione di Sconto *semplice*: due cose, ciascuna indipendentemente dall'altra, bastano a manifestarlo.

CCCLXXVIII. La prima: l'Esposizione del medesimo, che altra, e ben diversa, esser dovrebbe, cioè la seguente: tutta simile all'esposizione del Caso in quistione, Caso, le mille volte accordato senza verun contrasto dalle Parti, di Sconto *semplice* (N. III. IV.).

CCCLXXIX. „Tizio va Creditore contro Ca-
jo di quattro Crediti, o Rate: la prima di L.
„ 1008 da pagarsi da oggi a quattro mesi: la se-
„ conda di L. 1029 da pagarsi a sette mesi: la ter-
„ za di L. 24000 da pagarsi a tredici mesi: e la
„ quarta di L. 41976 a venticinque mesi: vo-
„ lendosi scontare le Rate in regola del 10 per
„ 100 in ragion d'anno, domandasi quanto dovrà
„ pagarsi prontamente?

CCCLXXX. Chi ha occhi in capo vede, e conosce, che questa nuova esposizione prescinde affatto da ogni condizione, e patto, il quale non sia l'unico del Concordato dalle Parti, di ribassare cioè, o sminuire le Rate del 10 per 100 in ragion d'anno: e che quindi prescinde (N. XXIII) dalla condizione, o patto, espressamente ammes-

sotto

X

so, e

so, e voluto dall' esposizione del Sig. Commissario (N. CCCLXIX), di assicurare cioè al Creditore intiere le Rate a' tempi di sue scadenze, mediante il frutto della somma delle Rate scontate unito alla medesima: condizione, e patto, che indispensabilmente esige lo Sconto doppio, e rende quindi il Caso di Sconto doppio, come avviene allo stesso nostro Caso, supposti la detta condizione: imperciocchè dovendosi allora trovare i due numeri $660. 600 = 1260$, questi unicamente si trovano, scontando non già semplicemente; ma a Capo d' anno, ma doppiamente (N. CCCXXVI, e segg., e N: CCCXLII, e segg.) così.

$$110: 100:: 726: 660$$

$$121: 100:: 726: 600$$

$$1260.$$

CCCLXXXI. Dunque il secondo Caso (N. CCCLXXVII) per difetto dell' esposizione, che non lo rende simile al Nostro, al Caso in questione, Caso di Sconto semplice, e lo rende anzi dissimile, e ben diverso, cangiandolo in Caso di doppio Sconto, non è il nostro Caso, non è simile al nostro Caso, non è Caso di Sconto semplice.

CCCLXXXII. L' altro capo (N. CCCLXXVII) il quale incontrastabilmente, e luminosamente basta a manifestare, che il secondo Caso (N. CCCLXIX., non è Caso di Sconto semplice, o Caso, che abbia che fare col nostro Caso, indubitatamente di Sconto semplice, è l' operazione di Sconto semplice fatta sopra le quattro Rate, o Crediti del medesimo, per ragione di cui il primo Credito

resta.

resta

$$975 \frac{15}{31}$$

il secondo.

$$972 \frac{36}{127}$$

il terzo.

$$21654 \frac{18}{133}$$

il quarto.

$$34738 \frac{22}{29}$$

$$58340. \frac{1434314}{2169287}$$

e perchè I. (N: CCCXXIV.)

$$103 \frac{1}{3} : 100 :: 1008 : 975 \frac{15}{31}$$

$$105 \frac{5}{6} : 100 :: 1029 : 972 \frac{36}{127}$$

$$110 \frac{5}{6} : 100 :: 24000 : 21654 \frac{18}{133}$$

$$120 \frac{5}{6} : 100 :: 41976 : 34738 \frac{22}{29}$$

$$58340 \frac{1434314}{2169287}$$

e perchè II. (N: CCCXX.):

$$\text{Del primo Credito } 1008 = 975 \frac{15}{31} + 32 \frac{16}{31}$$

Capitale $975 \frac{15}{31}$: e frutti primi $32 \frac{16}{31}$ di 4. mesi

$$\text{Del secondo Credito } 1029 = 972 \frac{36}{127} + 56 \frac{91}{127}$$

Capitale $972 \frac{36}{127}$ e frutti primi $56 \frac{91}{127}$ di 7. mesi

$$\text{Del terzo Credito } 24000 = 21654 \frac{18}{133} + 2345 \frac{115}{133}$$

X 2

Capi-

Capitale 21654 $\frac{18}{133}$: e frutti primi 2345 $\frac{115}{133}$ di 13. mesi

Del quarto Credito 41976 = 34738 $\frac{22}{29}$ + 7237. $\frac{7}{29}$

Capitale 34738 $\frac{22}{29}$: e frutti primi 7237 $\frac{7}{29}$ di 25 mesi :
e perchè in fine, facendosi la prova (N: XII.)
tutta simile alla prova del sottrarre, prova, che ri-
mette, e reintegra ciascuna Rata col merito sem-
plice del 10 per 100 in ragion d' anno, trovasi

$$100: 103 \frac{1}{3} :: 975 \frac{15}{31} : 1008$$

$$100: 105 \frac{5}{6} :: 972 \frac{36}{127} : 1029$$

$$100: 110 \frac{5}{6} :: 21654 \frac{18}{133} : 24000$$

$$100: 120 \frac{5}{6} :: 34738 \frac{22}{29} : 41976$$

$$58340. \frac{1434314}{2169287} 68013$$

ovvero l' altra conformissima (N: CCCXXIV, e
segg., e N. CCCXXXV, e segg.) e accertatissima
trovasi pure

Del primo Credito 1008 Scadente a 4. mesi

$$103 \frac{1}{3} : 100 :: 1008: 975 \frac{15}{31}$$

$$100 : 3 \frac{1}{3} :: 975 \frac{15}{31} : 32 \frac{16}{31}$$

$$1008: \frac{0}{31}$$

Del secondo Credito 1029 scadente a 7. mesi
105

$$105 \frac{5}{6} : 100 :: 1029 : 972 \frac{36}{127}$$

$$100 : 5 \frac{5}{6} :: 972 \frac{36}{127} : 56 \frac{91}{127}$$

$$1029 : \frac{0}{127}$$

Del terzo Credito 24000 scadente a 13. mesi

$$110 \frac{5}{6} : 100 :: 24000 : 21654 \frac{18}{133}$$

$$100 : 10 \frac{5}{6} :: 21654 \frac{18}{133} : 2345 \frac{115}{133}$$

$$24000. \frac{0}{133}$$

Del quarto Credito 41976 scadente a 25. mesi

$$120 \frac{5}{6} : 100 :: 41976 : 34738 \frac{22}{29}$$

$$100 : 20 \frac{5}{6} :: 34738 \frac{22}{29} : 7237 \frac{7}{29}$$

$$41976 \frac{0}{29}$$

CCCLXXXIII. Non è dunque il secondo Caso (N. CCCLXIX.) Caso di Sconto semplice, se a soddisfare alle condizioni, e al quesito di lui, deesi, secondo l'operato del Sig. Commissario trovare una somma affai minore di L. 58340. $\frac{1434314}{2169287}$
cioè la somma di $57840:$

minore dell' antecedente di L. 500. $\frac{1434314}{2169287}$

CCCLXXXIV. Se sia poi questo secondo Caso, invece di essere Caso di Sconto semplice, Caso

so piuttosto di Sconto doppio, facilmente può rilevarsi, e saperli scontando, ove si può; i Crediti, o Rate doppiamente del 10 per 100 in ragion d'anno (N. CCCXXVI, e segg.) come segue

103. $\frac{1}{3}$: 100	31:	30::	1008:	975. $\frac{15}{31}$
105. $\frac{5}{6}$: 100	127:	120::	1029:	972. $\frac{36}{127}$
110. $\frac{11}{12}$: 100	1331:	1200::	24000:	21637. $\frac{1153}{1331}$
122. $\frac{1}{120}$: 100	14641:	12000::	41976:	34404. $\frac{127}{1331}$

Somma	57989.	$\frac{4020951}{5240147}$
maggiore della somma di	57840	

maggiore essendo per fino di	L. 149.	$\frac{4020951}{5240147}$
------------------------------	---------	---------------------------

ond'è, che tal differenza non può del tutto levarsi con le

L. 82.	$\frac{14}{133}$
--------	------------------

L. 67.	$\frac{461424425}{596939551}$
--------	-------------------------------

aggiunte (Pag. 32) alle

L. 57840.	—
-----------	---

82.	$\frac{14}{133}$
-----	------------------

L. 57922.	$\frac{14}{133}$
-----------	------------------

dal Signor Commissario con tale, e tanta aria di rettitudine, e di giustizia, da obbligare gl' inesperti, e gl' ignoranti a non dar più orecchio nè al Neofito, nè al di lui Difensore; ma a credere ciecamen-

camente, che lo Sconto de' quattro Crediti col singolare Metodo del Signor Commissario è fatto semplicemente bene con la più gelosa delicatezza e pulizia. Dunque lo Sconto del secondo Caso (N. CCCLXIX.) non è nè Sconto semplice, nè Sconto doppio; ma è Sconto, o ribasso maggiore dello Sconto doppio, e di maggior pregiudizio al Creditore, di quello sarà stato lo Sconto doppio.

CCCLXXXV. Lo che spiegasi ancora, e dimostrasi ocularmente dallo specchio seguente giusta l' insegnamento dell' Amico (N. CCCXXXI, e segg., e N: CCCXLVI, e segg.).

Secondo il Signor Commissario (Pag. 30 Lett. Giard.) la somma dei 4. Crediti = 68013 è ridotta, o ribassata, scontandosi, come egli suppone semplicemente, alla somma = 57840: cosicchè resta ribassato.

Il primo Credito	1008 a	975.	$\frac{3}{7}$	$\frac{15}{41}$	$\frac{27}{31}$
il II:	1029 a	971.	$\frac{5}{7}$	$\frac{33}{41}$	$\frac{30}{31}$
il III:	24000 a	21580.	$\frac{2}{7}$	$\frac{6}{41}$	$\frac{12}{31}$
il IV:	41976 a	34312.	$\frac{4}{7}$	$\frac{25}{41}$	$\frac{24}{31}$
		68013 a	57840.	—	

E la diminuzione, o Sconto del primo Credito 1008 è $32 \frac{3}{7} \frac{25}{41} \frac{27}{31}$: perchè $1008 = 975 \frac{3}{7} \frac{15}{41} \frac{27}{31} + 32 \frac{3}{7} \frac{25}{41} \frac{4}{31}$:

E la diminuzione del secondo 1029 è $57 \frac{3}{7} \frac{7}{41} \frac{1}{31}$:
perchè

$$\text{perchè } 1029 = 971 \frac{3}{7} \frac{33}{41} \frac{30}{31} + 57 \frac{3}{7} \frac{7}{41} \frac{1}{31};$$

E la diminuzione del terzo $24000 \hat{=} 2419 \frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31};$

$$\text{perchè } 24000 = 21580 \frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31} + 2419 \frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31};$$

E la diminuzione del quarto $41976 \hat{=} 7663 \frac{2}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31};$

$$\text{perchè } 41976 = 34312 \frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31} + 7663 \frac{2}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31};$$

CCCLXXXVI. Ma se $32 \frac{3}{7} \frac{25}{41} \frac{4}{31}$ sono tutti,

e soli frutti primi per quattro mesi di $975 \frac{3}{7} \frac{15}{41} \frac{27}{31};$

e se $57 \frac{3}{7} \frac{7}{41} \frac{1}{31}$ sono all' incirca tutti, e soli frut-

ti primi per mesi sette di $971 \frac{3}{7} \frac{33}{41} \frac{30}{31};$ non può

dirsi altrettanto della somma di L. $2419 \frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31};$

rispetto al residuo, o Capitale di $21580 \frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31};$

e nè meno può dirsi della somma di $7663 \frac{2}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31};$

rispetto al residuo, o Capitale di $34312 \frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31};$

perchè l' una, e l' altra non solo è somma maggiore de' frutti semplici, e primi dei rispettivi Capitali, supposti scontati gli Crediti (terzo, e quarto) semplicemente; ma è pur' anche l' una, e l' altra somma maggiore degli frutti primi, secondi, terzi &c. d' essi rispettivi Capitali, supposti i predetti (terzo quarto) Crediti doppiamente scon-

scontati, come rende manifesto, e certo la continuazione del presente Specchio

$$\text{Terzo Credito } 24000 = 21580 \frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31} + 2419 \frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31}$$

Capitale	L. 21580	$\frac{2}{7}$	$\frac{6}{41}$	$\frac{12}{31}$
per un' anno	2158	$\frac{0}{7}$	$\frac{8}{41}$	$\frac{26}{31}$
frutti primi	}	179	$\frac{5}{7}$	$\frac{34}{41} \frac{28}{31}$
per un mese				
Frutti secondi, e Frutti dei primi				
dell' anno per un mese	18	$\frac{5}{7}$	$\frac{29}{41}$	$\frac{12}{31}$
Avanzo	63	$\frac{0}{7}$	$\frac{2}{41}$	$\frac{15}{31}$

Somma L. 24000 $\frac{0}{7}$ $\frac{0}{41}$ $\frac{0}{31}$

$$\text{Quarto Credito } 41976 = 34312 \frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31} + 7663 \frac{2}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31}$$

Capitale	L. 34312	$\frac{4}{7}$	$\frac{25}{41}$	$\frac{24}{31}$
per un' anno	}	3431	$\frac{1}{7}$	$\frac{36}{41} \frac{12}{31}$
Frutti primi per altr' anno				
per un mese				
	285	$\frac{6}{7}$	$\frac{23}{41}$	$\frac{16}{31}$

Y e frutti

e frutti dei primi del primo anno	}	
nel second' anno		343 $\frac{0}{7}$ $\frac{36}{41}$ $\frac{14}{31}$
Frutti secondi e nel mese uno		28 $\frac{4}{7}$ $\frac{6}{41}$ $\frac{14}{31}$
e frutti dei primi del second' anno	}	
nel mese uno.		28 $\frac{4}{7}$ $\frac{6}{41}$ $\frac{14}{31}$
e frutti degli frutti Frutti terzi dei primi del primo	}	
anno nel mese uno		2 $\frac{6}{7}$ $\frac{0}{41}$ $\frac{22}{31}$
Avanzo		111. $\frac{4}{7}$ $\frac{32}{41}$ $\frac{27}{31}$

Somma. L. 41976. $\frac{0}{7}$ $\frac{0}{41}$ $\frac{0}{31}$

Dunque sopra, ed oltre i frutti primi, secondi, terzi &c. avanzano della somma

2419. $\frac{4}{7}$ $\frac{34}{41}$ $\frac{19}{31}$ L. 63. $\frac{0}{7}$ $\frac{2}{41}$ $\frac{15}{31}$

e della somma

7663. $\frac{2}{7}$ $\frac{15}{41}$ $\frac{7}{31}$ L. 111. $\frac{4}{7}$ $\frac{32}{41}$ $\frac{27}{31}$

L. 174. $\frac{4}{7}$ $\frac{35}{41}$ $\frac{11}{31}$

Avanzi, i quali perchè sono evidentemente porzioni dei Capitali 21580 $\frac{2}{7}$ $\frac{6}{41}$ $\frac{12}{31}$, e 34312 $\frac{4}{7}$ $\frac{25}{41}$ $\frac{24}{31}$, le quali nel nuovo capriccioso Conteggio del Sig. Commissario si sono aggiunte con i suoi frutti primi,

mi; secondi, terzi &c. alla parte degli frutti, se
distribuisconsi a dovere in regola di Sconto 'dop-
pio, cioè del primo $63. \frac{0}{7} \frac{2}{41} \frac{11}{31}$, si unisca la por-
zione $57. \frac{3}{7} \frac{37}{41} \frac{8}{31}$ al Capitale $21580. \frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31}$, det-
traendola dagli frutti $2419. \frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31}$, onde restino
questi $2363 \frac{0}{7} \frac{38}{41} \frac{11}{31}$; e sieno le $21580. \frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31} + 57$
 $\frac{3}{7} \frac{37}{41} \frac{8}{31} = 21637. \frac{6}{7} \frac{2}{41} \frac{20}{31}$; e dell' altro $111. \frac{4}{7} \frac{32}{41} \frac{27}{31}$
si unisca la porzione $91. \frac{3}{7} \frac{16}{41} \frac{26}{31}$ al Capitale 34312
 $\frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31}$, dettraendola dagli frutti $7663 \frac{2}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31}$;
onde restino questi $7571. \frac{5}{7} \frac{29}{41} \frac{12}{31}$; e sieno le $34312.$
 $\frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31} + 91 \frac{3}{7} \frac{16}{41} \frac{26}{31} = 34404. \frac{1}{7} \frac{1}{41} \frac{19}{31}$; ne ri-
sulterà palesemente non più il divario, ed eccello
sopra le 57840 di L. $174. \frac{4}{7} \frac{35}{41} \frac{11}{31}$ quel notato; ma
il solo di L. $149. \frac{4020951}{5240147} = 149. \frac{0}{7} \frac{33}{41} \frac{3}{31}$ (N.CCCLXXXIV)
imperciocchè $975. \frac{3}{7} \frac{15}{41} \frac{27}{31} + 971. \frac{3}{7} \frac{33}{41} \frac{30}{31} + 21580.$
 $\frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31} + 34312. \frac{4}{7} \frac{25}{41} \frac{24}{31} + 57. \frac{3}{7} \frac{37}{41} \frac{8}{31} + 91.$
 $\frac{3}{7} \frac{16}{41} \frac{26}{31} = 57989. \frac{0}{7} \frac{33}{41} \frac{3}{31} = 57840 + 149. \frac{0}{7} \frac{33}{41} \frac{3}{31}$
 $= 57989 \frac{4020951}{5240147}$ (CCCLXXXIV). Dunque le due

Y 2

somme

somme 2419. $\frac{4}{7} \frac{34}{41} \frac{19}{31}$, e 7663. $\frac{3}{7} \frac{15}{41} \frac{7}{31}$, sono somme maggiori delle somme degli frutti dei rispettivi Capitali 21580. $\frac{3}{7} \frac{6}{41} \frac{13}{31}$, e 34312. $\frac{4}{7} \frac{35}{41} \frac{29}{31}$, supposti i Crediti (Terzo 24000, e Quarto 41976) scontati doppiamente. Dunque lo Sconto del secondo Caso (N. CCCLXIX.) fatto dal Sig. Commissario non è nè Sconto semplice, nè Sconto doppio (N. CCCXXII), e CCCXXXI).

CCCLXXXVII. Ma pure che Sconto è? Si può sapere? Si può cercare da chi troppo impegnato non vuole, o non sa per anche ravvisarlo enormemente arcidoppio. Sù via, cerchisi, e cerchiati, sviluppando lo Sconto mirabile fatto dal Signor Commissario, e conteggiando sopra ciascuna Rata, o Credito a parte, e separatamente dall' altre coll' ordine, e metodo del Signor Commissario medesimo: nel che non potrà egli trovare inconveniente veruno; ma solo chiarezza, e precisione maggiore.

Quarta Rata per
la Prima

$$\begin{array}{r}
 41976 \\
 \frac{11}{10.} \quad 3816 \\
 \hline
 \text{Resta} \quad 38160 \\
 \frac{31}{20.} \quad 1817 \frac{1}{7} \\
 \hline
 \text{Rest.} \quad 36342 \frac{6}{7} \\
 \frac{41}{40.} \quad 886 \frac{236}{741} \\
 \hline
 \text{Rest.} \quad 35456 \frac{35}{741} \\
 \frac{31}{30.} \quad 1143 \frac{5123}{74131} \\
 \hline
 34312. \frac{43329}{74131}
 \end{array}$$

Terza Rata per la¹⁷³
Seconda

$$\begin{array}{r}
 24000 - \\
 \frac{31}{20.} \quad 1142 \frac{6}{7} \\
 \hline
 \text{Resta} \quad 22857 \frac{1}{7} \\
 \frac{41}{40.} \quad 557 \frac{318}{741} \\
 \hline
 \text{Rest.} \quad 22299 \frac{423}{741} \\
 \frac{31}{30.} \quad 719 \frac{21619}{74131} \\
 \hline
 21580 \frac{2612}{74131}
 \end{array}$$

Seconda Rata per
la Terza

$$\begin{array}{r}
 1029 \\
 \frac{41}{40.} \quad 25 \frac{028}{741} \\
 \hline
 \text{Rest.} \quad 1003 \frac{613}{741} \\
 \frac{31}{30.} \quad 32 \frac{2286}{74131} \\
 \hline
 971 \frac{32525}{74131}
 \end{array}$$

Prima Rata per
la Quarta

$$\begin{array}{r}
 1008 \\
 \frac{31}{30.} \quad 32. \frac{3254}{74131} \\
 \hline
 975. \frac{31527}{74131}
 \end{array}$$

Unio-

Unione delle quattro
- somme

$$\begin{array}{r}
 \text{I: } 34312. \frac{43329}{74131} \\
 \text{II: } 21580. \frac{2612}{74131} \\
 \text{III: } 971. \frac{32525}{74131} \\
 \text{IV: } 975. \frac{31527}{74131} \\
 \hline
 57840. \frac{000}{74131}
 \end{array}$$

Somma minore (N. CCCLXXXIII.) dei quattro Crediti scontati semplicemente

$$\text{in somma: } 158340 \frac{1434314}{2169287}$$

57840

di

$$500 \frac{1434314}{2169287}$$

e minore ancora (N. CCCLXXXIV.) degli stessi quattro Crediti scontati doppiamente

in somma

$$57989 \frac{4020951}{5240142}$$

57840

di

$$149 \frac{4020951}{5240142}$$

CCCLXXXVIII. Sviluppato con sì fatta esattezza, che non ammette eccezione, l'avviluppato bizzarro Calcolo del Signor Commisario

CCCLXXXIX. Pri-

CCCLXXXIX. Primieramente è visibile che la quarta Rata presa per la prima si sconta I. per un' anno: e così scontata II. si sconta per sei mesi: e così scontata III. si sconta per tre: e così scontata IV. si sconta per quattro: ed è quindi scontata quattro volte, e per mesi venticinque, perchè $12 \div 6 \div 3 \div 4 = 25$. Che la terza Rata presa per la seconda si sconta I. per sei Mesi: e così scontata II. si sconta per tre mesi: e così scontata III. si sconta per quattro: ed è quindi scontata tre volte, e per mesi tredici, perchè $6 \div 3 \div 4 = 13$. Che la seconda Rata presa per la terza si sconta I. per tre mesi: e così scontata II. si sconta per quattro: ed è quindi scontata due volte, e per mesi sette, perchè $3 \div 4 = 7$. Che la prima Rata presa per la quarta si sconta I., ed una sola volta per mesi quattro.

CCCXC. Secondariamente è manifesto, che ciascun Credito, o Rata una sola volta è scontata intiera. Le altre susseguenti volte scontanti *quozienti*, o parti di ciascuna Rata sempre successivamente minori.

CCCXCI. Terzamente è palese, che i detti quozienti, o parti scontanti non in ragion d' anno, ma di parti d' anno: dal che

CCCXCII. In quarto luogo è facile lo scoprire, e raccogliere, che lo Sconto non può essere *semplice*, perchè fatto successivamente sopra i quozienti, resti, e parti delle Rate scontabili, e scontate: e nemmeno può essere sconto *doppio*, perchè fatto sopra resti, o parti, non in ragion d' anno, ma in ragione di parti d' anno: lo che altera, ed accresce lo stesso Sconto *doppio*, o *a capo d' anno*, come apparisce nel seguente Specchio, in cui scontate *a Capo d' anno* (N. CCCLXXXIV.) la prima, e la se-

la seconda Rata, le altre si scontano più dello Sconto a *Capo d'anno*, mentre invece di usare per la terza la formola $110 \frac{11}{12} 100$, convien servirsi della $111 \frac{17}{80} 100$, accrescendo il primo termine di $\frac{71}{240}$; e invece di usare per la quarta della formola $122 \frac{1}{120} 100$, convien servirsi della $122 \frac{267}{800} 100$, accrescendo il primo termine di $\frac{781}{2400}$; e se ne ha, operando in tal guisa, la precisa somma de' quattro Crediti, o delle quattro Rate scontate trovata, e assegnata 57840.

$$\begin{array}{rclclcl}
 103 & \frac{1}{3} & 100 & \frac{31}{30} & :: & 1008: & 975 \cdot \frac{3}{7} \frac{15}{41} \frac{27}{31} \\
 105 & \frac{11}{12} & 100 & \frac{1271}{1200} & :: & 1029: & 971 \cdot \frac{3}{7} \frac{33}{41} \frac{30}{31} \\
 111 & \frac{17}{80} & 100 & \frac{8897}{8000} & :: & 24000: & 21580 \cdot \frac{3}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31} \\
 122 & \frac{267}{800} & 100 & \frac{97867}{80000} & :: & 41976: & 34312 \cdot \frac{4}{7} \frac{21}{41} \frac{24}{31} \\
 & & & & & & \hline
 & & & & & & 57840 \cdot \frac{0}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}
 \end{array}$$

CCCXCIII. Niente di questo ha rilevato, e distinto perlomeno nella Terza sua Lettera il Sig. Commissario con la *potentissima sua Algebra*, la quale, forza è dire, che lo incanta, e lo fa travedere, cioè veder *semplice* ciò, che è *doppio*, anzi che è più che *doppio*.

CCCXCIV. Io non ardisco pensare di lui, ciò, che forse scherzevolmente ha detto un bell'umore, che il secondo Caso (N. CCCLXIX.) è di lui,

di lui, come il terzo dell' Appendice (N. CCLXX); e che è credibile, che copiato lo abbia da qualche libro vecchio, senza crederli in dovere di citarlo, ove l' Autore lo avrà steso, e proposto per esempio di Sconto eccedente lo Sconto doppio. Molto meno poi ardirei asserire, che il Ragionato, e il Signor Commissario *sieno* (Pag. 33. Lett. del Sig. Giard.) *quella tal razza d' uomini portati, ed impegnati a difendere, e promuovere le male usure, e le diaboliche compensazioni al favore dell' accomodataccia Morale, quali* (ivi scrive il Signor Giardini) *il suppone senza scrupolo il Neofiso*. Niente so della verità di questo preteso supposto; e nè men so, che cosa importino, e a che riferiscansi le parole a favore della accomodataccia Morale: intorno a che se alcuna cosa saprete, avrete la bontà d' istruirmene.

CCCXCV. Del resto vi giuro, Amico Carissimo, che io di tutto cuore credo il Signor Commissario, e il Ragionato col *Giovine Ebreo Negoziante, e con i di lui principali* (Pag. sud.) *Uomini tutti propri, e onesti*: e quindi incapaci d' insegnare, di difendere, di promuovere le male usure, e le diaboliche compensazioni, qualora le conoscano. Se il Signor Commissario è giunto all' incredibile segno di proporre per esempio di Sconto semplicissimo il secondo Caso (N. CCCLXIX.) di Sconto enormemente arcidoppio, e usurariissimo, ciò è avvenuto, perchè gli è paruto Caso di Sconto semplicissimo.

CCCXCVI. Non è quindi, Amico Carissimo, che un' abbaglio per conto del Sig. Commissario ciò, che per se stesso è un' errore gravissimo (N. CVII. CXXX. CXXXII.). Ed è quell' istesso piccolo abbaglio, che trar potè molto prima il Sig.

Z

Commis-

Commissario ad abbracciar qual verità siffatto errore, cioè allora quando si vide egli *strascinato a cambiar sentimento* (Pag. 3. Lett. del Sig. Giardini), e a disdirsi di aver approvato il *Conteggio del Neofito*, il quale (modestamente soggiunge il ridetto Sig. Commissario) con la mia approvazione, e con altra del suo Difensore immaginassi di aver lancia, e scuda, con cui senz'altro poter far testa ad un esercito di *Magematici*. Non ebbe fondato motivo di ciò credere, e scrivere l'abbagliato Sig. Commissario. Il Neofito, con saldi prima, ed incontrastabili principj (N. VII, e segg. N. L. e segg. e N. CCCXIX. e segg.), e poscia con l'Autorità di tutti i *Magistri*, e *Trattatisti dello Sconto*, nessuno eccettuato (N. XCIII, e N. CXV.) è stato, sta, e starà immobile, ed imperturbabile contro l'approvazione, e sottoscrizione accordata dal Sig. Commissario al Conteggio del Ragionato, e contro chiunque voglia sentire con lui I. che uno Sconto semplice possa calcolarsi col Modello B. (N. CXL.) del Ragionato, Modello di Sconto doppio; II. che un Caso di Sconto semplice dimandi a suo scioglimento una somma sola, la quale co' suoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale fornisca al Creditore le sue Rate alle sue Scadenze (N. CXXX, e pag. 18. Lett. sud.); III. che Rate scontate doppiamente sieno scontate semplicemente (N. VII, e segg., e pag. 13. Let. cit.); IV. che il primo Caso di due Rate uguali (N. CCCLXVIII.) si sconti semplicemente col trovare due numeri, l'uno de' quali col frutto della somma loro sia uguale al primo, e l'altro col frutto proprio sia uguale al secondo (Pag. 27. Let. cit.); V. che il secondo Caso (N. CCCLXIX.) di Sconto doppio in termini, e di Sconto

Sconto ascidoppio (N. CCCLXXXVII.) per so-
 prariccio di finissima operazione, sia di Sconto sem-
 plice (Pag. 29. segg. Let. cit.); VI. che il Ca-
 so: III. , -Caso dell' Appendice; (N. CCCLXX)
 Caso di uno, che dà a frutto, sia lo stesso, che
 il Caso nostro; il Caso in questione, cioè il Caso
 di un Creditore, che conviene col Debitore del
 semplice sconto di due rate, perchè paganti pron-
 tamente: e quindi VII. che l' erronea sua Con-
 clusione confermata dalla soluzione di un Problema, a
 cui si fa strada con un Teorema giudiziosamente pensa-
 to (Pag. 28 Let. cit.); VIII. che ragione stia per
 lui, quando ha torto marcio; e che torto abbia
 il Neofito assistito da ragion manifesta, e da ot-
 tima massima Autorità. Abbaglio, Amico Caris-
 simo, piccolo costante abbaglio: abbaglio avvistato,
 ma non per anche sentito; messo sotto gli occhi;
 ma non ancor conosciuto; abbaglio quindi non col-
 pevole, non biasimevole, e tuttavia da scusarsi, da
 perdonarsi.

CCCXCVII. Abbiamo anzi una riprova incon-
 trastabile, ed alla Cristiana delicatezza del Signor
 Commissario gloriosissima, nel riconoscere ch' egli
 fa scrupolosamente (Pag. 31. Let. cit.) che la pro-
 va del Conto di-Scaletta fatta da lui, come segue
 alla Pag. 30.

P R U O V A E S P E S A	
Il frutto delle	L. 57840
per la prima Rata è $\frac{1}{30}$. Dunque di	1928
Somma	59768
Prima Rata diffalcata	1008
Resti	58760
Z 2	Secon-

Secondo frutto $\frac{1}{40}$	-	1469
-------------------------------	---	------

	Somma	- 60229
Seconda Rata diffalcata	-	1829

Resto	-	59100
-------	---	-------

Terzo frutto $\frac{1}{30}$	-	2960
-----------------------------	---	------

Somma	-	62160
-------	---	-------

Terza Rata diffalcata	-	24000
-----------------------	---	-------

Resto	-	38160
-------	---	-------

Ultimo frutto $\frac{1}{10}$	-	3816
------------------------------	---	------

Somma	-	41976
-------	---	-------

Quarta Rata diffalcata	-	41976
------------------------	---	-------

Resto	-	00000.
-------	---	--------

non ostante la bella apparenza di convenire al *Caso* il trovato numero 57840 per la franchione delle proposte rate (Pag. 31.) e di conseguirsi da Tizio Legatario alli suoi tempi le rate a lui dovute, dee riformarsi, e conteggiarsi, perchè sporca di Frutti, che uniscono al Capitale, e che fruttano: minori essendo la prima, e seconda Rata diffalcata del primo, e secondo frutto aggiunto. E in fatti la riforma il Sig. Commissario, e la corregge a segno, che non ha difficoltà di accordare, che diffalcate tutte, e singole le quattro Rate dalle L. 57840, e dai loro frutti (questa volta non si ha da badare al saldo della Partita) restano (Pag. 32) L. 82 $\frac{14}{33}$ da aggiungersi alle dette L. 57840 per formare l'intera giusta somma del debito di L. 57922.

L. 57922 $\frac{14}{133}$ da pagarsi al Legatario Tizio.

CCCXCVIII. Se si addimanda al Sig. Commissario: chi assicura lo svario commesso nello scontare: essendoli, scontando, trovato di resto soltanto 57840, quando avrebbe dovuto restare 57922.

$\frac{14}{133}$? Chi dimostra il debito di L. 57922 $\frac{14}{133}$ piuttosto che di L. 57840 favorito dal saldo della Partita nella Prova estesa (N: CCCXCVII.)? Risponderà egli subito: il *Conto di Scaletta*, il quale salda, è vero, la Partita; ma non senza qualche frutto di frutto, lo che è indizio, che lo Sconto fatto non è netto totalmente da usura di usura, e che in esso è tanto appunto di usura, quanto lo indica il *Conto di Scaletta*. Che felice scoperta, da cui convien raccogliere

CCCXCIX. I. Che uno Sconto fatto secondo le Regole, come dee essere indubitatamente quello del Caso presente fatto dal bravissimo Sig. Commissario, può essere mal fatto; e in fatti è mal fatto lo Sconto di detto Caso col resto di L. 57840: giacchè non è bene, o giustamente fatto chè con l'aggiunta di L. 82 $\frac{14}{133}$. Che miseria!

CD. II. Che fatto uno Sconto, è necessario sempre (che che sembri ben fatto) applicare la prova del *Conto di Scaletta*: e poi non fidarsi di questa, anche quando dia saldata saldatissima la Partita: ma uopo è esaminare ben bene l'operazione di prova (Pag. 31.), o sia il *Conto stesso di Scaletta*, ricercando, se in esso intrusi si sieno frutti di frutti; oppure deesi praticare sì gran prova con tale cautela, e maestria, che non vi si intru-

intrudano (Pag. istessa) frutti di frutti, e quanti
saranvili intrusi, o potuti intrudere, dovranno ag-
giungersi al numero delle Rate, scontate per giusto
apparegion. Che sicurezza, e bontà della Prova
col Conto di Scalletta: ...
... EDI: III. Che, giusta l'osservazione del
Sig. Commissario, non è universalmente vero, che
saldandosi con la prova del Conto di Scalletta la
Partita, sia lo Sconto stato ben fatto; e che qual-
che Sconto, per esser ben fatto, dee il Conto di Sca-
letta non dare saldata la Partita: lo che è la ruina
totale, e il totale discredito del principio, che è
l'unico gran fondamento, e prova del Ragionato
(N. CCXXVI. CCXCV. e pag. 7. Lett. cit.). Ve-
dasi al N. CCCLI, e segg.)

CDII. E questo dee intendersi detto anche per il Caso, che il *Conto di Scaletta*, delle saldature Partita senza verun'ombra, o apparenza di frutto di frutto, come avviene nello stesso presente Caso secondo, fatto lo Sconto, e la prova sopra le quattro Rate prese ad una ad una, come negli specchj seguenti.

Primo

Primo Specchio dello Sconto delle quattro Rate prese ad una ad una, e fatto secondo il Metodo, o Mo-
dello del Sig. Commisario.

Quarta Rate.

L. 41976

3816

38160

1817. $\frac{1}{7}$ 36342. $\frac{2}{7}$ 886. $\frac{2}{7}$ 35456. $\frac{3}{7}$ 1143. $\frac{5}{7}$ 34312. $\frac{4}{7}$

Prima Rate.

L. 1008

32. $\frac{3}{7}$ 975. $\frac{3}{7}$

Terza Rate.

L. 24000

1142. $\frac{1}{7}$ 22857. $\frac{1}{7}$ 557. $\frac{3}{7}$ 22299. $\frac{4}{7}$ 719. $\frac{2}{7}$ 21580. $\frac{5}{7}$

Seconda Rate.

L. 1029

25. $\frac{0}{7}$ 1003. $\frac{6}{7}$ 2286. $\frac{2}{7}$ 971. $\frac{3}{7}$

Rate

Rate intiere		Rate Scontate.	
IV.	41976	IV.	34312. $\frac{4}{7} \frac{33}{41} \frac{29}{31}$
III.	24000	III.	21580. $\frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31}$
II.	1029	II.	971. $\frac{3}{7} \frac{23}{41} \frac{23}{31}$
I.	1008	L.	975. $\frac{3}{7} \frac{13}{41} \frac{27}{31}$
L.	68013		
		L.	57840. $\frac{0}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}$

*Secondo Specchio della Operazione di Prova col Conto
di Scaletta effesa sopra le quattro Rate scontate,
e prese ad una ad una.*

Quarta Rata.		Terza Rata.	
L.	34312. $\frac{4}{7} \frac{33}{41} \frac{29}{31}$	L.	21580. $\frac{2}{7} \frac{6}{41} \frac{12}{31}$
$\frac{2}{30}$.	1143. $\frac{5}{7} \frac{12}{41} \frac{2}{31}$	$\frac{2}{30}$.	719. $\frac{2}{7} \frac{16}{41} \frac{19}{31}$
	35456. $\frac{3}{7} \frac{5}{41} \frac{0}{31}$		22299. $\frac{4}{7} \frac{23}{41} \frac{0}{31}$
$\frac{2}{40}$.	886. $\frac{2}{7} \frac{36}{41}$	$\frac{2}{40}$.	557. $\frac{3}{7} \frac{18}{41}$
	36342. $\frac{6}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}$		22857. $\frac{1}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}$
$\frac{2}{20}$.	1817. $\frac{1}{7}$	$\frac{2}{20}$.	1142. $\frac{6}{7}$
	38160. $\frac{0}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}$	L.	24000. $\frac{0}{7} \frac{0}{41} \frac{0}{31}$
$\frac{2}{10}$.	3816.		
L.	41976.		

Secon-

Seconda Rata.

L.	971.	$\frac{3}{7}$	$\frac{25}{41}$	$\frac{25}{31}$
$\frac{1}{30}$.	32.	$\frac{2}{7}$	$\frac{28}{41}$	$\frac{6}{31}$
	1003.	$\frac{6}{7}$	$\frac{13}{41}$	$\frac{0}{31}$
$\frac{1}{40}$.	25.	$\frac{0}{7}$	$\frac{28}{41}$	
L.	1029.	$\frac{0}{7}$	$\frac{0}{41}$	$\frac{0}{31}$

Prima Rata.

L.	975.	$\frac{3}{7}$	$\frac{15}{41}$	$\frac{27}{31}$
$\frac{1}{30}$.	32.	$\frac{3}{7}$	$\frac{25}{41}$	$\frac{4}{31}$
L.	1008.	$\frac{0}{7}$	$\frac{0}{41}$	$\frac{0}{31}$

Rate scontate.

34312.	$\frac{4}{7}$	$\frac{33}{41}$	$\frac{29}{31}$
21580.	$\frac{2}{7}$	$\frac{6}{41}$	$\frac{12}{31}$
971.	$\frac{3}{7}$	$\frac{25}{41}$	$\frac{25}{31}$
975.	$\frac{3}{7}$	$\frac{15}{41}$	$\frac{27}{31}$
L. 57840.	$\frac{0}{7}$	$\frac{0}{41}$	$\frac{0}{31}$

Rate intiere.

L.	41976.
	24000.
	1029.
	1008.
L.	68013.

CDIII. Nel primo Specchio di Sconto (che che facciali lo Sconto delle Rate prese ciascuna separatamente dall'altre) la somma delle Rate scontate è l'istessissima 57840, che si è trovata dal Sig. Commissario, scontando in unione le Rate. Nel secondo Specchio la prova del *Conto di Scaletta* nè apparentemente, nè realmente porta unione di frutto al Capitale, saldando la Partita. Sicchè parrebbe

A a irrefor-

irreformabile, e da non rettificarsi il detto numero 57840. Ma no: replica il Sig. Commissario. Se queste ultime operazioni di Sconto, e di prova non portano in verun modo unione di frutto a Capitale, non importa: tant'è tanto vi è indubitamente quest' unione, perchè facendosi l' operazione di prova in altra maniera, alla maniera cioè della *Prova estesa* (N. CCCLXXXVII.) comparisce l' unione: vuol si dire, che giammai si è sicuro con la Prova del *Conto di Scaletta*, che lo Sconto sia stato ben fatto, perchè ed è mal fatto, se apparisce unione (N: sud.), ed è anche mal fatto, se non apparisce (N. DCII.) unione di frutto a Capitale.

CDIV. Egli è un vero miracolo, se non siete A: C:, annojato, e infastidito dalle tante cose, che mi sono permessa la libertà di scrivervi in ordine al secondo Caso (N. CCCLXIX). A rimediarvi non ho mezzo. Scusatemi. Sarò più breve col Terzo (N. CCCLXX.). Mi lusingo però, che possa esservi piaciuto l' aver' io coerentemente alle riflessioni di vostre Lettere (I. II. IV.), ed alle cognizioni dell' Amico mio (N. CCCXIX., e segg.) rilevato, e mostrato

CDV. I. Che questo Secondo Caso non è nè il Caso in quistione, nè simile al Caso in quistione, perchè non è Caso di Sconto semplice (N. CCCLXXVII. e segg.): e se lo fosse, la somma delle Rate *semplicemente* scontate sarebbe 58340 $\frac{2434314}{2169287}$ e non già o la somma 57989 $\frac{4020311}{5240147}$ delle stesse Rate scontate *doppiamente* (N. CCCLXXXIV) o la somma 57840 (N. CCCLXXXIII.), oppure la somma 57922 $\frac{14}{1335}$ due somme trovate dal Sig.

Com-

Commissario, e ambidue somme delle Rate scontate arcidoppiamente (N. CCCXCII.).

CDVI. II. Che il Secondo Caso presente; attesa l'espolizione, e condizione di esso Caso) è di Sconto doppio (N. CCCLXXVIII. e segg., e quindi dee la somma delle Rate *doppiamente* scontate, secondo il Concordato del Caso, essere di L.

57989 $\frac{4020951}{5240147}$ e non già o 57840, ovvero 57922.

$\frac{14}{133}$ (N. CCCLXXXIV.).

CDVII. III. Che questo secondo Caso per inarrivabile maestria, e artificio del Sig. Commissario è di Sconto maggiore dello Sconto doppio, riuscendo la somma delle Rate scontate a giudizio Capriccio d'esso Sig. Commissario di L. 57840 (pag. 30. Lett. cit.), cioè di somma minore della somma 57989 $\frac{4020951}{5240147}$ delle Rate stesse scontate *doppiamente* (N. sudd.).

CDVIII. IV. Che questo eccesso dello Sconto del Sig. Commissario sopra lo Sconto doppio non è del tutto impedito, o levato, non ostante l'aggiungersi dalla scrupolosa di lui delicatezza alle L. 57840, somma delle Rate scontate arcidoppiamente, L. 82 $\frac{14}{133}$ (pag. 32. Lett. cit.), perchè

l' eccesso è di L. 149 $\frac{4020951}{5240147}$ N. cit.).

CDIX. V. Che il *Conto di Scaletta* non solo non serve di prova allo Sconto semplice (N. XXIII. XXX. CXLI); ma nè meno allo Sconto doppio atteso l'uso (N. CCCXCVII.), e le osservazioni, che ne ha fatte (N. CCCXCVIII. e segg.) il Sig. Commissario.

A a 2 CDX. Mi

CDX. Mi rivolgo ora finalmente al Terzo (N. CCCLXX.), ed ultimo Caso, Caso di Tizio che dà a Cajo una somma a frutto del 10 per 100 in ragion d'anno; somma, che Cajo restituisce con i frutti decorati, pagando in fine del primo anno L. 726, ed altre L. 726 in fine del secondo. Caso è questo ben dissimile dal Nostro, dal Caso in questione, dal Caso di Sconto semplice, giacchè in questo Terzo Caso altro non si cerca, se non se *quanta sia* (pag. 34. Lett. cit.) *la somma del denaro data da Tizio a Cajo?* Onde questo Terzo Caso non è Caso di Sconto, e se pure per *equipollenza*, o per riduzione si voglia, che sia Caso di Sconto; non è, e non può essere che Caso di Sconto doppio.

CDXI. Due cose asserisco, e sono: il Terzo Caso (N. CCCLXX.) non è Caso di Sconto e se lo è, è Caso di Sconto doppio. L'una, e l'altra dimostro, e, dimostrata l'una, e l'altra, immanchevole è la conseguenza legittima, e chiarissima, che il Terzo Caso è dissimile del tutto dal Nostro. Ed ecco come discorrono, o piuttosto come ordinano i suoi discorsi gli Aritmetici puri purissimi. Vediamo con qual facilità, e chiarezza fanno eglino presentare, e sostenere le asserzioni, e dimostrazioni sue in faccia, e ad onta d'Algebristi, e Matematici, che irragionevolmente, e capricciosamente loro si oppongono.

CDXII. Il Terzo Caso (N. CCCLXX.) non è Caso di Sconto. Se il Terzo Caso è Caso di Sconto, lo è o per ragione del Teorema (pag. 34. Lett. cit.), o per ragione del seguente Calcolo (pag. 35.), o per ragione della Soluzione Algebrica del Teorema (pag. istess.). Nè per ragione del

ne del Teorema, nè per ragione del Calcolo, nè per ragione della Soluzione Algebrica è Caso di Sconto. Dunque. La maggiore abbraccia tutto quanto contienti nell' Appendice posta in fine della Terza lettera del Sig. Commissario, e da cui, scriv' egli, *a colpo d'occhio si vedrà uscire la verità*, cioè che lo Sconto del Nostro Caso, del Caso in questione si fa *semplicemente*, e così si dee fare, usando l' Aritmetica formola dello Sconto doppio 121. resta 100; o trovando con *la vivace fiaccola dell' Algebra* due numeri, uno de' quali col frutto d' ambidue sia uguale a L. 726, e l' altro col proprio frutto sia uguale pure a 726. La minore facilmente dimostrasi parte a parte.

CDXIII. E primo: il Terzo Caso non è Caso di Sconto per ragione del Teorema. Ecco il Teorema, pag. 34. Lett. del Sig. Giardini.

„ Lizio al primo 1758 diè a Cajo a frutto
 „ in ragione del 10 per 100 una somma di dena-
 „ ro. Cajo al primo 1759 pagò a Tizio L. 726;
 „ ed al primo 1760 pagò pure altre L. 726: ov-
 „ vero, che è poi lo stesso, cedette a Tizio due
 „ Crediti secchi, cadauno di lir. 726, che teneva
 „ uno con N. da riscuoterli al primo 1759, l' al-
 „ tro con N. da riscuoterli al primo 1760: che
 „ finalmente torna il medesimo, che se si estingue-
 „ ranno due Rate di Credito secco di lir. 726 l'
 „ una, tenuto col detto Tizio, pagabili l' una al
 „ primo 1759, l' altra al primo 1760?

„ Si cerca quanta fosse la somma del denaro
 „ dato da Tizio a Cajo al primo 1758?

CDXIV. Qui soltanto parlasi di un Debito per certa somma fruttifera del 10 per 100 di Cajo con Tizio, estinto, o saldato in fin di due anni coll'

ni coll' avere **Cajo** sborsate a **Tizio** **L. 726** in fine del primo, ed altre **lir. 726** in fine del secondo. E osservasi, che detto Debito si farebbe egualmente saldato, se **Cajo** avesse a **Tizio** ceduti due suoi Crediti secchi ciascuno di **L. 726**, pagabili l'uno in fine del 1758, e l'altro in fine del 1759. Siccome pure, che farebbe stato il medesimo, se **Cajo**, essendo Creditore di **Tizio** di due Rate, o Crediti secchi di **lir. 726** ciascuno, pagabile uno al primo 1759, e l'altro al primo 1760, avesse rinunciati i detti due Crediti a **Tizio**. Nel che siccome non incontrasi difficoltà veruna, così non presentasi ombra di ribasso, o di Sconto di partite, o di Rate. Nel **Quesito** del Teorema non occorre cercare Sconto, giacchè questo unicamente propone da trovare somma, cui intieramente, compresi i frutti decorati, si soddisfaccia con due volte **lir. 726** sborsate come nel Teorema. Adunque per ragione del Teorema il Terzo Caso non è Caso di Sconto.

CDXV. E non lo è nè meno per ragione del seguente Calcolo. Riporto il Caso del Calcolo, e il Calcolo (Pag. 35 Lett. cit.).

„ **Cicerone** marita in **Dolabella Tullia** sua figlia al primo 1758 colla costituzione di una Dote di **Lir. 200** fruttifera in ragione del 20 per 100.
 „ Al primo 1759 **Cicerone** sborsò lire 120. Al primo 1760 esso vuole appieno saldare la Dote e per li frutti, e per la proprietà. Quanto è il suo Debito?

„ Qualsiasi Calcolatore conteggerà in questa foggia.

„ Proprietà a primo 1758 di **L. 200 -**

„ Frutto decorato a primo 1759. **lir. 20 -**

„ A detto

„ A detto giorno pagate	lir. 110 -
„ Avanzo a diminuz. della Proprietà	- 90 -
„ Resta la Proprietà	<u>L. 110 -</u>
„ Frutto decorso a primo 1760.	- 11 -
„ Somma del Debito intiero.	<u>L. 121 -</u>

„ Quell' una lira, che avanza sopra le cento
 „ venti, non ti dirà già, che sia frutto di frutto,
 „ ma bensì della Proprietà, perchè lo sborso di
 „ lir. 110 fatto al primo 1759 non ha scemata la
 „ Proprietà, chè di lir. 90, avendo dovuto le
 „ altre 20. giustamente scontare li frutti decorssi,
 „ e questa è la pratica universalissima.

CDXVI. Di che altro quì trattasi, Amico
 Carissimo, fuorchè di un pagamento, e di una es-
 tinzione col mezzo del *Conto di Scaletta* di un de-
 bito fruttifero del 10 per 100? Ed a che serve,
 o mira la pellegrina osservazione dell' *una lira*?
 Niente quì, e poi niente nientissimo di Sconto,
 o ribasso di Rate scontabili del 10 per 100 in ra-
 gion d' anno.

„ CDXVII. Ma posso dunque „ (aggiun-
 „ ge l' Autore dell' Appendice) „ sullo stesso Me-
 „ todo operare per la risoluzione del proposto Teo-
 „ rema, senza che s' incorra la taccia di ammet-
 „ tere frutto di frutto. „ Chi glielo impedisce, o
 „ glielo ha giammai impedito? Risolva egli sullo stes-
 „ so Metodo il Teorema, e senza verun prò lo ri-
 „ solva, giacchè in tanto è visibile, e palpabile, che
 „ il Terzo Caso non è Caso di Sconto per ragione
 „ del Calcolo che va dietro al Teorema, e

CDXVIII. Finalmente non lo è per ragio-
 ne della Algebrica Risoluzione. Questa, a vero dire
 trae

trac fuori, e felicemente manifesta il valore della incognita X, la quale è la somma del denaro dato da Tizio a Cajo al primo 1758, esponendola, ed esprimendola come segue

$$X = 2 a + \frac{a}{10} X 100: \text{ preso } a = 726: \text{ e quindi}$$

$$121$$

$$X = 726 + 726 + \frac{726}{10} X 100 = 1260. \text{ Per la qual}$$

$$121$$

cosa è ottima la riflessione del ridetto Autore dell' Appendice (alla pag. 36), che „ se il Signor Arit-
 „ metico avesse raddoppiato *a*, ed aggiuntovi il
 „ suo decimo, ed il tutto moltiplicato per 100;
 „ ed il predotto diviso per 121, avrebbe ricavata
 „ la data a frutto da Tizio secondo il Teorema ec.
 „ senza che forse ad alcuno fosse caduto in sospet-
 „ to il frutto di frutto, „: cioè avrebbe trovata la
 somma 1260, *somma del denaro data da Tizio a Cajo*
al primo 1758: perchè

$$726 + 726 + 72.12 = 1524.12 X 100 = \frac{152460}{121} = 1260:$$

e l' avrebbe trovata certamente, *senza che ad alcuno fosse caduto in sospetto il frutto di frutto*. Ma non avrebbe egli giammai trovata ombra di Sconto, ombra di Rate scontate; non essendosi scontata veruna Rata, non essendosi fatta parola di Sconto.

CDXIX. Per le quali cose tutte voi, Amico Carissimo, che *tintura non avete d' Analisi*, ringrazierete prima l' Autor dell' Appendice, che vi abbia con ragione d' operare a voi *inaccessibile* trovata ed esposta la *somma del denaro dato, da Tizio a Cajo*.
 al pri-

al primo 1758: e poscia confesserete, che voi ancora, seguendo il di lui suggerimento, col raddoppiamento di *a*, coll' aggiunta del decimo di *a*, colla moltiplicazione del tutto per 100, e colla divisione del prodotto per 121 ricavate la somma data a frutto da Tizio secondo il Teorema, *senza che punto vi cada in sospetto il frutto di frutto*, giacchè, come le mille volte si è veduto. L. 1260

Frutto in fine del primo anno. - 126

L. 1386

Levanfi - 726

Restano - 660

Frutto in fine del second' anno - 66

L. 726

Levanfi - 726

ooo.

E conchiuderete in fine da buon Logico, che il Caso dell' Autore dell' Appendice, Terzo Caso (N. CCCLXX.) non è Caso di Sconto nè per ragion del Teorema, nè per ragione del seguente Calcolo, nè per l' Algebrica risoluzione.

CDXX. E fin quì mi figuro, che ne converga l' Autore istesso dell' Appendice, cui solo potrebbe spiacere, che se gli contrastasse, e negasse la piccola bagatella di una *conseguenza*, la quale crede egli sì legittima, ed evidente, che bastagli di accennarla sfuggevolmente, senza arrestarsi a mostrarne la coerenza, la connessione, la legittimità, perchè è, a mio giudizio, quella *verità*, la quale ha assicurato il Sig. Commissario (pag. 28. di sue Lett.), che *a colpo d' occhio si vedrà uscir fuori*.

CDXXI. E quale è questa Conseguenza? L' abbiamo,

B b

biamo,

biamo, Amico Carissimo, in queste poche parole: *ed in conseguenza da darli secondo il Problema*, parole fraposte alle seguenti (sopracitate N. CDXVIII.) „ Se il Sig. Aritmetico avesse raddoppiato &c. a- „ vrebbe ricavata la data a frutto da Tizio secon- „ do il Teorema, *ed in conseguenza da darli secondo „ il Problema*, senza che forse ad alcuno &c. „

CDXXII. Perchè sentiate a dovere col delicato Logico vostro orecchio la giustezza, e la legittimità di questa Conseguenza, e a dovere ne giudichiate col sodo Filosofico vostro Criterio, formo, e supplisco l'Argomento così:

La somma del denaro data secondo il Teorema è lir. 1260. Ma la somma data secondo il Teorema è la somma da darli secondo il Problema. Dunque (ecco la bagatella della *conseguenza*) la somma da darli secondo il Problema è lir. 1260. La Maggiore costa evidentemente dall'operazione Algebrica: Se la *Minore* è evidente; la conseguenza sarà giusta, legittima, evidente, e con tutta conseguenza a colpo d'occhio si vedrà uscir fuori la verità, cioè I. che il Problema, il Nostro Caso, il Caso in quistione, Caso di Sconto semplice sciogliesi a meraviglia bene, e giustamente col trovare due numeri (pag. 10, e 27. Lett. cit.) l'uno de' quali col frutto d'ambidue sia uguale a lir. 726, e l'altro col frutto proprio sia pure uguale a lir. 726. II. che le due Rate ciascuna di lir. 726, scontate pag. 27. Lett. cit.) effettivamente con regola di doppio Sconto, con Sconto a capo d'anno, rintegrandi alle sue scadenze senza il concorso del doppio merito, senza necessità dell'effetto del doppio Sconto. III. che le due stesse Rate, non ostante l'uso della formola Aritmetica 121. resta 100 sono scontate con il sconto
semplici-

semplice semplicissimo, con computo di primo frutto (pag. 6. Lett. cit.).

CDXXIII. Vi sentite, Amico Carissimo, di convenire coll' Autore dell' Appendice, e col Sig. Commissario, che questa *Minore*: *La somma data a frutto da Tizio secondo il Teorema è la somma da darsi secondo il Problema?* Se sì: a vostro giudizio il Neofito ha perduta la causa, perchè, dovendosi secondo i sud: Signori, e secondo voi con loro, al giusto scioglimento del Problema, del Nostro Caso, del Calo in quistione, Caso di Sconto semplice lir. 1260, e queste non potendosi ricavare, volendosi operare aritmeticamente, che collo scontare le due Rate *effettivamente con regola di doppio Sconto, con isconto a capo d' anno, con l' uso della formola 121 resta 100*

$$110: 100:: 726: 660$$

$$121: 100:: 726: 600$$

$$1260,$$

segue evidentemente, che lo Sconto delle due Rate semplice semplicissimo debbasi fare, e facciasi ottimamente con regola di doppio Sconto, con isconto a Capo d' anno, con la formola 121. *resta 100*, come pratica il Ragionato, e come insegnano, e sostengono l' Autore dell' Appendice, ed il Sig. Commissario.

CDXXIV. Che se vi provate a dire umilmente, che non vi pare evidente la ridetta *Minore*, senza badare, che così dicendo tutta mettete in conquallo la gran machina dei due Algebristi, machina, che veramente tutta si regge su queste quattro enfatiche (nè dimostrate, nè evidenti) parole: *La somma data a frutto da Tizio secondo il Teorema è*

B b 2

in con-

in conseguenza la somma da darfi secondo il Problema (pag. 36. Lett. cit.): Il Sig. Commissario caritatevolmente compassionandovi, *vi manca*, diravvi, *Aritmetico mio, la giusta idea del Quesito* (pag. 10.): *l' Aritmetica non vi può dare la giusta idea del Problema* (pag. 12.): *siete avvolto nella Nebbia, ed avete oscurate le idee* (pag. 18.): Per voi non risplende la vivace fiaccola dell' *Algebra* (pag. 12), la quale rende chiaro chiarissimo, che la presente quistione si riduce a trovare i miei due numeri, le mille volte ridetti: e quindi rende evidente la riferita *Minore*: eh! che la faccenda oramai parla da sè, ed è ben sovrverchio lo sfatarsi (pag. 12.): ed altrove volgendoli se ne anderà. Nè vi serve corrergli dietro, e replicargli alle spalle, che dimostri una volta, che la presente quistione si riduce a trovare i due suoi numeri: che mostri una volta, che per isciogliere il quesito del Nostro Caso sia necessario di ricorrere all' *Algebra* (pag. 10. Lett. Giardin.): Che provi una volta di avere egli solo la giusta idea del Problema; e che una volta dia qualche convincente saggio d' intendere il Problema, di sapere la Natura dello Sconto, e di essere in massima: O continuerà egli senza ascoltarvi il suo viaggio, o s' arresterà per ridirvi solo, e sempre le stesse ragioni.

CDXXV. Non così però vuol procedere con voi l' Autore dell' Appendice: *si dimostra*, scriv' egli (pag. 36), e voi Amico Carissimo, che tanto vi godete le dimostrazioni, state attento: *si dimostra, che l' operato dal Sig. Aritmetico a trovare la somma da darfi secondo il Problema, è lo stesso, che è l' operato (dall' Autore dell' Appendice) a trovare la somma data a frutto da Tizio secondo il Teorema, perchè*

perchè ambidue col loro operato han trovato 1260,
o sia .

$$\begin{array}{r} 2a + \frac{a}{10} \times 100 = 1452 + \frac{726}{10} \times 100 = 1260 \\ \hline 121 \qquad \qquad \qquad 121 \end{array}$$

Dunque la *somma data secondo il Teorema è la somma da darfi secondo il Problema*. Dunque è evidente la *Minore: la somma del denaro data secondo il Teorema è la somma da darfi secondo il Problema*.

CDXXVI. Bel bello con questa tanta evidenza, sembrami di vedervi, inquietuccio alquanto, con la mano alzata, accennarmi: e scommetto, che pretendiate ravvifare dell' inviluppo, e della confusione nel discorso dell' Autore dell' Appendice.

CDXXVII. Non potete certo ignorare, che il dire: *L' operato dal Sig. Arismetico*, ovvero dal Ragionato, è lo stesso, chè l' operato dall' Autore dell' Appendice, è diversissimo dal dire: *L' operato dal Sig. Arismetico è l' operato, che esige il Problema al giusto scioglimento del suo quesito*. Vi manca, è vero, il soccorso, e la fiaccola dell' Algebra, ma non già il criterio, il buon senso, il discernimento di un' Animo retto, indifferente, e tranquillo.

CDXXVIII. Ma quì pure è duopo trar fuori i Signori Algebristi da loro accantonamenti, e nascondigli *inaccessibili* a puri Aritmetici. Formo adunque altro Argomento, che fedelmente il discorso abbraccia dell' Autore dell' Appendice. Da questo, mi lusingo, dovranno gli Algebristi, chiamarli vinti purchè forniti sieno d' Analisi non solo, ma ben anche di Criterio, di buon senso, di discernimento, di ragione, di discorso, di raziocinio. Eccovi l' Argomento. L' operato dall' Autore

tore dell' Appendice è l' operato che si dee alla giusta Soluzione del Problema. Ma l' operato dal Sig. Aritmetico, (o sia dal Ragionato) è lo stesso, che l' operato dall' Autore dell' Appendice. Dunque l' operato dal Signor Aritmetico è l' operato, che si dee alla giusta Soluzione del Problema. Ma, se così va la faccenda, *la somma data a frutto da Tizio a Cajo secondo il Teorema è la somma da darsi secondo il Problema.* Dunque, se l' operato dal Sig. Aritmetico è l' operato, che si dee alla giusta Soluzione del Problema, *la somma data secondo il Teorema è la somma da darsi secondo il Problema.*

CDXXIX. Di questo Argomento, Amico Carissimo, voi certo non vorrete negar la Minore: *L' operato dal Sig. Aritmetico è lo stesso, che l' operato dall' Autore dell' Appendice:* Giacchè ve la dimostra subito l' Autore dell' Appendice, cominciando dalle parole (pag. 36: Lett. cit.) *imperciocchè pel primo (a) il Ragionato ha detto, 110 rimane 100: pel secondo (a) 121 rimane 100, che vuol dire ha*

$$\text{prefo } \frac{102}{11}, \text{ e } \frac{1002}{121}. \text{ Ma } \frac{102}{11} + \frac{1002}{121} = \frac{2102}{121} = 17.22 + \frac{2}{10} \times 100:$$

121

lo che è l' operato dall' Autore dell' Appendice (N. CDXVIII. e CDXXV.) Dunque &c.

CDXXX. Veniamo alla Maggiore: *L' operato dall' Autore dell' Appendice è l' operato, che si dee alla giusta Soluzione del Problema.* Di questa proposizione noi non abbiamo nè dall' Autore dell' Appendice nè dal Sig. Commissario parola di prova qualunque, non che di dimostrazione. Vi sentite, Amico Carissimo, da ammetterla senza prova, come evidenti-

evidente, e manifesta per se stessa? Se sì: l'Argomento a meraviglia conchiude a favore del Ragionato contro il Neofito. Se nò: di nuovo voi rovesciate la machina dei due Algebristi: di nuovo lor rinfacciate l'appoggiarsi animosamente a proposizioni inevidenti, e negabili: di nuovo li tacciate di non soddisfare al Caso, di non averne afferrata, nè valutata la massima. E chi potrà sottrarvi dai loro risentimenti? Vi si faranno adosso con le accese vivaci fiaccole dell' *Algebra*, Signora lor potentissima. Vi caricheranno di dimostrazioni, senza poterne voi provare la superfluità, e la vanità, perchè cose *inaccessibili* a voi puro purissimo Aritmetico, che niuna tintura avete d' *Analisi*.

CDXXXI. Prima adunque chè neghiate la maggiore, la di cui insufficienza trae seco l'evidente torto dei due Algebristi, e la perdita irreparabile della Causa da esso loro difesa, ricerchiamone noi, da noi a parte, e peliamone ogni possibil ragione, e sostegno.

CDXXXII. E perchè, dico io primieramente, *L'operato dall'Autore dell'Appendice non può convenire alla giusta soluzione del Problema?* Il Problema dee essere sciolto con Soluzione di Sconto semplice semplicissimo: e l'operato dall'Autore dell'Appendice non rinchiude, che semplici frutti. Dunque.

CDXXXIII. Secondariamente dico: I due pagamenti di Lir. 726. ciascuno rivengono, secondo il Teorema, allo stesso, che se fossero due Rate di Lir. 726. ciascuna, pagabili a tempi dei detti due pagamenti, le quali si cedessero, o si estinguessero. Ma secondo il Problema, due tali Rate si cedono, e si estinguono. Dunque.

CDXXXIV. Ter-

CDXXXIV. Terzamente possono nel Teorema le due Rate cedute, o estinte considerarsi cedute, o estinte per via di Sconto: Così cedute, o estinte sono il medesimo, che i detti due pagamenti. Dunque.

CDXXXV. In quarto luogo: osservo, che lo Sconto è *il retrogrado del Merito*: lo Sconto semplice del Merito semplice, e del Merito doppio il doppio Sconto. Dunque, se lir. 1260 divengono $726 \div 726$ in due anni, cioè 726 in fin d'un' anno, e altre 726 in fine di due senza concorso di frutto di frutto, o sia col solo accrescimento dei frutti semplici: anche $726 \div 726$ scontandosi una Rata per un' anno, e l' altra per due diverranno 1260, levati i soli semplici frutti, e non già verun frutto di frutto. Dunque *l' operato dell' Autore dell' Appendice può, e dee convenire alla giusta soluzione del Problema*. Dunque *la somma data secondo il Teorema è la somma da darsi secondo il Problema*.

CDXXXVI. Non vi pare, Amico Carissimo che io difenda validamente la Causa dell' Autore dell' Appendice? E presso lui, e presso il Signor Commissario cercate invano qualche cosa di eguale, non che di maggior forza. Ma che? I quattro addotti, e strepitosi motivi, non sono, che Equivoci, e Sofismi.

CDXXXVII. E quanto al primo (CDXXXII.) è vero verissimo (ne sono d' accordo il Ragionato, il Neofito, il Sig. Commissario, il difensor del Neofito, l' Autore dell' Appendice, e tutti quanti han parte in questa tavola), che il Problema dee essere sciolto con soluzione di Sconto semplice: ed è giusto per questo, che l' operato
dall' Au-

dall' Autore dell' Appendice secondo il Teorema non può convenire al Problema, perchè, non ostante che non apparisca, nè intervenga alcuna-
mente frutto di frutto in detto operato secondo il Teorema, vi è però realissimo, ed anche vi com-
parisce, secondo il Problema. La soluzione del Pro-
blema, per essere di Sconto semplice, dee essere di
lire 1265.

$$110: 100:: 726: 660.$$

$$120: 100:: 726: 605.$$

L. 1265

se è di lir. 1260, quale è la somma trovata con
l' operato dall' Autore dell' Appendice secondo il
Teorema, e per il Teorema, la Soluzione del Pro-
blema è di Sconto doppio.

$$110: 100:: 726: 660.$$

$$121: 100:: 726: 600.$$

L. 1260

CDXXXVIII. E raccogliete, che potendo,
senza veruna difficoltà, la stessa somma rispetto a
diversi Cali, o rispetto al medesimo Caso sotto
diverse circostanze, o condizioni, essere, e non
essere giusta, e ingiusta, usuraria, e non usuraria:
non può essere, che a persone forse disavve-
dute di meraviglia, che l' istesso operato, sia e non
sia giusto, e ingiusto, usurario, e non usurario cioè
giusto, e non usurario, secondo il Teorema: in-
giusto, e usurario secondo il Problema.

CDXXXIX. Svanisce il secondo motivo (N.
CDXXXIII.) sol, che si aggiunga, e si intenda
che le Rate da cederli, o da estinguerli secondo il
Teorema sono, o suppongonsi, per concordato del-

C c

le Par-

le Parti, da cederli, o da estinguerli *insieme*; Là dove le Rate da cederli, o da estinguerli secondo il Problema, sono, o suppongonsi per concordato delle Parti da cederli, o da estinguerli *scontate semplicemente*. Due Rate cedute *insieme*, son ben altro, che le due stesse Rate cedute, *scontate semplicemente*: Possono dunque due Rate cederli *insieme* per 1260, senza che debbanli le stesse due Rate cederli ancora, *scontate semplicemente*, per le medesime 1260. La diversità trà i Casi, e la diversità delle circostanze, e condizioni di un' istesso Caso, basta alla variazione delle Soluzioni, le quali allora solo necessariamente sono le stesse sì per più, come per un' istesso Caso, quando dei più Casi, o dell' istesso Caso, sempre mantengonsi le stesse circostanze, e condizioni.

CDXL. Il Terzo motivo (N: CDXXXIV.), che può passare per una istanza, o può parere una spiegazione a favor del secondo (N: CCCXXXIII.) si getta facilmente a terra, ponendo il Caso, che avendo Cajo prese da Tizio lir. 1260 al frutto del 10 per 100, questi senza lasciare scorrer tempo, dica a Cajo, se mi cedete le due Rate, che vi debbo, scontate del 10 per 100 in ragion d' anno, presentemente salderò con voi debito, e credito, dato il di più, fatti li conti, a chi li dee: e Cajo replichi d' esserne contento coll' addimandare però a Tizio con quale Sconto, se a doppio o a semplice, voglia scontate le Rate, giacchè con due, e diverse foggie di Sconto, possono essere scontate: e Tizio in fine risponda, che intende, che siano scontate semplicemente.

CDXLI Imperciocchè chiamato il Computista (e basta puro purissimo Arismetico, trattandoli di caso, in

fo, in cui dati, o noti sono tutti i termini in numeri determinati) a questi dice Tizio: Aveva io orora dato a frutto del 10 per 100 lir. 1260 a Cajo; ma perchè è egli contento di cedermi due crediti, che tiene meco di lir. 726 ciascuno, pagabile uno da quì a un' Anno, e l' altro pagabile da quì a due anni, purchè io li riceva, come convenuto sono di riceverli, scontati semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno; fateci il piacere di trovare prima i resti, o la somma dei resti di queste due Rate, scontate, come vi ho detto, semplicemente: e poscia, a chi di noi due resti di dare all' altro, e quanto, per appareggio trà le Rate scontate semplicemente da una parte, e le lir. 1260 dall' altra. Il Computista fa il Calcolo:

110: 100:: 726: 660

120: 100:: 726: 605

1265

(N. XXXIV. CCCXX. CCCXLIV.)

e trovata la somma dei resti delle Rate scontate semplicemente essere lir. 1265, maggiore della somma delle lir. 1260 di L. 5: date, che abbiate a Cajo, dice egli a Tizio, lir. 5, resta saldato il presente Conto, che non può saldarli altrimenti a cagione del concordato Sconto semplice delle due Rate. Come sarebbe a dire? interroga Tizio.

CDXLII. Quì il Computista scuopre a Tizio, che, scontandoli doppiamente le Rate:

110: 100:: 726: 660

121: 100:: 726: 600

1260

(N. XIV. LXXI. CCCXXVI.)

C c z

la som-

la somma dei resti è uguale a lir. 1260: e trova ancora, che, se Tizio vorrà aspettare, che Cajo gli ceda in pagamento del suo debito di lir. 1260 fruttifero del 10 per 100, le due Rate a tempi di loro scadenze, salderà debito, e credito perfettamente, senza l' obbligazione di pagare a Cajo lir. 5: perchè :

	1260
	<u>126</u>
	1386
Levanfi.	<u>726</u>
	660
	<u>66</u>
	726
Levanfi.	<u>726</u>
	000

CDXLIII. Ma Tizio, onoratamente persistendo nel concordato: nè per ragione di Sconto doppio, che ho escluso, nè per ragione del contratto del denaro da me dato a frutto, contratto, che più non ha luogo, ed effetto, voglio esimermi dal pagamento delle lir. 5, quando veramente le debba per ragione del convenuto Sconto semplice. E veramente le dovete, dice il Computista (e lo direbbe ogni Aritmetico), se volete da quel Uomo onesto, che siete, non dipartirvi dal concordato Sconto semplice.

CDXLIV. Che se non foste di molto delicata coscienza, non vedo, perchè non potreste pulitamente, e senza che Cajo se ne aggravasse, ritenervi le lir. 5 con altro più vistoso, e ragguardevole

devole pretesto, ricorrendo all' *Algebra*, la quale mi assicura un bravo Algebrista (pag. 10. delle Lett. del Sig. Giardini) con isfavillante *chiarezza*, e con ogni rigor d' *evidenza* entra, ed avanza alla Soluzione del Problema (del vostro Caso), cui essa presenta gli *Algebristi* nel seguente aspetto, cioè: trovare due numeri, l' uno de' quali col frutto del 10 per 100 della somma loro sia uguale a *lir. 726*, e l' altro col frutto proprio sia uguale parimenti a *lir. 726*: E fa quindi trovare con maniera d' operare a me *inaccessibile* i due numeri 600, e 660; la somma dei quali è di 1260.

CDXLV. Che che sia, replica Tizio, della *chiarezza*, e della *evidenza*, con cui l' *Algebra* entra, avanza, passeggia *Sovrana* ossequiatissima, ditemi Sig. Computista corto corto, con qual ragione dà l' *Algebra* il riferito aspetto al Nostro Caso: con qual ragione fa trovare a suoi Algebristi per la Soluzione del Caso medesimo questi due numeri 600, e 660: numeri, che dagli Aritmetici trovansi con operazione di doppio Sconto, piuttosto, che gli altri due 660, e 605, che trovansi con l' operazione Aritmetica di Sconto semplice? Con nessuna, mi convien dirvi (prontamente risponde il Computista) perchè il bravo Algebrista, per quanto abbia io lette, ed osservate quattro di lui Lettere in Materia di Sconto, non ne rende nessuna: Ed è da credere, che pretenda egli, che ognuno debba esser contento della supposta *chiarezza*, e rigor d' *evidenza*, con cui l' *Algebra* entra, avanza, e presenta al Problema, senza poter chiedere del nuovo di lui aspetto ragion' alcuna. Oltre di che ha egli in fine (pag. 43.) dichiarato, che il ridurre la quistione del Nostro Caso a trovare *Algebricamente* i due numeri 600, e 660

e. 660 è suo ritrovamento non sorprendente, nè da invanirfene certo, con cui ha creduto di colpir giusto: Ed ho (accerta egli stesso con l' autorevole sua parola, ragione unica convincentissima) colpito *giustissimo*.

CDXLVI. Intendo, intendo, soggiunge Tizio. Il capriccio, e niente meglio, dell' Algebrista è tutta la ragione di trovar egli, che io, e Cajo, pensando, e concordando il solo, e semplice Sconto di due Rate in regola del 10 per 100 in ragion d' anno, abbiamo concordato, senza accorgercene, senza pensarvi, senza potervi pensare, due numeri, uno de' quali col frutto d' ambidue sia uguale a 726, e l' altro col solo suo frutto eguale sia pure a 726: Numeri che intanto possiamo aver avuti in vista, in quanto siano essi i resti, ma non lo sono, delle due Rate scontate semplicemente: Numeri, impossibili a trovarsi dai puri Aritmetici, dei quali soli ci serviamo per i Calcoli, che ci occorrono; E numeri in fine da trovarli unicamente dagli Algebristi, dell' opera dei quali, non abbiamo verun bisogno, ove basta un' Aritmetico, che la *Regola del Tre* conduca con giudizio, e maneggi con destrezza (N: XCIII.).

CDXLVII. Ma intanto, segue Tizio, è egli poi ragionevole, e giusto, che volendo io scontate le due Rate del 10 per 100 semplicemente, incontrai, e paghi a Cajo prontamente lir. 1265, cioè lir. 5 oltre le lir. 1260 testè da me sborsategli?

CDXLVIII. Il fondamento, ed il principio, risponde il Computista, della ragionevolezza, e della giustizia l' avete palpabile, e lampante nel concordato tra Voi, e Cajo. Vi siete obbligato di abbonargli le due Rate scontate del 10 per 100 semplicemente: E le due Rate così scontate sono lir.

1265: per-

1265: perchè levando un 10 per ogni 100 alla prima Rata, questa resta 660. M' immagino, che sappiate, e intendiate, che il levare un 10 per 100 è ridurre 110 a 100: onde, siccome 110 resta 100: così 726 resta 660, levandosi sei dieci, e sei decimi per sei 100, e sei 10, che restano. Intendete? Diamine, se intendo: vi è qui bisogno dell' Algebra? Conchiude il Computista: Dunque:

$$110: 100:: 726: 660.$$

CDXLIX. Vengo alla seconda Rata: E in ordine a questa siete pur anche d' accordo con Cajo di scontarla semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno, cioè di levare due 10 per ogni 100, giacchè due sono gli Anni d' anticipazione, due sono gli anni, per cui avete concordato, che si sconti, e si sconti semplicemente, cioè senza aver riguardo al frutto, senza mettere in conto il frutto, che avrebbe prodotto, o potuto produrre nel secondo anno il 10 per 100 frutto del primo anno? Così son d' accordo. E bene, continua il Computista, levando due 10, o sia 20 per ogni 100 alla seconda Rata, questa resta 605. M' immagino, che anche quì sappiate, o intendiate, (scusatemi, se sono così preciso, e minuto, e se credo bene di esserlo con voi, che *tintura* certo non avete d' *Analisi*, avvegnachè alcun poco ne abbiate d' *Aritmetica*. Se vi credesti *valente ragionato*, pag. 9. Lett. del Sig. Giardini; o se comprendessi, pag. 16. Lett. cit., *che in voi fosse tanto di Capitale, e di cognizione in questa materia per scorgere da qual parte sia l' inganno, che si prende nelle quistioni di Sconto*, non oserei di diffondermi in simil guisa) che il levare un 20 per 100 è ridurre 120 a 100:

Onde,

Onde, siccome 120 resta 100, levandosi due 10 = 20 per un 100, che resta: così la seconda Rata 726, resta 605, levandosi sei 20, e un vigesimo per sei 100, e $\frac{5}{10}$, che restano. Intendete? O là, Finitela, m' avete preso per una Zucca? Intendo, ed è quell' istesso, che ho sempre inteso, concordando sconti semplici: Che ne dite voi Cajo? dico, che comincia a tediarmi non poco questa lunghiera, trattandosi di cose tanto certe, e tanto chiare. Dunque, conchiude il Computista:

$$120: 100:: 726: 605.$$

Unite queste 605 alle 660, resto della prima Rata, avete la somma di lir. 1265, che dovete a Cajo, avendogli accordato il pronto pagamento delle due Rate semplicemente scontate del 10 per 100 in ragion d' anno.

CDL. E lo Sconto, soggiunge Cajo, mi pare sia fatto esattamente bene, perchè aggiungendo il 10 per 100 al resto della prima Rata, e il 20 per 100 al resto della seconda, rimettonsi, o rintegranli ambidue le Rate.

$$100: 110:: 660: 726$$

$$100: 120:: 605: \underline{726}$$

1452. (N. XXXIV)

CDLI. Sicchè, se io, avverte Tizio, dopo avere concordato lo Sconto semplice delle due Rate, ricusassi le lir. 5, e obbligar volessi Cajo a chiamarti soddisfatto con sole lir. 1260, io pregiudicarei di lir. 5. il di lui interesse, commetterei una vera rubberia di lir. 5, nè potrei star quieto in co-

in coscienza prima d' averle pagate, nulla giovandomi la contraria erronea persuasione qualunque d' alcuni Ragionati, Algebristi, e Matematici. Così è, finisce il Computista, e così è, non già perchè così paja a Noi puri purissimi Aritmetici: Così è, così sarebbe, e così dovremmo pensare, e sentire, quand' anche fossimo valenti Ragionati, arcibravi Algebristi, e i primi Matematici della Terra. E così sarebbe, perchè così è in verità evidentissimamente

CDLII. Prendo Amico Carissimo, ad esaminare il quarto motivo (N: CDXXXV), motivo fatto valere, e risuonar alto da alcuni Signori Sottoscritti a favore del Ragionato contro del Neofito, Signori, i quali credo, dovermi essere grati, chè qui non gli nomino.

CDLIII. E primieramente accordo l' *antecedente* del quarto Argomento, o motivo, cioè accordo che *lo Sconto sia retrogrado del merito*: ben inteso sempre, che il *merito*, e lo *Sconto* sieno frutti dell' istesso Capitale, e frutti dell' istesso valore, e dell' istesso tempo, aggiunti, e levati rispettivamente. Questa intelligenza è indubitata, è indispensabile alla verità della Proposizione: *Lo Sconto è retrogrado del merito*. Ma questa sola intelligenza dissipa da se sola la vanità di tutte le difficoltà sognate nel Calcolo del Neofito, getta il ridicolo sopra le opposizioni fatte da Signori Contraddittori, e gli obbliga tutti quanti Calcolatori, Ragionati, Algebristi, Matematici hanno sconsigliatamente, e irragionevolmente scritto, e stampato contro il Sig. Carpi, a vergognarti d' avere errato meschinamente! E' privo, Amico Carissimo, di siffatta intelligenza, agli Aritmetichetti famigliarissima, chiunque

D d

que

que può tutt' ora ostinatamente persistere in preferire il Calcolo del Ragionato a quello del Neofito.

CDLIV. Secondariamente nego la conseguenza, cioè nego, che dall' essere lo Sconto retrogrado del merito, se ne inferisca giustamente, o legittimamente, che, mentre lir. 1260 divengono in due anni col solo meritare semplicemente lir. 726 † 726, cioè lir. 726 in fine di un' anno, e altre lir. 726 in fine di due; debban quindi anche lir. 726 † 726 in due anni, scontandoli semplicemente, divenire lir. 1260, cioè debbano le prime lir. 726 in fine di un' anno ridursi a 660, e l' altre lir. 726 in fine di due anni ridursi a lir. 600. La ragione è manifestissima a chi sa rilevare (e chi è così cieco, che non lo rilevi?) che nel conseguente si tratta di Merito, e di Sconto, che frutti non sono dello stesso Capitale. Un' occhiata, e niente più, al seguente Specchio di Merito, e di Sconto secondo il Ragionato, e di lui aderenti.

Specchio

di Merito, e di Sconto

Secondo il Ragionato, e di lui Aderenti,

	1260	Prima Rata 726 scontata
Frutto aggiunto.	126	per un' anno
	1386	110: 100:: 726. 660
Prima Rata levata.	726	660. 66
	660	Frutto separato. 66. 726
Frutto aggiunto.	66	Seconda Rata 726 scontata per due anni
	726	121: 100:: 726. 600
Seconda Rata levata	726	600. 126
	---	Frutto separato. 126 726

CDLV. Per

CDLV. Per parte dello *Sconto* in questo Specchio il frutto 66 è frutto semplice, separato dal Capitale 660, con cui forma la prima Rata $726 = 660 + 66$: e il frutto 126. è il frutto preteso semplice, separato dal Capitale 600, con cui forma la seconda Rata $726 = 600 + 126$. Per parte poi del *Merito* in detto Specchio, il frutto 126 è frutto semplice, aggiunto al Capitale 1260, con cui forma $1386 = 1260 + 126$: e il frutto 66 è frutto semplice, aggiunto al Capitale 660, con cui forma $726 = 660 + 66$. Dunque nel conseguente del quarto motivo lo *Sconto*, e il *Merito* non sono frutti dell' istesso Capitale: e tanto basta, perchè non possa, e non debba ammetterli, come giusta, e legittima la negata (N: CDLIV.) conseguenza.

CDLVI. A illustrare questa palpabile ocular verità, o piuttosto a far toccare con mano, che il Calcolo del Ragionato porta frutto di frutto, lochè non porta il Calcolo del Neofito, rifacciansi i soli Specchj di Merito, e di Sconto tanto secondo il Ragionato, quanto secondo il Neofito, a norma del lodato principio. Lo *Sconto* è retrogrado del *Merito*. E vi si specchj il Ragionato, vi si specchino i di lui Parziali senza persuadersi, senza convincersi, e senza confonderli, se possono, dei presi equivoci, de' sostenuti errori, delle disesse indebite usure; senza in una parola ravvisare il manifesto imperdonabile abuso, tante volte loro giustamente rinfacciato, del Conto di Scaletta,

SPECCHIO

di Merito

di Sconto

Secondo il Ragionato.

Della Rata I. II.

Capitali. $660 \uparrow 600 = 1260$ Frutti. $66 \uparrow 60 = 126$ Rate. $660 \uparrow 66 \uparrow 600 \uparrow 60 = 1386$ Rata I. levata. 726 Capitale, e Frutto. $600 \uparrow 60 = 660$ Frutto, e frutto di frutto. $60 \uparrow 6 = 66$ Somma. $600 \uparrow 60 \uparrow 60 \uparrow 6 = 726$

Rata II.

levata. 726 I. Rata 726 scontata per un Anno
del 10 per 100. $110: 100:: 726: 660$ Prima Rata. 726 Capitale. 660 Frutto. 66 di un' anno 726 II. Rata 726 scontata per due
Anni del 10 per 100. $121: 100:: 726: 600$ Seconda Rata. 726 Capitale. 600 Frutto. 60 del pr. annoFrutto. 60 del se. annoFrutto, 6 del 60 frutto
del pr. anno 726

SPECCHIO

del Merito

dello Sconto

Secondo il Neofito.

Della Rata I. II.

Capitali. $660 \uparrow 605 = 1265$ Frutti. $66 \uparrow 60: 10 = 126: 10$ Rate. $660 \uparrow 66 \uparrow 605 \uparrow 60: 10 = 1391: 10$

Rata I. levata,

o faldata. 726 $605: 60: 10 = 665: 10$ Frutti del solo Capitale $605: 60: 10 = 60: 10$ $605 \uparrow 60: 10 \uparrow 60: 10 = 726$ Rata II. faldata. 726 Prima Rata 726 scontata del
10 per 100. $110: 100:: 726: 660$

Prima Rata 726

Capitale. 660 Frutto di un' anno. 66 726 Seconda Rata 726 scontata del
10 per 100 per due anni $121: 100:: 726: 605$

Seconda Rata 726

Capitale. 605 Frutto del primo anno. $60: 10$ Frutto del Secondo. $60: 10$ $726: -$

CDLVII. Nello

CDLVII. Nello Specchio, secondo il Ragionato, rintegranfi le Rate se vi concorra l'effetto del doppio Sconto, cioè il frutto è frutto di frutto; altrimenti nè tintegranfi, nè possono rintegrarsi, salvo il principio: *Lo Sconto è il retrogrado del Merito.*

CDLVIII. Al contrario rintegranfi le Rate esattamente, salvo il suddetto principio, senza frutto di frutto nello Specchio, secondo il Neofito. Impugni tranquillamente quì la verità conosciuta, chi oserà di dar più pretesto (si permetta ad un' instancabile zelo per una malmenata verità, l'uso d' alcune parole, quì assai meglio situate, della quarta Lettera del Sig. Commisario Giardini alla pag. 55) al proseguimento di una disputa, che non si potrà ora mai voler continuare, se non se per impegno di pervicace ostinazione.

CDLIX. Ed ora sì son contento, Amico Carrissimo, che neghiate subito, e spiattellatamente la maggiore (N. CDXXXI): *l'operato dell'Autore dell' Appendice è l'operato, che si dee alla giusta soluzione del Problema.* Maggiore non provata (N. CDXXX): Maggiore da non provarsi giammai (N. CDXXXII, e legg.) Maggiore affatto insufficiente (N. CDXXXVII. CDXXXIX. CDXL, e legg.)

CDLX. E ciò non vi basti: negate eziandio rotondamente la Minore (N. CDXXII): *la somma data secondo il Teorema è la somma da dirsi secondo il Problema:* Minore nè per dimostrazione, nè per se stessa evidentemente vera (N. CDXXIV): minore dimostrata insufficiente (dal N. CDLII., fino al N. CDLIX).

CDLXI. Negate, che il Caso dell' Appendice (N. CCCLXX.) quando pure si finga Caso di

fo di Sconto (N. CDX), giacchè tale non lo è per riguardo veruno (N. CDXII), sia Caso di Sconto semplice: essendo provato provatissimo (dal N. CDXXXVII fino al N. CDLIX), che risolverli, e ridurli non può esso Caso dell' Appendice, volendoli risolvere, e ridurre a Caso di Sconto (N. CDX) se non se a Caso di Sconto doppio: e che è quindi manifestissimo essere del tutto inutile, *inetta*, e *sosflica* la stessa Appendice, al di cui Autore ha meritamente potuto il Confutatore della Terza Lettera manoscritta del Sig. Giardini suggerire, e consigliare (N. CCLVIII) di *starfene cheto, e contento, che non si vuol mettere a colonna l' inetta sosflica sua Appendice*, di cui non per tanto, perchè stampata (pag. 34 Lett. Giard.), e perchè proposta qual fonte di verità (pag. 28 Lett. cit.) dal Sig. Commissario di lei Panegerista, e Ammiratore, a me è convenuto di scoprire, e spiegare, la vanità tutta, e confutare gl' argomenti (dal N. CDX, fino al N. CDLIX.).

CDLXII. Per ultimo negate, che il Sig. Commissario (che che prometta egli pag. 22. 27. Lett. cit., e faccia pag. 23, e segg., e pag. 29, e segg. Lett. cit.), riporti in tutta la Terza sua Lettera Caso veruno, che sia al Caso Nostro, essendo essi o Casi di Sconto doppio (N. CCCLXXI, e segg. CCCLXXVII. e segg. CCCXC. e segg.), o Casi di Sconto arcidoppio (N. CCCLXXXVII). E negate con piena sicurezza, che nè il Sig. Commissario, nè verun' altro a di lui difesa potrà replicarvi cosa alcuna ragionevole, soda, e concludente. Tanto varranno a persuadersi pienamente, Amico Carissimo, le poche ultime mie osservazioni, con cui, in tutta fretta trascorrendo, ricerco, de-

co, determinò, e dimostro il merito della quarta, ed ultima Lettera del Sig. Commissario Giardini: Lettera, la quale da esso si è aggiunta, qual difesa, ma debolissima difesa meschinissima delle tre o più tosto delle due antecedenti.

IV.

CDLXIII. Dopo che mi son pervenuti i Manoscritti, che vi è piaciuto trasmettermi (N. CCCXVII), non posso ridirvi (N. XCVII.), che nella quarta Lettera del Sig. Giardini *non comprendo niente*. Debbo anzi sinceramente informarvi, che, siccome credo, comprendovi poco meno ch'è tutto, e che, senza molto presumere di me stesso, tanto v' intendo, quanto v' avrà inteso lo Scrittore della *Poscritta* (N: XLIX), *aggiunta alla Confutazione della Lettera animosissima* di un finto Milanese, *Poscritta*, (N. XCVIII.), che voi mi avete assicurata colla seconda vostra Lettera (N. XVI) essere *Confutazione concludentissima dell' ultima delle quattro stampate Lettere del Sig. Commissario*. Non v' arrendete, Amico Carissimo, a questa semplice mia asserzione. Credetemi, se me lo merito, dopo aver lette le Osservazioni, che vi presento.

CDLXIV. Comincia la quarta Lettera del Sig. Giardini alla pag. 37. di sua Operetta. In questa, e nella seg. pag. 38 stende egli una lunga, pomposa, risentita, e minaccevol' espressiva: *lunga*, perchè di due pagine: *pomposa*, perchè vi si vantano *ragioni, e dimostrazioni addotte*, quando nè *dimostrazione*, nè *ragione* veruna si è per anche *addotta*, e nè mai *addurrassi* dal Sig. Commissario di doverli per lo scioglimento del Caso in quistione (N: III. IV.) *trovare i due suoi numeri* (pag. 10 Lett. Giard.),

Giard.), numeri per altro da esso lui (avvenga-
chè al suddetto Caso non convenienti) Algebrica-
mente trovati, e dimostrati i soli, ed i veri
di sua sottile ricerca. *Risentita*, perchè bru-
scamente si riconviene il Difensore del Sig. Carpi
d' avere scritto nella Confutazione della Terza Let-
tera manoscritta del Sig. Giardini (N: CLXVI): *farà egli mai, Amico Carissimo, sincero, e onesto Uo-
mo, e non piuttosto . . . chi così volge* (e lo volge
con impostura, e calunnia in materia di biasimo, e
di lesse ciò, che per se stesso presso qualunque intelli-
gente discreta Persona esiger può, e riscuotere approva-
zioni, e lode? Rileggati la riferita Confutazione
(dal N. CLXIII fino al N. CLXVII), e trove-
rassi, che il Difensore del Carpi ha avuto un ri-
spettoso ribrezzo, e ritegno a scrivere, come con-
veniva, e non piuttosto un' impostore, ed un calunniat-
tore: indicando soltanto con alcuni punti ciò, che
qualunque Lettore di mezzana intelligenza avreb-
be inteso da se, approvando nel tempo stesso il
moderato contegno di un tale indizio. *Minaccevole*
in fine, perchè il vogliono dal Sig. Commissario
(pag. 38) esporre *nella sua essenza, e forza, per*
annientarle, le ragioni, con le quali lo Scrittore, Di-
fensore del Sig. Carpi pensa di trionfare, e se ne
vuol fare la disamina, ma non di tutte, delle sole
principali, e non con l' ordine, che tengono ne' di lui
Scritti; ma con quello bensì, che può condurre alla
brevità: e per dir vero si esporranno (Chi il cre-
derebbe?), e si esamineranno ragioni soltanto so-
gnate.

CDLXV. Cinque Capi di siffatte ragioni no-
vera il Sig. Commissario. Per primo Capo addu-
ce (pag. 39) *la protesta, che in più di un luogo*
delle

della recente sua Scrittura fa il Difensore del Sig. Carpi, di non aver letta nè la prima, nè la seconda Lettera d' esso Sig. Commissario. Trovo Amico Carissimo, questa protesta una sol volta, e non più, nella Carta delle Avvertenze (N. CXLIV); Ma che questa sia un Capo di ragione, su cui fondi il Difensore suddetto la giustizia, e la verità della Soluzione del Sig. Carpi è un pretto ridicol fogno del Sig. Commissario. Leggasi il cit. N. CXLIV).

CDLXVI. L' altro Capo di ragioni si riferisce (alla stessa pag. 39) dal Sig. Commissario in questi termini: *Secondariamente mette (il Difensore ridetto) in conto di ragione la variazione, e il dispartire osservato ne' fogli usciti da diversi fautori della Nostra Soluzione .* Ed è questo, Amico Carissimo, giammai credibile? Leggete la Confutazione della Terza Lettera manoscritta del Sig. Commissario là dove dopo essersi riportati al (N. CXCVIII) i diversi sentimenti del Ragionato, e dell' Anonimo (Sig. Commissario) in materia di Sconto, questo solo, e non altro diceli (al seguente N: CXCIX) *se si avrà tempo, potrassi a divertimento, ed a vantaggio ancora stendere la Storia delle variazioni degli erronei Sentimenti passati, presenti, a futuri degli bravi sostenitori del Modello B. La verità è la stessa sempre, ed invariabile.* Vi è ombra quì di principio, di fondamento, di ragion sufficiente, onde possa il Difensor del Sig. Carpi farli forte a conchiudere: Dunque è praticabile il Modello A del Neofito: dunque vera, e giusta è la di lui Soluzione? Convien dir che non sappia il Sig. Commissario, che possono erronei essere i varj sentimenti de' ricordati sostenitori del Modello B, senza che praticabile

E e

cabile

cabile sia il Modello A. E' un' altro di lui fogno il Secondo Capo delle ragioni del Difensor del Neofito.

CDLXVII. E non lo è meno il Terzo, che tutta abbraccia l' Autorità de' Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni. Sentitene, Amico Carissimo, il vero innegabile perchè. Le mille volte sì ha il Difensor del Neofito ricordata ne' suoi scritti la mentovata *Autorità de' Maestri e Trattatisti dello Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato*; ma neppure una volta troverete, che l' abbia citata per dedurne, e provarne la verità, e giustizia della Nostra Soluzione, che da altri principj e ragioni m' avete Voi assicurato (N. CXL) essere dimostrata nella Scrittura intitolata *Esame, e Giudizio*: ed io stesso ho da me riscontrati questi principj, fondamenti, e ragioni nella *Carta delle Avvertenze* (N: CXLVII, e segg.) senza leggervi parola d' Autorità: e nella Confutazione della manoscritta Terza Lettera del Sig. Giardini (N. CCCXI, ovvero VII, e segg. e N. CCCXV, ovvero LXIX, e segg.): principj, ragioni, e fondamenti quanto riconosciuti, e pubblicati dall' Amico mio (N. CCCXIX e segg.), altrettanto dissimulati, ed occultati del Sig. Commissario, o perchè niente intesi, o perchè troppo intesi, cioè compresi veri, incontrastabili, e per il solo Neofito concludenti, e decisivi.

CDLXVIII. Se adunque negli Scritti a favor del Neofito rammentasi l' Autorità de' Maestri tutti dello Sconto, nessuno eccettuato, apransi ben ben gli occhi, e vedrassi, che ciò si fa o per rinfacciare al Ragionato, al Sig. Commissario, e agli altri loro aderenti, l' universale consenso degli Intel-

Intelligenti di Sconto agli principj, ed alle ragioni del Neofito, e per confondere la franchezza, e l' ignoranza in Materia di Sconto de' Contraddittori del Neofito, giunti con eccesso di presunzione a crederli essi soli gl' Intelligenti dello Sconto, e ad affermare incredibilmente, *che in errore certamente sono stati quegli Autori* (cioè tutti), *che hanno usata la maniera, che usa il Neofito* (pag. 42. Lett. Giard.).

CDLXIX. Quì però non debbo, Amico Carissimo, dissimularvi, che il Sig. Commissario (alla pag. 40) non accorda alla Soluzione del Neofito la parzialità, e approvazione di tutti i Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato, e ciò per tre ragioni: I. perchè avrebbe dovuto il Neofito, o il di lui Difensore, che tanto pretende, aver letti tutti quanti, poco men che infiniti, i Libri degli Autori, e Trattatisti di Sconto. II. perchè io m'ò dirò (scrive pag. cit. il Sig. Giardini) *che ne ho letti pochi, e tra questi non tutti son quelli, che usino la pratica del Nostro Contraddittore*. III. perchè nessuno tra quelli, che usano la di lui pratica, per dar prova della rettitudine della sua operazione, fa uso della sorprendente Pruova adoprata da lui (pag. cit.).

CDLXX. E' possibile, Amico Carissimo, che quì trattenate le risa? Dunque al Difensor del Neofito non si ha da credere, che tutti li Maestri di Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato, approvino, ed insegnino per il Caso in questione (N. III. IV.) la di lui Soluzione, se non fa costare d' aver veduti, e letti tutti gli Autori, come si possono vedere, e leggere ne' moltissimi Cataloghi, che corron delle Biblioteche? E non baste-

E e 2

rà l' a-

rà l' averne egli letti parecchi, e Antichi, e Moderni, favorevoli tutti al Neofito (N. XCII)? Non basterà il non avere giammai potuto i di lui Avverfarj citarne uno in contrario? Non basterà, che *sembri*, che *gli Autori tutti*, e anche i più moderni, per confessione sforzata, ed ingenua del Sig. Commissario (alla pag. 16 Lett. Giard. , e ved. sopra al N. CXV) *convenghino*, che il *Calcolare*, o *Scontare*, come il *Ragionato*, sia *Scontare a capo d' Anno*, cioè *scontare il Creditore con l' effetto del doppio Sconto*? Non basterà l' evidenza della giustizia, e della verità (N. XLIX, e segg.) della Soluzione del Neofito, per potere, e dovere conchiudere, che ogni Maestro, e Trattatista di Sconto, per la stima, che se ne dee avere, l' insegna, la sostiene, e ad ogn' altra falsa, ed ingiusta la preferisce nel Nostro Caso, nel Caso in quistione? Nò, non si dee ciò credere, insinua il Sig. Commissario (pag. 40); altrimenti *converrebbe credere*, che *avesse egli veduti*, e *letti tutti i Maestri*, e *Trattatisti dello Sconto*: imperciocchè chi mai vorrà credere a chi afferma, che ogni Montagna s' alza al di sopra delle Valli, che la circondano: a chi afferma, che ogn' Uomo ha un Corpo organizzato: a chi afferma, che ogni quadrupedo ha quattro piedi, quando egli non *soddisfà al grande impegno*, onde *si abbia francamente a credere*, che veduta abbia ogni Montagna, ogni Uomo, ogni quadrupedo?

CDLXXI. Nessuno però trà quegli Autori, che usano la pratica del Neofito, ed in conseguenza ne approvano la Soluzione, fa uso della sorprendente Prova adoperata da lui, per dar Prova della rettitudine della sua operazione (pag. cit.). Oh che forte, e convin-

convincente ragione si è questo a dedurre, che non tutti i Maestri di Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato, stanno per il Neofito! non fra anche quì il Sig. Commissario, giacchè Mo-
si vuol dire, che finga, di non sapere, che per provare la rettitudine di una operazione, o la verità di una proposizione qualunque, addur si possono molte, e diverse pruove: e che per essere usata una pruova piuttosto, che un' altra, non toglie alla non usata il titolo, ed il merito di pruova.

CDLXXII. Ma la *pruova* del Difensor del Neofito è chiaramente *insufficiente*, soggiunge il Sig. Commissario (alla pag. 41) e di più *madernalmente spropositata*. Questo anche potrebbe essere senza che mancasse alla Soluzion del Neofito l' Autorità di qualche Maestro di Sconto Antico, o Moderno.

CDLXXIII. Quì per altro è chiaro quanto il meriggio, che il Sig. Commissario fa sforzi grandissimi, ma sforzi affatto inutili, e che a risa muovono, ed a pietà contro la prova del Neofito (N. XII), per rivendicare l' unica sua prova dell' abusato *Conto di Scaletta: pruova* (scrive il Sig. Commissario pag. 41. Lett. Giard. (*al dire del Teologo* (N. CLXXVII) *inettissima, pruova spropositatissima, pruova annientata nel primo vostro Monitorio.*

CDLXXIV. Se ciò sia vero, voi lo sapete indubitatamente, che il primo Monitorio, o sia *Esame, e Giudizio* avete letto (N. CXLI. CCLVI) Io ne sono persuaso persuasissimo, e da ciò, che ho letto nella Confutazione della Terza Manoscritta Lettera del Sig. Giardini (N. CLXXVII e segg. CCLVIII e segg. CCXCVIII e segg.), e da ciò, che ha dimostrato nella serie di sue Cognizioni in Materia di Sconto l' Amico mio (N. CCCLI e seg.):

semplicemente, non si è punto pregiudicato nell' interesse, essendo *scontato doppiamente*, giacchè è dimostrato dimostratissimo, che la Soluzione del Ragionato è Soluzione di Sconto Doppio (N. XIV. XXVIII. XXXV. XLI. LXX. CXVIII. CXXXVI. CXL. CLXXII. CCXL. e segg., CCLXXI. e segg., CCLXXV. e segg., CCLXXXVII. CCXCI. e segg. CCXCVII. e segg., CCCXXVI. e segg., CCCXLII, e segg. &c. &c. &c.) No, non li aspetta risposta sì compiacente. Previene anzi ogni risposta; ma invece di soggiungere, e scrivere: *a me pare che non lo provi, ed io non potrò mai esserne persuaso*, lo che se gli sarebbe facilmente creduto, senza che ne rendesse ragione, ha egli soggiunto, e scritto senza complimenti, ed assolutamente: *No certamente, che non lo prova, nè potrà mai persuaderlo: e non appoggia queste franche, ed assolute sue parole, come è indispensabile, a qualche buona ragione, e ne men dice, di averne altrove data qualcuna, la quale potrebbe cercarsi, e pesarsi, per fargli giustizia.*

CDLXXVII. Sbrigatosi così pulitamente, e vantaggiosamente dal *Sig. suo Avversario*, ribalza, e riviene il *Sig. Commissario*, tenendo nello scrivere un' ordine singolare, e mirabile, al soggetto dell' *Autorità degli Autori, su di cui* (scriv' egli pag. 42 sognando N. CDLXXVII.) *si fa forte il Nostro Maestro di Sconto.*

CDLXXVIII. Per quattro gravissime ragioni ripiglia il *Sig. Commissario* a riparlare della anzidetta *Autorità.*

CDLXXIX. I. perchè vuol far sapere a tutti così di volo, che egli fa benissimo, cioè, *che per conto dell' Autorità il Ragionato ha servito il difensore del*

re del Neofito *in dettaglio*, e bene con una grossa Scrittura intitolata: *Spiritum rectum innova*.

CDLXXX. II., Perchè vuol pubblicare una sua Profezia, ma modestamente, con un *forse*, Profezia, che dee fare aspettare, e sperare dal Tomo Enciclopedico della parola, *Interesse*, il *Caso al nostro confacente* sciolto, senza *forse*, da que' grand' Uomini alla Maniera Aritmetica del Ragionato, o, a dir meglio, all' Algebrica del Sig. Commissario.

CDLXXXI. III., Perchè vuol *sbrigarfi* (pag. 42) da siffatta Autorità, col dire, che in errore certamente sono stati quegli Autori, che hanno usata la maniera, che usa il Neofito, e non sono mai da seguirsi.

CDLXXXII. IV., Perchè vuol abbondare col caritatevole suo Avversario (pag. 43), mettendolo a giorno di una, non mai più intesa, distinzione, di Rate in Materia di Sconto, di Rate cioè isolate, e non-promiscuabili, e di Rate non-isolate, e promiscuabili, ed accordandogli in fine nel *Caso di Rate isolate, e non-promiscuabili la pratica della maniera del lui bravo Neofito* senza bisogno per la prova di *Sentinella*, e senza timor d' *Assassini*: Imperciocchè, scriv' egli, (pag. cit.) nel *Caso di Rate isolate, e non promiscuabili* voglio, e pratico la maniera del lui bravo Neofito, nè contravengo ai *Preccetti del Dizionario Enciclopedico*.

CDLXXXIII. Se noi, Amico Carissimo, non sapessimo quale sia la valenteria del Ragionato, il quale per giudizio del Sig. Commissario (pag. 39 Lett. cit., e N. XLIX.) sconta doppiamente, credendo di scontare semplicemente: Se egli stesso il Sig. Commissario non ce ne avesse fatto un
alsai

alsai svantaggiofo Ritratto, descrivendolo alla pag. 9. di sue Lett., *Aritmetico*, che avventura i colpi, e prende i ripieghi a tentone; alla pag. 10, *Aritmetico*, che i Problemi scioglie all' azzardo, come può; alla pag. stessa, *Aritmetico*, cui manca la giusta idea, e li mezzi opportuni per escludere da Problemi i pericoli, e gli equivoci; alla pag. 11, *Aritmetico*, che scioglie Caso di Sconto semplice con involuppo di Sconto doppio; alla pag. 12, *Aritmetico*, di cui è ritrovato di giudiziosa astrezza un numero preso, ed usato a tentone; alla pag. 18, *Aritmetico*, cui nelle circostanze del Nostro Caso, della Quistione accesi tra il Nesfio, e il Ragionato, si fa nebbia, e si oscuran le idee, e avvegnachè colpisca giusto, è un colpo avventurato, colpisce con rigiro, e con ripiego preso senza vederne una chiara ragione: Se in una parola sforiniti fossimo, Amico Carissimo, per conto del Ragionato, di queste indubitabili notizie, che nè tutte, nè tante abbisognano per iscreditare una grossa di lui Scrittura in materia di Sconto, intitolata *Spiritum rectum innova*; potremmo quì facilmente, e alla buona creder sincero l' applauso, e veritiera la lode, che comparte il Sig. Commissario alla grossa Scrittura: Sicchè se niente nientissimo crediamo alle di lui parole, avrà egli la bontà di scu- farci, giacchè egli stesso ci somministra abbondevolmente la Scusa:

CDLXXXIV. Il ripiego preso dal Sig. Commissario (N. CDLXXVIII) per sottrarsi al colpo dell' Autorevole, in materia di Sconto, Dizionario Enciclopedico, sembra egli a voi, Amico Carissimo, quale a me sembra, cioè tutto simile ai ripieghi presi dal Ragionato avventurando, all' azzardo, a tentone, senza vederne una chiara ragione? Per

F f

verità

verità che è sorprendente (ma non da invanirsi) il ritrovamento di pronunciare nel Tomo della Parola *Interesse*, non per anche uscito di sotto a Torchj, l'insegnamento, o l'approvazione della Soluzione Algebrica del Sig. Giardini in ordine alle Rate non-isolate, e promiscuabili; quali che il Sig. Rallier alla parola *Escompte* avesse distinte le Rate isolate, e non-promiscuabili dalle non-isolate, e promiscuabili; e avendo delle prime sole (come a puro capriccio spaccia il Sig. Commissario alla pag. 43) in detto luogo parlato, e trattato, il fosse riservato di parlare, e trattare alla parola *Interesse* dello Sconto semplice delle Rate non isolate e promiscuabili.

CDLXXXV. Due sole volte il Sig. Rallier nel discorso, che fa alla parola *Escompte* (N. XCIII) senza fare giammai menzione di distinzione di Rate riportasi alla parola *Interesse*, Frutto: La prima, dove distingue due maniere di esprimere lo Sconto; l'altra dove distingue due specie di Sconto, relative ciascuna alla specie di frutto, che cerca di separare dal Capitale. Su via, Amico Carissimo, conchiudete, e profetizzate col Sig. Commissario: Dunque abbia pazienza (pag. 43. Lett. cit.) il Neofito, ed il di lui Difensore, che esca il tomo della parola *Interesse*: Là vedrassi, come que' grand' Uomini si conterranno, cioè vedrassi, che faranno costare, che l'Autorità del Dizionario Enciclopedico alla parola *Escompte* non fa niente, e poi niente a proposito. Oh criterio! Oh buon senso! Oh Logica!

CDLXXXVI. Chi in questa guisa almanacca, profetizza, e discorre, ha diritto ancora, Amico Carissimo, di rimirare d'alto in basso gli Autori (N. CDLXXXI), e quand' anche sieno tut-
ti, nel-

ti, nessuno eccettuato, contrarj, di tutti *sbrigarsene*, col dire (N. CDLXVIII.), *che tutti sono in errore*. E in fatti di un tal diritto francamente fa uso il Sig. Giardini in fine della pag. 42. Abbiate presenti i num. CXV. CDLXIX, e segg., e compatite.

CDLXXXVII. Restami a ponderare la quarta (N. CDLXXXII) delle ragioni, che tratto hanno il Sig. Commissario a riparare della Autorità approvatrice, e confirmatrice lui malgrado della Soluzione del Neofito. Egli è questo l'unico principalissimo fondamento dell' *Aspetto* (non inteso dai puri Aritmetici) dato dall' *Algebra* (pag. 10. Lett. Giard.) al Nostro Caso, al Caso in questione (N. III. IV), fondamento le mille volte richiesto al Sig. Commissario (N. XLVI. CVI. CVIII. CXII. CXVI. CXXXVII), e da questi finalmente alla sfuggita manifestato nella quarta sua Lettera (pag. 43, fondamento consistente nella succennata distinzione di *Rate isolate*, e *non-isolate*; *promiscuabili*, e *non-promiscuabili*. Ond' è, Amico Carissimo, che da ora innanzi, quando saprete che il Sig. Commissario scioglie un Caso di due o più *Rate* scontabili semplicemente, col ritrovare (pag. 11. Lett. Giard.) due, o più numeri *ventone* col Ragionato (pag. 12), o da se francamente *con la vivace fiaccola dell' Algebra* (pag. stessa); Direte: *trattasi in questo Caso di Rate non-isolate, e promiscuabili*: E direte: *trattasi di Rate isolate, e non promiscuabili*, se lo vedrete (pag. 17. Lett. cit.) sciogliere simil Caso alla foggia del Neofito.

CDLXXXVIII. Voi forse, Amico Carissimo vi offendete di questo mio Scherzo, voi, cui cer-

to questa nuova capricciosa distinzione chiaramente apparisce un bizzarro ripiego di una impotenza, che vorrebbe pure mantenersi in credito, che che ne abbia a costare alla verità, alla giustizia, a Creditori ingannati, e traditi. Non sarà però da tutti riconosciuta per tale, e per tale certo non tra quì riconosciuta da certo sapurello, il quale, son pochi giorni, entrato d' improvviso in mia Camera con la quarta Lettera del Sig. Giardini alla mano: ecco, disse, il perchè può, e dee fari ufo nel Caso del Giovine Ebreo (N. III. IV.) della Soluzione Aritmetica, (N: XXXV.) del Ragionato, e della Algebrica (pag. 11. Lett. Giard.) del Sig. Commissario. Le Rate in detto Caso scontabili sono Rate *non-isolate*, e *promiscuabili*; se *isolate* fossero, e *non-promiscuabili*, quantunque fossero di un solo, ed istesso Contratto, quali sono le Rate del Conto esposto dal Sig. Giardini nell' Appendice della seconda sua Lettera, *praticherebbesi* (pag. 43. Lett. cit.) *la maniera del bravo Ncosto*, e non si contravverrebbe ai Precetti del Dizionario Enciclopedico alla parola *Escompte*. Ed io sorridendo lo richiesi con tutta flemma, se sapeva egli discernere, quando sì, e quando nò, i Cali di più Rate scontabili avessero le Rate loro *isolate*, e *non-promiscuabili*, non facendosi nei Cali (N: III. IV.) parola nè di *isolamento*, nè di *promiscuamento*? Ed egli imperturbabile rispose, che, se nol sapeva egli doveva ben saperlo il Sig. Commissario, che trovate aveva *non-isolate*, e *promiscuabili* le Rate del Problema, del Nostro Caso in quistione, ed aveva trovate *isolate*, e *non-promiscuabili* le Rate del Caso recato nell' Appendice per i deboli, e meno intelligenti (pag. 17. Lett. cit.).

CDXXXIX. Mostrandomi io soddisfatto di questa ridicola risposta; Pazienza, dissi; se non sapete scoprire, l' *Isolamento*, e il *Promiscuamento* delle Rate scontabili, saprete però almeno, che cosa sono le Rate *isolate*, e le *non-isolate*: che cosa le *promiscuabili*, e le *non-promiscuabili* in un solo, e medesimo Contratto. Ma accorgendomi, che il Saputello s' imbarazzava a rispondermi, vergognandomi forse di rispondermi anche quì, che egli non lo sapeva, ma che lo dovea sapere il Sig. Commissario, con caritatevole compatimento continuai dicendo, che le Rate *isolate*, e *non-promiscuabili* di un solo, e medesimo Contratto saranno quelle in senso vostro, e del Sig. Giardini, che scontansi ciascuna da se, che non scontanti, fattane somma, tutte insieme, e non entrano perciò in alcun modo le une nello Sconto dell' altre; Per lo contrario le *non-isolate*, o *promiscuabili* di un solo e medesimo Contratto saranno quelle, che non scontansi ad una ad una, e a parte; Saranno quelle, che raccolte in una somma scontansi congiunte, e tutte insieme; Saranno quelle in fine, che o in tutto, o in parte entreranno le une nello Sconto, dell' altre. Se voi sapete, a lui rivolgendomi, qualche cosa di più in questo proposito, ditelo liberamente: E mi confessò, che di più non sapeva; anzi con rara semplicità aggiunse, che nè meno tanto sapea prima, che io gliene parlassi; ma che per altro era persuaso, che il Sig. Commissario ne sapea molto di più. Al che piacevolmente replicai: Scommetto qualche cosa di bello, se volete, che con poche, ma chiare, parole vi provo, e vi persuado, che voi, voi vedete, ne sapete di questa materia più assai del Sig. Giardini.

CDXC. Mes-

CDXC. Messomi, senza aspettare risposta, sul serio. Non è egli vero, gli dissi, che, secondo il Problema, lo Sconto concordato trà Tizio, e Cajo, è lo Sconto di due Rate ciascuna di lir. 726? Che lo Sconto concordato è del 10 per 100? Che lo Sconto concordato è del 10 per 100 in ragion d'anno? Che lo Sconto concordato della prima Rata, che si anticipa per un'anno, è di un 10 per 100 niente più, niente meno? Che lo Sconto concordato della seconda Rata, che si anticipa per due anni, è di due 10 per 100 niente più, niente meno? Che lo Sconto concordato non si eseguisce secondo il concordato in ordine alla prima Rata, se questa o tutta, o parte si sconta più, o meno di un 10 per 100: e nè meno si eseguisce secondo il concordato in ordine alla seconda, se questa si sconta tutta, o parte più, o meno di due 10 per 100? E rispondendomi il Saputello sempre di sì: gli addimandai, se era d'opinione, che tutto questo si sapesse dal Sig. Commissario? replicommi di sì. Vengo ora, soggiunsi, a delle cose, che voi sapete, e che certo non sa il Sig. Commissario. Voi sapete, che scontandosi una Rata qualunque di un tanto qualunque, essa prima si concepisce essere aggregato di Capitale insieme, che rimane dopo che si è fatto lo Sconto, e di Frutti, che levansi, o separansi collo Sconto (N. VII. XCIV. CCCXIX). Dal che ne viene, che fatto uno Sconto, e confrontato il resto, che è il Capitale, con ciò che si è levato, che sono i Frutti, è facilissimo risapere, e trovare con la sola pratica Aritmetica insegnata da tutti i Maestri dello Sconto: I. di quanto per 100 è stato lo Sconto: II. Se lo Sconto è

to è

to è stato di soli frutti, o se pur anche di frutti di frutti: E III. Se lo Sconto è seguito secondo il Concordato delle Parti. Questo tutto voi benissimo lo sapete: Ond' è, che se io vi presento 100, resto di un Sconto fatto sopra una quantità scontata del 10 per 100 in ragion d' anno, e 10. frutto separatone; Voi mi sapete subito dire: La quantità era 110, ed è stata scontata per un' anno solo di 10 per 100. Così pure, se vi presento 100, resto di una quantità scontata del 10 per 100 in ragion d' anno, e 20. frutto separatone; Voi ancora mi dite subito: La quantità era 120, ed è stata scontata per due anni del 10 per 100. Finalmente, se vi presento 100, resto di una quantità scontata del 10 per 100 in ragion d' anno, e 21. frutto separatone; Voi non tardate un momento a dirmi: La quantità era 121, ed è stata scontata per due anni del 10 per 100, collo Sconto di più del frutto, frutto in fine del second' anno del frutto 10 del primo anno. E dite benissimo, e benissimo sapete ciò, che dite benissimo.

CDXCI. Rimane ora, che voi vi persuadiate, che niente di questo fa il Sig. Commissario, affine che io vi abbia provato, che voi in questa materia ne sapete assai più di lui (N. CDXXXV) E niente in verità ne fa egli, se senza badare alle regole, con l' uso delle quali infallibilmente, e giustamente si separano dai Capitali i frutti secondo i Concordati; e separati confrontarli con i Capitali medesimi; e confrontati trovanti, se frutti sono semplici, o doppi, secondo o contra i Concordati: si fa lecito a suo talento di dichiarare *non - isolate, e promiscuabili* delle Rate scontabili

tabili a tempi diversi, e mescolando'e, e *promiscuando* a sua maniera pretende di trovarne i veri Resti, o Capitali, e di provarli veri Resti, e veri Capitati coll' abusare del *Conto di Scaletta* (N. CCCLI. e segg.), e col trascurare il confronto tra i Capitali rimasti, e i frutti levati, che è prova chiarissima, sincerissima, palpabilissima dello Sconto (N: XII. LXVII. LXXIV. CCCXI.).

CDXCII. Ma per togliere al Sig. Commissario tutti i vani appigli a sostenere la Convenienza al Problema di sua Massima, e di sua operazione Algebrica, e a voi tutte le difficoltà a una piena persuasione del di lui madernalissimo inganno, onde chiaramente vi costi del vostro pensar meglio messo a fronte del sapere di lui, non mi voglio opporre al capriccioso stravagante di lui *Promiscuamento*: Mescoli egli, e *promiscui*, quanto vuole, le due Rate, di L. 726 ciascuna, del Problema: ne eseguisca quella qual più gli piace operazione Algebrica: mi dia per Resti, e Capitali o i due numeri 660, e 605 del Neofito, o i due 660, e 600 del Ragionato: sono indifferentissimo. Pretendo solo per mio lume, per lume del povero Creditore scontato, ed anche per lume vostro di sottomettere i due numeri, trovati, e dati dal Sig. Commissario, all' infallibile prova, vera pietra di paragone dello Sconto (N: CDLXXXVII.).

CDXCIII. Poniamo prima, che il Sig. Commissario dopo il suo rimescolamento, e *promiscuamento* presenti i due numeri 660 e 600 del Ragionato.

La prima Rata 726 scontata del 10 per 100
per

per un' anno.

Capitale	660
Frutti del 10 per 100 per un' anno	66
Frutti di Frutti	0
	<hr/>
	726

La Seconda Rata 726 scontata del 10 per 100 per due anni.

Capitale	600
Frutti del 10 per 100 di due anni	120
Frutti del Frutto 60 del primo anno	6
	<hr/>
	726

CDXCIV. Poniamo ora, che il Sig. Commissario presenti i due Numeri 660, e 605 del Neofito.

La prima Rata 726 scontata del 10 per 100 per un' anno.

Capitale	660
Frutti del 10 per 100 per un' anno	66
Frutti di frutti	0
	<hr/>
	726

La seconda Rata 726 scontata del 10 per 100 per due Anni.

Capitale	605
Frutti del 10 per 100 per due anni	121
Frutti di Frutti	0
	<hr/>
	726

CDXCV. Ciò fatto: senza aver io, senza aver voi, senza aver il povero Creditore scontato, veruna Cognizione dell' Algebra, e de' promiscuamenti Algebratici siam persuasi, che i due numeri 660 + 600 = 1260 sono resti di Rate scontate doppiamente, scontate con Sconto doppio, con Scon-

G g

to a

ni, a difesa della Soluzione del Neofito, due sinceri opportuni consigli dati dal Difensore suddetto, uno all' Autore dell' Appendice, aggiunta alla terza Lettera Giard., e l' altro al Sig. Commissario medesimo: Consigli che dovean riceverli a mani bacciate, e ringraziando; e non già trascurarli, disprezzarli, e riguardarli, quali effetti di *grande presunzione*: Consigli, che, se avesse il Sig. Commissario approvati, e sequitati, come si farà, da chi li diede, sperato; *non avrebbe* (mi servo con più assai di ragione di alcune di lui parole pag. 39) *sicuramente più trovato adito alla stampa delle quattro sue Lettere in Materia di Sconto; non avrebbe nè impegnato voi a chiedermi (N. VI.), nè necessitato me per compiacervi a stendere delle osservazioni (N. XCVII. e segg.) sopra le riferite 4. Lettere: In somma la faccenda si sarebbe da quel punto terminata, e avremmo tutti dovuto esser d' accordo con piacere del Paese del Sig. Commissario.*

CDXCVIII. Quanto ragionevole, ed a proposito sia stato il Consiglio dato all' Autore dell' Appendice di *Stasene cheto*, ne avete già, Amico Carissimo, in questa mia (N: CDLXI) argomenti convincentissimi.

CDXCIX. I luoghi tutti, e sono moltissimi, nei quali e voi, e il Difensore del Neofito, ed io abbiamo rilevata, e provata a Contraddittori d' esso Neofito l' incredibile loro non curanza della natura, della pratica, della prova, in una parola, de' veri principj dello Sconto, addottati da tutti i Maestri, e Trattatisti d' esso Sconto nessuno eccettuato, presentano essi tutti eziandio un' assai forte motivo a chi veramente sta a cuore d' impedirne le conseguenze,

guenze, di verità, e di giustizia nemiche, e quindi a Creditori ingannati; e traditi pregiudicevoli, di consigliare a chi tanto ne abbisognava, lo Studio di ciò, che non sapeva.

D. Non nego, che dovevasi dal Difensor del Carpi dare un tale consiglio a buona occasione, in termini obbliganti, e con qualche vantaggiosa istruzione. Niente di tutto questo, anzi tutto l'opposto, ha egli fatto, se si vuol credere al Sig. Commissario, il quale così di lui scrive alla pag. 44. „ L'impegno porta, che egli dissente dalla Soluzione, e sua prova data dal Ragionato; e in „ vero ne dissente con le belle, e strozzanti ragioni, che sentirete: dice dunque = la presente questione non si riduce a trovare due numeri &c. Ma soltanto si riduce a studiare, a imparare, a sapere ciò, che inescusabilmente, e vergognosamente non si fa; anzi a studiare, a imparare, a sapere la natura, la pratica dello Sconto = Questo dice, e non altro: in tal modo confonde egli, e fa pentire un povero Algebrista. „

DI. Ma chi gelosamente si guarda dal non fidarsi di troppo delle franche attestazioni del Sig. Commissario, va subito in cerca delle da lui sopra recate parole: e fa trovarle nella Confutazione della manoscritta Terza Lettera del Sig. Giardini (N. CLVIII. e segg.), e le trova al N. CCCIX (N. B.) a piedi di una ragionata, concludente, e convincente disamina, e riprovazione (stesa dal N. CLXVII fino al sud. N. CCCIX) della *Soluzione, e sua prova data dal Ragionato, e alla testa di una Caritatevole sana istruzione della natura, della pratica, della prouva dello Sconto*, di cui si parla

si parla al N. CCCX, e CCCXI, e tutta leg-
 geli dal N. VII fino al N. XV in fine della pri-
 ma vostra Lettera: ed è costretto sciamare: Possi-
 bile, che il Sig. Commissario abbia osato scrivere;
questo dice, e non altro? Prende egli per niente,
 o pretende, che per niente si prenda tutto ciò,
 che precede, e tutto ciò, che seguita nella cit-
 ata Confutazione le quattro parole da lui tra-
 scritte? Oh franchezza! oh incredibil franchez-
 za! *Questo dice, e non altro.* Non altro vorreb-
 besi, che si fosse detto; perchè così detto non si
 farebbe ciò, che confonde, e fa pentire un povero
Algebrista.

DII. Ma v'è di peggio, Amico Carissimo.
 E dove? Nel quinto, ed ultimo. Capo (pag. 44.
 45. Lett. Giard.) delle ragioni del Difensor del
 Neofito sognate dal Sig. Commissario (N. CDLXIV)
 E' stato questi una volta (N. CLXXXV) tra le
 tante colto in fallo, e con un grossissimo gran-
 chio alla mano, nello scrivere, e definire (pag.
 22. Lett. cit.), che il *meritare a Capo d'anno* è,
quando dal merito si fa nascere altro merito, cioè quan-
do finito il termine, nel quale si dovuta pagare il me-
rito, e questo non si paga, o pagato si fa diventar
Capitale; e perciò nell'anno, o termine susseguente, con
questo merito si riceve altro merito a proporzione del
Capitale. Mortificato egli dalla sorpresa disgusto-
 sissima, non ha saputo negare; ha anzi con giu-
 diziosa destrezza confessato lo svarione, scrivendo
 (pag. 45. Lett. cit.) *a dir vero può sembrare, che*
da mia Definizione si estenda più oltre, che non con-
viene. Ma che? Ha egli pensato ciò non ostante
 a difenderli, coll' apporre al suo Avversario il suo
 errore, o qualche cosa di simile: ed è qui, dove:
 volens

volens vitare Carybdim;
incidit in Scyllam.

Son rimarchevoli le seguenti di lui parole, le quali la recriminazione presentano, ed insieme ne provano la nullità: Resto ben sorpreso „ (così alla „ pag. cit. il Sig. Commissario) che il mio Cor- „ rettore si disgusti di una tale mia Definizione, „ e l'attacchi nel senso esposto: Troppo fonda- „ mento mi ha egli dato per dover credere, che „ migliore prerogativa per lui non avessero li frutti pagati contro li frutti pagabili, e non pagati. Il venerabile, e sempre infallibile di lui „ Euclidario, l'Esame, e Giudizio, non s'aggira egli tutto, e non è egli tutto assodato nella gran massima, che tanto li frutti pagabili, „ e non pagati, quanto li pagati si abbiano a tenere in riserbo, nè mai unirli al Capitale, cioè „ non mai fruttare? „

DIII. L'Errore del Sig. Commissario consiste in aver egli scritto, e definito (N. CLXXXIII), *che il merito a Capo d'anno è, quando dal merito si fa nascere altro merito, cioè quando finito il termine, nel quale si doveva pagare il merito, e questo.... pagato si fa diventare Capitale.* Ora è egli in questo o in altro simile errore caduto giammai l'Autore dell'Esame, e Giudizio? Se sì: Perchè non ne reca il Sig. Giardini il luogo, il passo le parole? Se no: Perchè *resta sorpreso?* Perchè insinua che a torto è da lui ripreso? Perchè riporta egli un lungo tratto d'esso Esame, e Giudizio (pag. 46. 47. 48. 49. 50. Lett. cit.), in cui l'Autore, calcolando il merito semplice, prima d'alcune Rate, e poscia dei loro frutti; lo raccoglie manò a mano, che matura; lo mette in riserbo, e ne forma

forma in fine le somme, senza aver mai unito verun frutto o pagabile, o pagato, a Capitale; senza aver mai dato luogo a merito doppio, o a merito a *capo d'anno*; senza aver mai o insegnata, o praticata la Definizione del *Meritare a capo d'anno* del Sig. Giardini? Perchè in fine, perchè, e come *potrà* (pag. 50. cit.) *secondo il sentimento* del Difensor del Neofito, il *Debitore Cajo*, o piuttosto il Ragionato, ed il Sig. Commissario, *unire alla somma delle tre Rate*, abusando del Conto di Scaletta, *li frutti percetti, e levarne corrispondentemente le Rate da pagarsi da lui al Creditore?*

DIV. Debbo io dirvene, Amico Carissimo, il vero perchè? Eccolo. O perchè non si ragiona su ciò, che si scrive; o perchè non si fanno distinguere le cose, di cui si scrive; o perchè resta tuttavia da comprenderli lo stato della *Quistione*, di cui si scrive; o perchè in ultimo si voglion credere tutti creduli, e storditi i Leggitori di ciò, che si scrive.

DV. Per una certo di queste, o per altra simil ragione ripiena è sin quì, (cioè, sino alle pag. 51. 52. 53.) di frivolezze, d'inezie, di scappate, di falli supposti, e di Casi non confacenti al Caso, l'Operetta delle quattro Lett. Giard.

DVI. Ne somministra anco un lampante Argomento la pagina 54, ove il bravo Algebrista Sig. Giardini, dopo avere coll'abuso, mille volte dimostrato, del Conto di Scaletta, commendata di nuovo, approvata, e difesa (alle pag. 50. 51. 52. 53.) la Soluzione erroneissima, e screditatissima del Ragionato, richiama con la solita sua franchezza in iscena il Caso, od' esempio della seconda Lettera sua (pag. 14, e N: CXII) Caso, ed esem-

ed esempio, di cui la Soluzione ivi data non è data di Sconto semplice, non è nè pure di Sconto doppio; ma è di Sconto arcidoppio, come è visibile nei seguenti Specchj di Operazione Aritmetica insegnata, e praticata dai Maestri, e Trattatisti tutti dello Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato.

SPEC-

SPECCHIO I.

Sconto semplice delle 4 Rate della 2. Lett. Pag: 14.

L. 4024 a $\frac{m}{3}$	Scontate a $\frac{41}{40}$	L. 3925. $\frac{4}{5}$ $\frac{11}{41}$
- 2478 a $\frac{m}{5}$	- - - - - a $\frac{25}{24}$	- 2378. $\frac{4}{5}$ $\frac{16}{41}$ $\frac{10}{25}$
- 5029 a $\frac{m}{9}$	- - - - - a $\frac{43}{40}$	- 4678. $\frac{0}{5}$ $\frac{28}{41}$ $\frac{15}{25}$ $\frac{9}{43}$
- 3300 a $\frac{m}{21}$	- - - - - a $\frac{47}{40}$	- 2808. $\frac{2}{5}$ $\frac{22}{41}$ $\frac{17}{25}$ $\frac{1}{43}$

L. 14831	Restaranno	L. 13791. $\frac{1}{5}$ $\frac{37}{41}$ $\frac{17}{25}$ $\frac{6}{43}$
----------	------------	--

SPECCHIO II.

Sconto a Capo d' Anno, ma per la quarta Rata di $\frac{m}{21}$

L. 4024 a $\frac{m}{3}$	Scontate a $\frac{41}{40}$	L. 3925. $\frac{4}{5}$ $\frac{11}{41}$
- 2478 a $\frac{m}{5}$	- - - - - a $\frac{25}{24}$	- 2378. $\frac{4}{5}$ $\frac{16}{41}$ $\frac{10}{25}$
- 5029 a $\frac{m}{9}$	- - - - - a $\frac{43}{41}$	- 4678. $\frac{0}{5}$ $\frac{28}{41}$ $\frac{15}{25}$ $\frac{9}{43}$
- 3300 a $\frac{m}{21}$	- - - - - a $\frac{118}{100}$	- 2790. $\frac{3}{5}$ $\frac{20}{41}$ $\frac{0}{25}$ $\frac{25}{43}$

L. 14831	Resto a Sconto dop.	L. 13773. $\frac{2}{5}$ $\frac{35}{41}$ $\frac{0}{25}$ $\frac{30}{43}$
----------	---------------------	--

H h

Scon-

Sconto arcidoppio delle suddette 4. Rate secondo il Modello,
e Ritrovamento del Sig. Giardini.

F. Rata	L. 4024	Scontata a	$\frac{41}{40}$	-	L. 3925.	$\frac{4}{5}$	$\frac{11}{41}$						
Seconda	- 2478	Scontata a	$\frac{61}{60}$	$\frac{41}{40}$	- 2377.	$\frac{4}{5}$	$\frac{24}{41}$	$\frac{21}{25}$	$\frac{30}{43}$	$\frac{34}{47}$			
Terza	- 5029		$\frac{31}{30}$	-	$\frac{61}{60}$	$\frac{41}{40}$	- 4670.	$\frac{1}{5}$	$\frac{8}{41}$	$\frac{18}{25}$	$\frac{6}{43}$	$\frac{1}{47}$	
Quarta	- 3300		$\frac{11}{10}$	$\frac{31}{30}$	-	$\frac{61}{60}$	$\frac{41}{40}$	- 2785.	$\frac{4}{5}$	$\frac{37}{41}$	$\frac{10}{25}$	$\frac{6}{43}$	$\frac{12}{47}$
<u>L. 14831</u>		Restano.		<u>L. 13760.</u>		$\frac{0}{5}$	$\frac{0}{41}$	$\frac{0}{25}$	$\frac{0}{43}$	$\frac{0}{47}$			

E quindi è al Creditore, il quale è convenuto col Debitore unicamente dello Sconto semplice, pregiudicevole non solo di L. $17 \frac{4}{5} \frac{2}{41} \frac{16}{25} \frac{19}{43}$, differenza tra lo Sconto semplice, e lo Sconto doppio; ma sibbene di L. $31. \frac{1}{5} \frac{37}{41} \frac{17}{25} \frac{6}{43}$, differenza tra lo Sconto semplice, e l' altro maggior del doppio, o arcidoppio.

Pruova de' Svarj da Conto a Conto.

Lo Sconto semplice	L. 13791.	$\frac{1}{5}$	$\frac{37}{41}$	$\frac{17}{25}$	$\frac{6}{43}$
Sconto a Capo d'anno	- 13773.	$\frac{2}{5}$	$\frac{35}{41}$	$\frac{0}{25}$	$\frac{30}{43}$
Svario.	L. 17.	$\frac{4}{5}$	$\frac{2}{41}$	$\frac{16}{25}$	$\frac{19}{43}$

Segue lo Sconto semplice L. 13791.	$\frac{1}{5}$	$\frac{37}{41}$	$\frac{17}{25}$	$\frac{6}{43}$
Sconto Arcidoppio - 13760.	$\frac{0}{5}$	$\frac{0}{41}$	$\frac{0}{25}$	$\frac{0}{43}$

Svario.

L. 31.	$\frac{1}{5}$	$\frac{37}{41}$	$\frac{17}{25}$	$\frac{6}{43}$
--------	---------------	-----------------	-----------------	----------------

lo che

lo che da se solo necessita a riconoscere fallace, e impraticabile la prova del Conto di Scaletta nei Casi di Sconto semplice (N: CCCLI, e segg; e CCCXCVII, e segg.).

DVII. Voi intanto ridetevi, Amico Carissimo del bizzarro ripiego; con cui il Sig. Commissario (pag. 54. 55.) francamente spaccia il pregiudizio di Cajo Debitore, *usandosi la soluzione del Neofito*, pregiudizio, che, a detta di lui, non è niente meno, che *una iniquissima usura*, pregiudizio per cui (segue egli) *niun debitore può prestarsi alla frocazione di Rate dovute sotto il specioso Conteggio del Neofito*, quando non sia egli un poco accorto *Negoziante*, o un ben ignorante *Calcolatore*. Ridetevene, Amico Carissimo, chè altro più non si dee a insufficienti spreggievoli repliche; vergognoso sostegno di un impegno di sola *pervicace ostinazione*.

DVIII. *E che la faccenda pur troppo si sia ridotta al segno, che or vi dico*, vedetelo chiarissimo in una *Contraddizione*, che il Sig. Commissario afferma di trovare egli *manifesta* (pag. 55) tra la Dimostrazione Geometrica (N: XLIX, e l' Esame, Giudizio, supponendo, che di questo, e di quella Autore sia l' istesso Difensore del Sig. Carpi. Buon Dio! Converrà dire, che il Sig. Commissario così s' intenda di Contraddizione, come di Sconto.

DIX. La *Contraddizione* è *manifesta* secondo il Sig. Commissario, perchè *colà nell' Esame, e Giudizio si vogliono irremissibilmente riservati li frutti percetti, non si vogliono admettere in unione col Capitale; e qui nella recente Scrittura ogni legger pretesto fa ragione per esigere una si fatta unione, per esigere in sostanza merito, o Sconto a Capo d' anno: vuolsi di-*

re, (e sia detto per sottrarre all' impostura i veri sentimenti del Difensor del Neofito) perchè colla, cioè nell' *Esame*, e *Giudizio*, trattandoli di uno Sconto particolare, e singolare (N. III.) da calcolarsi in forza del Concordato, ed anco per legge, o consuetudine del Paese, *semplicemente*, e non *doppiamente*, non a *Capo d' anno*, si vuol, che fruttino il solo Capitale, non si vuole, che fruttino i frutti, e quindi questi non si vogliono admettere non pagati, e pagabili in unione col Capitale a fruttare; e qui, cioè nella recente *Scrittura*, o Dimostrazione Geometrica si pubblica un Corollario (N. LXXV) per cui resta generalmente stabilito, e conchiuso, che tutto ciò, che da *Negozianti*, *Commerzianti*, *Giuristi*, *Uomini probi*, e *dotti giudicasi Compenso*, *Indennizzamento*, o altro che simile, può servire di ragione ad esigere corrispondente Merito, o Sconto.

DX. Sapete Voi, Amico Carissimo, col vostro discernimento, e Criterio sospettare, temere, non che veder manifesta Contraddizione trà ciò, che si stabilisce nella recente *Scrittura*, e ciò, che s' insegna, o piuttosto di cui si è d' accordo tra il Ragionato, e il Neofito nell' *Esame*, e *Giudizio*? Ditemi: ha egli ragione il Sig. Commissario di decidere con sì manifesta Contraddizione l' eccellente *Pratica dello Sconto data dal Sig. Avversario nella recente Scrittura*? Può egli con verità asserire, che nella recente *Scrittura* (pag. 56 Lett. cit.) ogni legger pretesto fa ragione per esigere una sì fatta unione, per esigere in sostanza merito, o Sconto a capo d' anno, se la recente *Scrittura* col sopra riferito suo Corollario insegna apertamente, che, ciò che può servire di ragione per esigere corrispondente merito, o Sconto, è tutto ciò, che da *Negozianti*, *Commerzianti*, *Giuristi*,
Uomini

Uomini probi, e dotti giudicassi compenso, indennizzamento, o altro che simile? E' egli la stessa cosa il dire: ciò, che è giudicato da Uomini probi, e dotti compenso, e indennizzamento, fa ragione per esser merito, o Sconto; e il dire, : ogni legger pretesto fa ragione per esser merito, o Sconto a Capo d' anno? Inorridite, Amico Carissimo, se creder potete, che certe cose si scrivono, sapendosi ciò, che si scrive: o compatite, se Carità vi obbliga a credere, che certe cose si scrivono senza saper ciò, che si scrive.

DXI. Sorpassate il penultimo Articolo, in cui il Sig. Commissario in quattro linee impone, calunnia, e strapazza. *Impone spacciando ragioni, che non manchino all' Autore di una Difamina* (disapprovato dallo stesso Sig. Commissario pag. 39. Lett. Giard.) *per risarsi contro il Difensor del Neofito. Calunnia*, affermando *essersi inseriti delli strapazzi al detto Autore della Difamina da certa Lettera uscita sotto data di Cosmopoli. Strapazza* esortando l' Autor ridetto *a fare le sue oneste vendette* contro il suo Avversario, che appella *imprudente, faciat obmutescere imprudentem*, senza aver egli mai potuto, o saputo nelle quattro sue Lettere addurre una sola plausibile ragioncella contro di lui, e con avere da' Scritti di lui ricevuto non altro che onestà, ed istruzione di foda, e vera Dottrina dello Sconto da esso lui ignorata.

DXII. Sono, Amico Carissimo, all' Articolo ultimo delle 4 Lettere Giardiniane. Comincia. *Impongo fine alle mie Ciance*. Questo è dir qualche cosa, che non può negargli; ma non è dire quel tutto, che a più forte ragione conviene accordargli. Aggiunga il Sig. Commissario: *e a miei Errori*. Voi, Amico Carissimo, tutti, e tanti, quante sono

te sono le pagine, ed anco le linee, li avete rilevati, e distinti: con tutto ciò non v' incresca, che io quì ne noveri i principali, e i più pregiudizievole alla Società, al Commercio, e al Bene pubblico.

DXIII. Errore è il dire (pag. 6. Lett. Giard.), che *la Soluzione del Ragionato non è, che un semplice, semplicissimo Sconto, un Computo di primo frutto, tutto che riguardo alla maniera d' eseguirlo*) osservate cioè le regole Aritmetiche dello Sconto doppio) possa, (e debba) parere diversamente a chi non va al midollo (cioè non ricorre all' Algebra pag. 10. col Sig. Giardini) della *Quistione* Ved. N. XIII. XXXV. XCIX. CXL. e segg. &c. &c. &c.

DXIV. Errore il giudicare (pag. 12.) che *delle due Soluzioni, l' una del Neofito, e l' altra del Ragionato, quella del Neofito sia l' ingiusta, la riprovabile, l' Usuraria.* Ved. ll. c. c. &c. &c., e N. DVII.

DXV. Errore l' unire (pag. 7. 8. 13. 25. 26. 30. 41. 53.) i Capitali, o residui di due, o più Rate scontate, il farli così uniti meritare, e il levare dalle somme formate d' essi Capitali, e de' frutti loro le Rate a tempi delle scadenze. Ved. N. XXXIX. e segg., N. C. e segg., N. CXXXV. CXLI. e segg. &c. &c. &c.

DXVI. Errore l' asserire (pag. 12) che *l' introduzione del 121. nel Calcolo del Ragionato non ha che un' apparenza di doppio Sconto con un' effetto nullissimo di Sconto semplice.* Ved. N. CIX. e segg. e ll. cc. di sopra, ed altri infiniti.

DXVII. Errore lo scrivere (pag. cit.) che *l' Aritmetica co' soli principii, de' quali è soccorsa, non può dare al suo fedele Aritmetico una giusta idea del Proble-*

Problema, nè mostrargli un retto cammino, e sbarazzarlo per giungere con franchezza alla Soluzione del Queſito. Ved. N. XIX. e ſegg., N. XXXVI, e ſegg. N. XLVI., e ſegg., N. CIV. e ſegg., N. DXC.

DXVIII. Errore lo ſpacciare (pag. 10) che per ſciogliere il Calo in quiftione, convenga, o debbaſi ricorrere, e chiamar ſoccorſo dalla Gran Donna l' Algebra, piacevole Signora, e potentiffima. Ved. numeri, e ll. cc. di ſopra, e N. DCXX.

DXIX. Errore l' inſegnare (pag. 10) che lo ſcontare ſemplicemente due uguali Rate del 10 per 100 ragion d' anno, ſia lo ſteſſo, che trovare due numeri, l' uno de' quali col frutto della ſomma loro ſia uguale alla prima, e l' altro col frutto proprio ſia uguale alla Rate ſeconda. Ved. N. XLI., e ſegg. N. CV. CXII. CXXX. e ſegg. N. CXLII., N. CLXXIII., e ſegg. &c. &c.

DXX. Errore il replicare (pag. 18) che con la queſtione acceſaſi tra il Neofito, e il Ragionato (queſtione, che unicamente cerca, quanto reſti da pagarſi prontamente, ſcontate ſemplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno due, o più Rate): ſi dimandi una ſomma ſola, la quale co' ſuoi frutti annuali di mano in mano, e con parte del Capitale forniſca al Creditore le ſue Rate alle ſue Scadenze. Ved. n. n., e ll. ſopracitati, e infiniti altri in appreſſo.

DXXI. Errore il diſinire (pag. 22. e 45) che il meritare a capo d' anno è, quando dal merito ſi fa naſcere altro merito, cioè quando finito il termine, nel quale ſi dovria pagare il merito, e queſto non ſi paga, o pagato ſi fa diventat Capitale; e perciò nell' anno, o termine ſuſſeguento con queſto merito ſi riceve altro merito a proporzione del Capitale. Ved. N. CLXXXV; N. DII. DIII. DIV.

DXXII. Erro-

DXXII. Errore il dire *sbrigandosi* (pag. 42) *che in errore certamente sono stati quegli Autori, che hanno usato la maniera, che usa il Neofito, e non sono mai da seguirsi.* Ved. N. CXIV. e segg. N. CDLXVII. e segg. N. CDLXXXI. CDLXXXVI.

DXXIII. Errore l'insegnamento, o ritrovamento *da non invanirsene* (pag. 43) della non più intesa distinzione tra Rate dette *isolate, e non promiscuabili,* e Rate dette *non isolate, e promiscuabili.* Ved. N. CDLXXXII., CDLXXXVII., e segg.

DXXIV. Tutti Errori inescusabili, perchè errori madornali, e palpabili, perchè errori da avvedersene, e da guardarsene ogni Aritmetichetto, perchè errori a comprendere i quali non è necessario un grande ingegno, non molta penetrazione, non mente pretendente in Algebra, e in Matematica: Un poco di sentimento comune, l'intelligenza de' Termini, la Cognizione della Regola del Tre (N: XCIII) basta a chi può, e vuole far uso di suo, eziandio mediocre, intendimento.

DXXV. Ed ecco, Amico Carissimo, fino all'ultimo Articolo (pag. ult. delle Lett. Giard.) della quarta Lettera del Sig. Commissario pervenute, e compite le mie osservazioni, che di parola (N: XCVII) vi aveva obbligate.

DXXVI Non so, se bastevolmente avrò corrisposto alla vostra aspettazione: questo so, che posto è fuor d'ogni dubbio, che la soluzione Aritmetica del Nostro Caso, del Caso in quistione (N. III. IV) data dal Neofito secondo l'insegnamento, e la pratica di tutti i Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni è *certissima* senza eccezione, e che obbliga a guardarsi dalla Soluzione Aritme-

ne Aritmetica del Ragionato; e dalla Algebratica del Sig. Commissario. Addio.

*Sottoscrizioni, Approvatrici della Soluzione del
Sig. Francesco Carpi.*

FATTO INFORMATIVO.

DXXVII. „ Tizio va creditore Contro Cajo (ambidue della Città di Modena) di lir. 1716. „ data a primo del 1759. da pagarsi un Terzo, „ cioè lir. 572, in fine di detto anno; altro Terzo, „ come sopra, in fine del 1760; ultimo Terzo in fine del 1761. Volendosi scontar la Partita in regola del 10 per 100. annui, dimandasi „ quanto resterà la somma da pagarsi prontamente?

„ Due sono i modelli dimostrativi per detto Conteggio, e si pregano li Signori Professori, „ e Dilettanti di Aritmetica, dichiarare, quale „ dell' due sia il giusto, e veridico; servendo, che „ nella Città di Modena non si pratica il Negoziato delle Fiere di Cambio, e tanto meno „ si ammette il Cambio, e Ricambio.

„ Primo modello segnato A secondo le Regole „ generali si dirà.

„ Primo anno, e Rata,

5, se 110 — 100 — 572. L. 520

„ Secondo anno, e Rata,

5, se 120 — 100 — 572. - 476 $\frac{2}{3}$

„ Terzo anno, e Rata,

5, se 130 — 100 — 572. - 440

„ scontate giusta le leggi, e

„ dettame aritmetico, e resteranno L. 1436 $\frac{2}{3}$

I i

„ Secon-

„ Secondo modello B preso dal Quoziente del
 „ primo anno, o sia Rata, per dimanda succelli-
 „ va del secondo &c.

„ Primo.

„ se $110 - 100 = 572$. L. 520

„ Secondo.

„ $110 - 100 = 572$,

„ (oppure $121 - 100 = 572$. - $472 \frac{88}{121}$

„ Terzo.

„ $110 - 100 = 472 \frac{88}{121}$,

„ (oppure $133 \frac{1}{10} - 100 = 572 - 429 \frac{91}{121}$

L. 1422 $\frac{58}{121}$

„ Divario dall' uno all' al-

„ tro di

L. 14. $\frac{68}{363}$

° FIRENZE a 13. Ottobre 1759.

„ Noi appie sottoscritti Periti, Calcolatori,
 „ atteso la particolarità espressa nel presente fatto,
 „ di non ammetterli nella Città di Modena le u-
 „ sure, o siano Ricambi, approviamo perciò l'o-
 „ perazione del Problema segnato di Lettera A,
 „ che vale a dire, debba farsi lo Sconto di 10 per
 „ 100, senza Ricambio. Ed in fede &c.

„ Io

„ Io Pret. Flaminio Rossi, Maestro pubblico
„ d' Aritmetica, mano propria.

„ Io Domenico Bernardino Mej, atteso l' es-
„ posto di sopra, concorro nel sentimento del
„ Molto Illustre Sig. Flaminio Rossi, mano
„ propria.

„ Io Giovan Gasparo Knidt concorro piena-
„ mente, nel sentimento, che sopra, mano pro-
„ pria.

„ Io Filippo Chermoncini concorro, ed ap-
„ provo pienamente il sopra esposto sentimento.
„ Ed in fede mano propria.

BOLOGNA 1. Novembre 1760.

„ Noi sottoscritti Periti Calcolatori, e Com-
„ putisti, atteso quanto sta espresso circa il fatto
„ esposto nel Quesito, concorriamo ad approvare
„ la Soluzione del Quesito nella forma praticata
„ alla Lettera A; perchè ella procede secondo la
„ verità, la ragione, la giustizia, mano propria.
„ In fede &c.

„ Antonio Francesco Domenichini Computi-
„ sta dell' Illustrissimo, ed Eccellentissimo Reggi-
„ mento di Bologna, e sua Camera, e pubblico
„ Aritmetico di detta Città &c. &c.

„ Francesco Vacchi Computista affermo.

„ Ferdinando Mazzoni Computista di Revi-
„ sione dei Conti dell' Eccellentissimo Senato af-
„ fermo.

„ Domenico Alberti pubblico Perito Calcola-
 „ tore, e Computista affermo.

„ Pio Filippo Zurli Computista affermo.

„ Filippo Allegri Computista affermo.

„ Andrea Salvaterra Computista affermo.

„ Gaspare Raimondi Computista affermo.

„ Pietro Mainardi Computista affermo.

LIVORNO a 20. Dicembre 1769.

„ Noi sottoscritti Periti Calcolatori, siamo di
 „ sentimento, che non possa scontarsi il Debito
 „ di Caja di Modena che secondo l'operazione
 „ segnata di Lettera A. In fede &c.

„ Gio: Giacomo Mutti

„ Giacomo Domenico Nascio

„ Gio: Acciard

„ Luigi Afraudi

„ Ranieri Berretti

„ Astruc &c. Junior.

FERRARA 9. febbrajo 1761.

„ A rimostrare con evidenza ben eseguita la
 „ Soluzione segnata A, si faccia ricorso all' Au-
 „ torevole Documento del famoso Nicolò Tartag-
 „ lia. Questi nel suo generale Trattato dell' A-
 „ ritmetica (Lib. 11. Cap. 3) dopo aver esposto
 „ le Re-

„ le Regole del Meritare, le Scontare semplicemente, sopra al 10 per 100 annuo, fa le seguenti Annotazioni.

„ Nel Meritare = Asserisce, quando l' uno guadagna $\frac{1}{10}$, l' altro perde $\frac{1}{11}$.

„ Nello scontare = Quando uno perde $\frac{1}{11}$ l' altro guadagna $\frac{1}{10}$, ognuno del suo Capitale, e sua porzione rispettivamente &c.

„ Il che si fa manifesto nella seguente Dimostrazione.

	<u>Tizio</u>		<u>Cajo</u>	
	<u>Credito</u>	<u>Perdita</u>	<u>Pagamento</u>	<u>Guadagno</u>
I. Anno $\frac{1}{11}$ di 572 =	52		$\frac{1}{10}$ di 520 =	52
II. An. $\frac{2}{12}$ di 572 =	95 $\frac{1}{3}$		$\frac{2}{10}$ di 476 $\frac{2}{3}$ =	95 $\frac{1}{3}$
III. An. $\frac{3}{13}$ di 572 =	132		$\frac{3}{10}$ di 440 =	132
	<u>1716 =</u>	<u>279 $\frac{1}{3}$</u>	<u>1436 $\frac{2}{3}$ =</u>	<u>279 $\frac{1}{3}$</u>
Dibattendo.		<u>1716</u>	Unendo.	<u>1436 $\frac{2}{3}$</u>
Restano:		1436 $\frac{2}{3}$	Sommano	1716
				„ Dal

„ Dal che si deduce, che in questo caso il
 „ 10 per. 100 annuo cade suole Rate del Paga-
 „ mento di Cajo, da scontarsi nelle Rate del Cre-
 „ dito di Tizio.

„ L' Idiota &c.

INDICE PRIMO

APOLOGETICO

DA UNIRSI AD UNA LETTERA INTITOLATA:

PIENA CONFUTAZIONE

DI DUE LETTERE

APOLOGETICHE

ESCITTE

A FAVORE DEL CALCOLATORE

SIG. FRANCESCO CARPI

IN MATERIA DI SCONTO

IMMENSUS PRINCIPALIS
A POLIOGETICO

DA PRINCIPALIS PRINCIPALIS PRINCIPALIS

Meditari inquit inquit

act. 4. 25

Responsio vestra repugnare offensa est veritati.

Job. 21. 34

2 2 2 2 2

PRINCIPALIS PRINCIPALIS PRINCIPALIS
SIG. FRANCESCO GARRI
IN MATERIA DI SOCIETÀ

SAGGIO LETTORE

IN Ottobre del prossimo scorso Anno 1760 pubblicarono le stampe degli Eredi Soliani di Modena l' Operetta intitolata: *Lettere in Materia di Sconto scritte dal Sig. Giambattista Giardini Commissario &c. ad un' Amico. In Modena 1760. Per gli Eredi di Bartolommeo Soliani &c.* E nell' Ottobre istesso escirono, giorni dopo, dalle stampe di Bologna due Lettere col Titolo. *Due Lettere Apologetiche in Materia di Sconto. In Bologna 1760. Nella Stamperia di S. Tommaso d' Aquino &c.*

Ha queste, semplicissime, chiarissime, comprovantissime la Verità del Sig. Francesco Carpi, e l' Errore del Sig. Giambattista Giardini in ordine allo Sconto quistionato, preteso d' impugnare e di *confutar pienamente* cert' uno sconosciuto (l' *Amico* probabilmente, cui esso Sig. Giardini indirizzò la sua Operetta) con Lettera in data di Reggio dei 31. Dicembre 1760, intitolata: *Piena Confutazione di due Lettere Apologetiche escite a favore del Calcolatore Sig. Francesco Carpi in Materia di Sconto. In Modena per gli Eredi di Bartolommeo Soliani 1761. &c.*

Ma non si stette un momento colle Mani alla Cintola lo Scrittore delle due Lettere Apologetiche, Scrittore di tutte le *Lettere Apologetiche*, e di tutti gli *Indici Apologetici in Materia di Sconto*: Scrittore non sconosciuto, perchè egli stesso il Sig. Giardini ce lo dà bastevolmente a conoscere pag. 4, e pag. 20 delle sue quattro Lettere, e si fa esser egli l' Autore delle Celebri *Lettere Modenesi*. Il quale per tanto stese subito il presente primo

K k

mo

mo Indice Apologetico, e consegnollo egli stesso due giorni dopo la pubblicazione della *Piena Confutazione* al Sig. Giuseppe Cavi Direttore della Stamperia Soliani, presenti il Sig. Dottore Pellegrino Loschi, e il Sig. Gio: Maria Valentini, affine chè ed egli, e gli altri Contradditori del Sig. Carpi, a lui ben noti, rimanessero una volta per sempre intesi, e persuasi, che erronea erroneissima, e non sostenibile per veruna maniera nel Caso in quistione, è la Soluzione opposta alla Soluzione del predetto Sig. Carpi: lo che piaccia a Dio, che sia seguito a Bene pubblico, a gloria della Verità, e della Giustizia, e a estirpamento delle dannate Usure, e delle occulte inique Compensazioni. Vivi felice.

INDI-

INDICE APOLOGETICO

COPIOSISSIMO

DELLA LETTERA INTITOLATA:

PIENA CONFUTAZIONE

*Delle due Lettere Apologetiche in
Materia di Sconto.*

Alla pag. 1.

DXXVIII. Titolo. *Piena Confutazione &c.*

Il Confutatore Amico del Sig. Giardini promette tutto, lusingandosi, che se gli crederà qualche cosa. Possibile, che niente confuti una *Piena Confutazione?* la lusinga par giusta.

Alla pag. 2.

DXXIX. *Testi Sacri. Cum exurgerent &c.*

Verissime verità sacre, *ma non erat hic locus.* In loro vece, ed in nome dei Contraddittori tutti del Sig. Carpi avrebbe l' Amico del Sig. Giardini trascritte più a proposito le parole del c. V. U. 6 della Sapienza: *erravimus a via Veritatis, & Justitiae lumen non luxit nobis.*

Alla pag. 3.

DXXX. §. I. *Ho ricevuto la Stampa di Bologna &c.*

L' Amico Confutatore, scherzando, comincia la sua Confutazione. Non ha con che meglio cominciarla.

DXXXI. §. II. *Tra gli altri modi d' involarsi &c.*

Il Confutatore continua, come ha cominciato, vuolsi dire, con inezie, e ridicolerie: probabilmente per la succennata ragione.

K k 2

Alla

Alla pag. 4.

DXXXII. §. I. *Non imprenderò già a farvi &c.*
 Avvisa l' Amico Reggiano, che se la prende egli contro alcuni pochi luoghi dell' *Apologia*, per non sporcare troppo di Carta in dare non altro che una noiosa occupazione con un ripeto delle medesime per se in oltre stucchevoli cose.

Abbraccierà egli anche troppo, e stringerà niente.

DXXXIII. §. II. *Al num. XIX. delle due Lettere &c.*

Osserva il Confutatore, che al N. XIX. delle due Lettere Apologetiche si dice: *La Soluzione del proposto Caso è affare di solo semplice Calcolatore.* Osserva in oltre che al N. XX. e segg. si danno le difamime, e le avvertenze, le quali, siccome niun altra, non si devono avere dal Calcolatore, e che per lui deve avere avuto il Debitore.

Ciò, che si dice al N. XX. delle due Lettere Apologetiche, dicessi con verità: ed è pur verità, che ciò, che si dice dal cit. num. XX. fino al num. XXV. non è d'ingerenza del Calcolatore, imperciocchè tutto è, da considerarsi dal Creditore, e dal Debitore egualmente per se stessi, e non per altri. Ciò, che solo, e tutto è d'ingerenza, e di pratica del Calcolatore, leggesi dal num. XXV. fino al num. XXXI. delle ridette due Lettere.

DXXXIV. §. III. *Dunque se sia egli il Debitore &c.*

Dimanda l' Amico Confutatore, se avendo il Debitore esatto per l'anticipazione un determinato Sconto, che avrà avvertito di pattuire tanto maggiore, quanto sia duopo, per indennizzarsi del pregiudizio, che dee aspettarsi, venendo calcolato alla maniera del Neofito, dovrà per questo solo l' *Aritmetico Calcolare alla maniera del Calcolatore Neofito Carpi?*

Alla

Alla stravagante dimanda rispondefi: *Dovrà calcolare, e scontare secondo il concordato, e niente più.* (N: XXV.).

Alla pag. 5.

DXXXV. §. I. *Nel Caso, che Tizio Creditore sia egli &c.*

Quì con nuova bizzarra dimanda cerca il Confutatore, *se il Calcolatore potrà, e dovrà usare della Regola del Ragionato, perchè Tizio Creditore è egli, che propone per l'anticipazione delle Rate un determinato Sconto, e deve aver cercato, e trovato il maggior suo vantaggio.*

Alla nuova dimanda rispondefi. *Dovrà calcolare, e scontare secondo il concordato, e niente meno* (N. XXV).

DXXXVI. §. II. *Questi due Corollarj sono conseguenze &c.*

Spaccia il Reggiano Confutatore i due suoi Corollarj quali conseguenze necessarie del N: XX; e insieme sorgenti di molti bellissimi Problemi.

Ma è falsissimo evidentemente, che i due Corollarj sieno conseguenze del N. XX. Non si è inteso niente il N. XX.

DXXXVII. §. III. *Sia tanto il Debitore di più Rate &c.*

Propone il Confutatore il seguente Problema. *Sia tanto il Debitore di più Rate, quanto il Creditore delle medesime in parità di genio, e di inchiesta per la franchizione delle Rate stesse, dimandasi, di quale delle due Soluzioni abbia a far uso il Calcolatore per lo Sconto delle Rate.*

Rispondefi. Il Calcolatore dee far uso della sola Soluzione, che esige il Concordato, cioè di Sconto semplice, se il Concordato la esige di Sconto sem-

to semplice; o di Sconto doppio, se la esige di doppio Sconto (N: XXV.).

DXXXVIII. §. IV. Se il Calcolatore non cerca quale, e quanto &c.

L' Amico Confutatore quì suppone, che il Calcolatore non rifletta, e non badi al danno del Debitore, e conchiude, che dovrà perciò usare la Soluzione del Neofito di Sconto semplice.

E' ridicolo, ed impertinente il supposto: niente influendo nella Soluzione da darli dal Calcolatore nè l' esserli, nè il non esserli da questi riflettuto, e badato al danno del Debitore.

La Conclusione poi è strambissima: dipendendo unicamente di doverli usare la Soluzione del Neofito di Sconto semplice, dall' esserli dalle Parti (Debitore, e Creditore) concordato lo Sconto semplice (N. XXV. e LXXVII.).

Alla pag. 6.

DXXXIX. §. I. Se il Calcolatore sia Uomo di riflessione &c.

Suppone quì il Confutatore, che Uomo sia di riflessione il Calcolatore, onde cerchi egli, *bilanci*, e discerna gli utili, e i discapiti delle Parti: e conchiude, che perciò dovrà usare la Soluzione del Ragionato. Il Calcolatore, sia chi si voglia, di qualunque dote, o qualità fornito, e distinto: abbia, o non abbia, premesse delle riflessioni, dei bilanci, delle ricerche, e delle scoperte, dovrà indispensabilmente usare la sola Soluzione esatta dal Concordato (N. XXV. e LXXVII.).

DXL. §. II. Queste due Soluzioni non si può &c.

Il Confutatore assegna quì per principio delle due Soluzioni ciò, che è stabilito al N. XX.

Falsissimo, che le due Soluzioni del Confutatore

tore siano ricavate dai num. XX. e segg. delle due Lettere Apologetiche. Non si sono intesi questi numeri: o se si sono intesi, non è che colpevole, e dannevole lo studio di chi tenta di farli prendere in tutt' altro senso da quel che hanno. Il resto ciance.

DXLI. §. III. *Al num. XXII. si legge &c.*

Riferisce il Confutatore, che al num. XXII. delle due Lettere Apologetiche si legge. *Non si cerca qui nè di indennizzare pienamente il Debitore, nè di obbligare pienamente il Creditore ad un pieno indennizzamento a favore del Debitore.*

Ed è vero.

DXLII. §. IV. *Rifletto in primo luogo, che in questo &c.*

Fa quì sapere il Confutatore, Uomo certo di riflessione, che primieramente riflette egli, e riflettendo trova, nel sopra recato non si cerca, una sincera confessione della massima, in cui finalmente è entrato lo Scrittore (Difensore del Sig. Carpi), cioè, che il conteggiare alla maniera del Neofito apposti discapito non lieve al Debitore: conchiudendo, che questo vantaggio, o frutto dee attribuirsi alla stampa delle quattro Lettere Giardiniane, e segnatamente della quarta.

Ma niente v' è di più falso della falsità quì spacciata dal Confutatore. Il Difensore del Sig. Carpi non ha giammai avuta, nè giammai avrà relativamente al Caso di Sconto in quistione, Caso di Sconto semplice, altra massima, che l' evidentissima, di doverli cioè dal Calcolatore conteggiare, e scontare secondo il concordato (N. XXV. e LXXVII): e quindi usare nel detto Caso la sola Soluzione del Sig. Carpi, perchè la sola di Sconto sem-

to semplice, perchè la sola dello Sconto concordato dalle Parti: perchè è voluto concordemente dalle Parti, che che ne segua.

Alla pag. 7.

DXLIII. §. I. *E' una disgrazia se lo Stampatore &c.*

Giochevolmente il Confutatore mostra di credere una disgrazia, se lo Stampatore non si risolve di stampare tutti i Manoscritti divulgati a favore del Calcolo del Neofito Sig. Carpi.

Disgrazia è, ed è massima disgrazia, il cadere in errore, il non saper ravvedersene, ed acciecarsi a segno di studiare di trarvi altri coll' abuso delle stampe, come hanno sin' ora fatto i Contraddittori del Sig. Carpi.

DXLIV. §. II. *Rifetto in secondo luogo &c.*

Con nuova riflessione l' Amico Confutatore trova nel non si cerca num. XX., e nel susseguente num. XXIII, che non si permette al Calcolatore il cercare le circostanze, nè li riguardi rispettivi de' Contrattanti, perchè il Caso in quistione esclude ogni patto, e menzione di questi: ed aggiunge, che li cinque non si cerca num. XX fino al num. XXIV. si sostengono nel supposto della condizione, che egli Caso Debitore esiga lo Sconto.

Falso falsissimo, che al Calcolatore non si permetta' il mescolarsi negli interessi del Debitore, e del Creditore, perchè il Caso in quistione esclude ogni patto, e menzione de' medesimi. Leggansi li num. XXV, e LXXVII, e s' impari, e li tenga a mente il vero, ed unico perchè non si permette al Calcolatore l' ingerirsi negli interessi de' Contrattanti: ed è perchè il solo Concordato dee essere il principio, e la ragione del Calcolo del Calcolatore (N: XXV): perchè al Calcolatore ragione
di con-

di conteggiare il Merito, e lo Sconto o semplicemente, o a capo d'anno d' il solo Concordato tra le Parti (N: CXXVII).

Non si fa quindi dove, e come si sogni la solenne falsità, che li cinque non si cerca si sostengano nel supposto della Condizione, che egli Cajo Debitore esiga lo Sconto. Sia Cajo, sia Tizio, che esiga, od elibisca lo Sconto, il Calcolatore dee calcolare, e scontare secondo il Concordato, niente più, niente meno. Che facilità d' imporre e di spargere falsità!

DXLV. §. III. Una tal novità di supposto &c.

Prevenuto il Confutatore, e ripiena la testa di un falso falsissimo supposto, domanda in questo § all' Apologista, se questo tale supposto, questa tale condizione, che il Debitore sia egli, che esiga lo Sconto, trovasi mai per alcun modo espressa, o sottintesa nel caso nostro?

L' Apologista risponde all' Amico del Sig. Commissario, che mostri egli prima, dov' è segnato nelle due Lettere Apologetiche il preteso supposto, la pretesa condizione. Vi si leggono è vero al num. XX le parole il Debitore dee cercar' egli il proprio indennizzamento, ed averlo cercato, e trovato, allorchè esige per l' anticipazione un determinato Sconto, o ribasso delle Rate; ma queste unite, e prese con le antecedenti dell' istesso num. XX importano chiaramente, che il Calcolatore non dee ingerirsi nell' interesse di Cajo; e perchè? Aprinfi benbene le orecchie: Perchè al proprio interesse prima del Concordato vi pensa, e vi dee aver pensato esso Cajo; e non già perchè Cajo Debitore esiga lo Sconto: e sia quindi una tale esazione supposto, e condizione apposta a stabilire, e so-

L I

stenere

stenero li cinque *non si cerca*. Oh che abbaglio!

Falsissimo adunque, che alcuna cosa *si cerchi*, o alcuna cosa *non si cerchi* in dette due Lettere per parte del Calcolatore in grazia dell' aver il Debitore esatto anticipatamente al Concordato, quasi che, se fosse stato il Creditore, che avesse esibito, avesse il Calcolatore dovuto calcolare, e scontare con altro impegno, che con l' unico di accomodarli al Concordato. Niente si è inteso il num. XX: dicasi meglio: Si è inteso pessimamente, e spopolatissimamente.

DXLVI. §. IV. *Aggiungete, che tra tutti li sensi &c.*

Oh quì sì, che il Confutatore parla chiaro, e da glorioso Maestro. Insegna egli, comanda, e vuole, che il *Debitore del proposto Caso*, Caso, per concordato delle Parti, di semplice semplicissimo Sconto, *non si metta*, e non possa esser messo nel supposto di proporre egli l' anticipazione, ed esigerne lo Sconto, e un Sconto tale, che secondo il nostro Apologista dovrebbe esser quello del Neofito; quello, cioè per cui andrebbe il Creditore a soffrire un considerabile discapito; E come considerabile non sarebbe, se le Rate fossero molte, e in grosse Somme?

Continua il Confutatore con l' istessa animosità, ed abbaglio. *Mettansi*, come più piace, nel proposto Caso i Contrattanti, Debitore, e Creditore. Il Calcolatore chiamato a Calcolare, e scontare, senza imbarazzarsi del come sienti messi, e stieno o vantaggiosamente, o con discapito nel Caso i Contrattanti, senza ingerirsi in nulla di ciò, che ha preceduto, o potuto, o dovuto precedere il Concordato, dovrà calcolare, e scontare secondo il Concordato medesimo, unico principio, e ragione

ragione del di lui Calcolo (N: XXV. e LXXII): e dovrà quindi lo Sconto esser quello del Neofito se il Concordato lo esige, come in fatti lo esige: e frattanto, se discapito qualunque ne soffra il Debitore, ciò attribuire non si dovrà al Calcolatore, il quale sconta secondo il convenuto Concordato, e nè meno allo Sconto del Neofito, quando questo dal Concordato sia ricercato; ma sibbene al Concordato istesso, in cui il Debitore sarà convenuto egualmente chè il Creditore. *Sunt haec sole clariora*; ma forse non lo faranno agl' impegnati di brogliare, alterare, e malignare tutto, occorrendo, per sostenere contro una evidentissima verità un' errore screditatissimo, e vergognolissimo.

Alla pag. 18.

DXLVII. §. I. *Veniamo ora alli Si. cerca &c.*

Il buon Confutatore fa le meraviglie sopra l' essersi stesi dall' Apologista sino *sei si cerca*, che gli sembran troppi, e non già tanto facili, chiari, ovvj, e innegabili, come dichiaransi al num. XXXI.

Quanto mai rincresce, che la bella Mente dell' Amico del Sig. Giardini non trovi *li si cerca*, che sono sino a *sei, facili, chiari &c.*; quando tali li han trovati sino le Donnicciuole. Forse li ha trovati per se, e per il Sig. Commissario troppo chiari: avrebbe egli voluto poter pescare nel torbido e vi sarebbe riuscito meglio assai di quello egli riesca a Confutar pienamente le due Lettere Apologetiche limpidissime.

§. II. *Con un solo Articolo &c.*

DXLVIII. §. III *Bastava dunque &c.*

§. IV. *Si cerca, che il Calcolatore &c.*

Il Confutatore dopo aver confessato, che non bene intende i *sei si cerca* dell' Apologista, insistè

per la sufficienza di un solo, che troncato trascrive dal num. XXV delle due Lettere Apologetiche in questi termini: *Si cerca, che il Calcolatore, senza che egli s' ingerisca dei principj, e conseguenze di esso Concordato, separi il merito del Capitale, e così trovi, quanto resterà da pagarsi prontamente. Questo Articolo da se solo, al creder del Confutatore, fa onore, ammaestra, rende valente, guida sicuramente, il Calcolatore con tutta chiarezza, e evidenza, e con più di connessione ai principj certi, e stabiliti dagli Autori per regola dello Sconto, e son quelli stessi principj, che vediamo, grazie a Dio, adottati, e prescritti nell' Apologia Art. VII. LXIV. XCIV. Num. I.*

Ma questo Articolo, Articolo del primo dei sei *Si cerca*, leggesi, bello, e perfetto al cit. num. XXV come segue: I. *Si cerca, che il Calcolatore a conformità, e a norma del Concordato dalle Parti, senza che egli s' ingerisca dei principj, e conseguenze d' esso Concordato, trovi, quanto resterà da pagarsi prontamente. Non è dunque Articolo formato, e suggerito dal Confutatore. E' dunque Articolo dell' Apologista. Fa dunque onore all' Apologista. Il Calcolatore dunque non dee, riflettere, badare, bilanciare, discernere gli utili, e i discapiti dei Contrattanti; ma soltanto attenersi al Concordato, soltanto calcolare, e scontare secondo il Concordato. Così è: Su di questo il Confutatore, grazie a Dio, più non può dissentire: spacciando egli solo, che l' Apologista si sia lambiccato, e perduto a formare gli altri cinque *Si cerca* susseguenti; ed abbia con lodevolissima abbondanza ridotto all' ultimo della giustezza, e dell' evidenza, la verità, la giustizia, e la necessità della Soluzione del Sig. Carpi, nel proposto Caso (Ved. N. XXV fino al N. XXXV, incl.).*
DXLIX. §. V.

DXLIX. §. V. Ora per mettere il punto &c.

Il Confutatore mutà tuono: Abbandona il commendato Articolo del N. XXV: e ad altro mezzo s'appiglia; per mettere il punto della quistione proposta nell'aspetto di chiarezza maggiore, che sia possibile. Un tal mezzo è quello di formare l'idea, che è pure quella del Sig. Giardini; e che in conseguenza non è quella del Sig. Carpi.

Dunque il Confutatore non vuol dare al Caso in quistione la Soluzione conforme al Concordato. Dunque vuol egli approvare la Soluzione data al proposto Caso dal Ragionato, dal Sig. Giardini, e dagli Contraddittori del Sig. Carpi. Dunque vuol sciogliere il proposto Caso ingiustamente, e pessimamente.

Alla pag. 9.

DL. §. I. In quella tal Lettera vi figurate &c.

Tien parola il Confutatore, e formò l'idea della proposta quistione col Caso, che forma il Sig. Giardini in quella tal Lettera di due Rate, di Lir. 726. ciascuna, scadenti l'una a termine di un anno, e l'altra a termine di due: e col supposto, che il Debitore di dette due Rate abbia Lir. 1260, e con li frutti primi, e semplici di queste, e con porzion d'esse, paghi puntualmente, e alle rispettive scadenze le Rate al Creditore.

Questo non è formare idea della proposta quistione. Che pazienza! E cangiarla del tutto, è distruggerla. In fatti, il Caso in quistione non ricerca pagamento di Rate intiere, e tempi di sue Scadenze; non ricerca riflessioni per l'interesse del Debitore, piuttosto che del Creditore: Unicamente ricerca il pagamento delle Rate, scontate in oggi, o ribattate del semplice 10 per 100 in ragione d'anno.

d' anno; ricerca la loro estinzione secondo, e a norma del Concordato dalle Parti: bastino frattanto, o non bastino le Lir. 1260: ne venga, o non ne venga pregiudizio a qualunque d' esse Parti. Chi a quest' ora non intende, disperi pure di più mai intendere.

DLI. §. II. *Pagate che sieno in questa foggia &c.*

Pretende il Confutatore, che alla esposta francazione delle due Rate, non possa darsi da chi che sia eccezione veruna di usura di usura.

Ha ragione: *Pagate, che sieno nella suddetta foggia le due Rate a tempi di sue Scadenze con L. 1260, e con i suoi semplici frutti del 10 per 100, come possono veramente pagarsi, restano esse Rate pagate, e francate, estinte senza usura di usura.* Ma canta egli in coro il Confutatore? *Extra chorum.* Il Caso delle L. 1260 favorito dal Confutatore non è, e non ha che fare col Caso in questione, il quale è Caso di Sconto semplice, Caso di cercare, e trovare la somma dei Resti delle due Rate scontate semplicemente dal Calcolatore del 10 per 100 in ragion d' anno secondo il Concordato delle Parti.

Non per anche abbastanza si fa di Sconto, di cui da principio niente si sapeva: Quindi si continua a schiccherar gli istessi equivoci, gli istessi abbaglj, gli istessi errori, e si è persuaso di dir bene, di colpir giusto, d' aver ragione. Compatimento.

DLII. §. III. *E perchè mò nel Caso della francazione &c.*

L' Amico Confutatore dimanda perchè mò non farà lo stesso, nel Caso proposto, di pagare Lir. 1260 al Creditore, il quale formi alla sue mani le sue stesse

stesse Rate, come a lui le avrebbe formate il Debitore?
 E conchiude. Dover essere ben materiale, chi non vede, che la faccenda tanto nel primo supposto, che nel secondo cammini a quattro Ruote.

Rispondesi, che nel Caso in quistione si vuole meritamente, e si dee disapprovare, e rimproverare l'anticipato delle Lir. 1260, perchè scontandoli semplicemente, come s'è dalle Parti concordato, la somma dei Resti è Lir. 1265. A chi non sia ben materiale, dovrà parere, che la faccenda, tanto nel primo supposto, quanto nel secondo Non camini a quattro Ruote.

DLIII. §. IV. *Ma il Nostro Apologista vorrà &c.*

Previene quì l'accorto Confutatore la risposta dell' Apologista, risposta, che appunto è quale egli se la figura, cioè, che il Caso in quistione è assai diverso dal nuovo di lui Caso. In fatti:

Il Caso in quistione è Caso di Sconto semplice, la giusta di cui risoluzione abbassa Lir. 1452 a Lir. 1265: e il nuovo Caso è Caso di merito semplice, la giusta di cui risoluzione innalza L. 1260 a Lir. 1452. Dunque i due Casi sono diversi diversissimi: per mancanza però di cognizioni, e d'idea dello Sconto si può non ravvisarne la palpabile diversità.

Alla pag. 10.

DLIV. §. I. *La disparità dell' Apologista &c.*

Scherzevolmente avvisa il riflessivo Confutatore, che la disparità dell' Apologista si troverà certamente innegabile; e senza perder tempo si fa egli a vedere, come ciò sia vero.

Verissimo, che la risposta dell' Apologista si troverà innegabile. Ma il Confutatore non vedrà, se ciò sia vero, se non fa un pò più di Sconto, se non :

non se ne procura maggiore, e miglior cognizione collo studio de' *Manoscritti*, e delle *Stampe* del Difensore del Sig. Carpi.

DLV. §. II. *Col principio da tutti incontrastato &c.*

In questo paragrafo l'ingenuo, e sincero Confutatore Amico del Sig. Giardini spiega la *Massima*, e la *Pratica* a sua maniera, ed intendere dello *scontare*. I. Riferisce come principio incontrastato dello Sconto in generale, che per Sconto s'intenda la separazione del *diverito* dal *Capitale*. II. Conchiude, che dovendo il *Calcolatore* eseguire la sua *incumbenza* dello Sconto richiesto, sia per due, sia per tre, sia per quattro *Rate &c.*, dovrà dunque cercare il frutto, che convenga separare. III. Aggiunge, che, perchè le *Rate*, che in oggi si vogliono francare, si devono senza dubbio supporre presso del *Debitore* formate in corso di frutti, e di tempo corrispettivo alle scadenze delle *Rate* medesime, quindi è, che si rende necessario il ritrovare un *Capitale*, il quale presso del *Debitore* coi suoi frutti fosse capace di formare le *Rate* dovute al *Creditore*. IV. Avverte, che li frutti debbon essere frutti primi, e semplici, perchè dato al *Creditore* un tal *Capitale*, non si veda egli, per formarsi le sue *Rate*, necessitato a far fruttare i frutti medesimi.

In forza del principio da tutti incontrastato (e superficialmente fin ora appreso da *Contraddittori* del Sig. Carpi con la *Lettura* de' *Manoscritti* del lui *Sostenitore*) non dovrà già il *Calcolatore* chiamato a scontare semplicemente due, tre &c. *Rate*, cercare il frutto, che convenga separare, perchè il Concordato da se lo mette a giorno di questo. Nel Caso in quistione il frutto, che conviene, cioè il frutto secondo il Concordato, è il 10 per 100 in ragione d'Anno. Dovrà egli bensì conteggiando, e
Scon-

scontando semplicemente separare i primi, e semplici frutti del 10 per 100 in ragion d' anno, e li Capitali, che li producono (N. XXVI. XXVII.) CCCXX. CCCXLII): e così trovare, ed assegnare i Resti o Capitali delle Rate, che quelli sono, che soli si cercano, e che debbonsi secondo il Concordato pagar prontamente.

Quindi rendesi chiaro, che ciò, che aggiunge (N: 3) il Confutatore non è che una ridicola nuova capricciosa pretensione di lui imbarazzatissimo, con cui si studia inutilmente di sbarazzarsi. Ovunque sieno le Rate: pongasi eziandio, che manchino esse del tutto al Debitore, e che sia egli obbligato a prenderle a frutto del 10 per 100, il Calcolatore senza informarsi di questo, senza ingerirsi nell' interesse di veruna delle Parti, dee attenersi al solo Concordato, il quale nel Caso in quistione soltanto lo obbliga a scontare semplicemente le due Rate del 10 per 100 in ragion d' anno, e ad assegnare in fine la somma dei Resti, o Capitali qualunque siasi o eguale, o maggiore, o minore di Lir. 1260.

Il pensiero per ultimo, che il Confutatore si mette di avvertire (N: IV.) che il Capitale, che si paga al Creditore sia tale, onde *non si veda egli necessitato per formarli le sue Rate, a far fruttare li frutti medesimi*, è un pensierino da Novizzo in materia di Sconto, o piuttosto una stortissima idea di un vero sofistico in detta materia.

Rileggansi, e studinsi i *non si cerca*, e i *si cerca* delle due Lettere Apologetiche (N: XX, e segg.)

DLVI. §. III. *Un Capitale, che abbia la qualità &c.*

Franco quì il Confutatore, e sicurissimo del

M m

fatto

fatto suo esibisce le Lir. 1260, e queste assicura essere il Capitale, che ha la qualità, e l' origine quì ora richiesta nel *Caso delle Nostre due Rate*. Sottratte le Lir. 1260 (Oh come ben la discorre il dotto Confutatore!) dalle Lir. 1452 somma delle Rate dovute, restano lir. 92: queste sono il frutto, che si sarebbe formato alle mani del Debitore: e queste 92 sole, nè più, nè meno il Calcolatore dee separare: e separate che queste sieno, restano lir. 1260 per l' importare della richiesta franchizione.

Con buona pace de' due Sig. Amici è falso falsissimo, che il *Caso delle Nostre due Rate*, scontabili semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno, richieda la qualità, l' origine limpida, che ha il Capitale di L. 1260. E' falso falsissimo (che che tia del frutto delle L. 1260 presso il Debitore), che il Calcolatore, scontando, debba dalle lir. 1452 separare lir. 92 nè più, nè meno. E' falso falsissimo, che, separati i frutti primi, e semplici del 10 per 100 in ragion d' anno dalla somma delle due Rate, o a meglio dire, dalle due Rate, lasceranno le lir. 1260 per l' importare della richiesta franchizione. Il *Caso* in quistione, il *Caso delle Nostre due Rate* in forza del suo Concordato richiede unicamente, che il Creditore paghi prontamente le due Rate scontate semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno: pagate che le abbia così scontate, a nulla più è tenuto: è soddisfatto il Creditore, che è convenuto di detto Sconto, quantunque (come è possibile N. XXIII.) non possi egli formare le sue Rate a tempi di sue Scadenze con i frutti semplici della somma pagatagli.

Alla

Alla pag. 11.

DLVII. §. I. *Sembrerà qui, che venga &c.*

Sembrerà qui (riflessione del Confutatore) che venga cambiata faccia al Problema, in cui non si fa menzione che delle Rate, e della condizione di Sconto al $\frac{10}{100}$.

Sia sincero il Confutatore. Nel Problema, nel Caso in quistione si fa menzione sì di Rate, e di Sconto del 10 per 100, ma convien aggiungere, di Sconto semplice del 10 per 100 in ragion d'anno. Avrà avuta il Confutatore la sua buona ragione di ridurre il contenuto del Problema alle Rate, e allo Sconto del 10 per 100. Ma niuna ne ha certo avuta di scrivere, che sembrerà, che abbia egli cambiata faccia al Problema. Che buon Confutatore! Non è affare di cambiamento. Si è proposto, e spiegato dal Confutatore un diversissimo Caso, senza far parola sin' ora del Nostro, se non indirettamente, e incidentemente, e quanto è bastato per dare ad intendere a degli ignoranti, e a de' semplici, che è l'istesso Caso: o che riviene allo stesso Caso.

DLVIII. §. II. *Ma io rispondo, che facendosi &c.*

Qui davvero davvero il Confutatore elige attenzione, e rispetto. Sale egli in Cattedra, ed insegna che il Calcolatore scontando deve operare per separare li frutti con lo stesso rapporto inverso formati dal Capitale presso del Debitore: Sicchè formati li frutti 92 presso del Debitore col rapporto 100 a 110, o 10 a 11, dee il Calcolatore separare li frutti stessi collo stesso rapporto inverso 110 a 100, o sia 11 a 10.

Ma prima di andare più avanti, sia permesso di chiedere al nuovo Maestro di Sconto:

AL M M 2

M m 2

Perchè

Perchè a rintegrare le Rate, quando sono *scontate*, o sono una Lir. 660, e l'altra 600, si fan meritare il 10 per 100 unite, e mescolate inlieme nella somma di Lir. 1260; e a sminuirle, secondo il Concordato delle Parti, quando sono *intiere*, e ciascuna è Lir. 726 si scontano separatamente, e ad una ad una, e non già in somma di Lir. 1452? Oppure perchè, non scontandosi la somma delle Rate, ma libbene le Rate ad una ad una, debbeti far meritare la somma, e non già le Rate ad una ad una?

Niente leggesi presso il Confutatore, che possa soddisfare a questa quistione. Sembra però, che a siffatta Quistione abbia pensato il Sig. Commissario, il quale nella sua Operetta di quattro Lettere pag. 43. credesi di aver trovata la disparità, o sia la ragione del meritare le Rate nel proposto Caso unitè, e mescolate inlieme: ed è perchè le dette Rate sono *promiscuabili*, e *promiscuande*: lo che è lo stesso che dire: le dette Rate possono nel proposto Caso, e debboni unire, perchè *unibili* sono, ed *unende*, perchè *possono*, e *debboni* unire: Ed è questo evidentemente rispondere ciò, che è in quistione, rispondere *idem per idem*, rispondere niente. S'ha a credere, che il Sig. Commissario non siasi accorto della nullità di sua disparità di sua ragione, di sua risposta? Credati pure.

DLIX. §. III. *Se nella esposizione del Problema &c.*

§. IV. *Se si addimandi lo Sconto del 20 per 100, si vorrà &c.*

Il Confutatore assegna nei presenti due §§ i rapporti da usarsi nello Sconto del 10 per 100, e nello Sconto del 20 per 100: e di questo il rapporto è di 6 a 5, e di quello di 11. a 10.

Va bene.

DLX. §. II.

DLX. §. V. Il Capitale delle Lir. 1260, col quale &c.

Confessa il Confutatore, che il Capitale delle Lir. 1260 si è trovato operando una sol volta col rapporto $\frac{11}{10}$ sopra una delle Rate, e operando due volte sopra l' altra Rata così:

$$11: 10:: 726: 660$$

$$11: 10:: 660: 600$$

$$1260$$

Dunque si è fatto luogo alla Soluzione di Sconto doppio del Ragionato.

$$110: 100.: 726: 660$$

$$121: 100.: 726: 600$$

$$1260$$

Dunque il Capitale delle Lir. 1260 si è trovato, e formato, operando, o scontando doppiamente.

Alla pag. 12.

DLXI. §. I. Se le Rate fossero tre &c.

Di nuovo il Confutatore confessa, che in simil foggia si dee operare dal Calcolatore, se le Rate sono tre, cioè ripeter tre volte sopra la terza Rata l' operazione del rapporto medesimo, e così di seguito: e sostiene, che sebbene sopra delle Rate sia stato dal Calcolatore operato con la vera regola di Sconto doppio di Sconto a Capo d' anno, tanto e tanto riceve il Creditore tutto quanto mai può pretendere nel Concordato, e pattuito Sconto, perchè con la ricevuta somma si formerà le sue Rate senza bisogno di trar frutto di frutto, senza sentir alcun effetto di doppio Sconto, di Sconto a Capo d' anno, sebbene sopra delle Rate sia stato dal Calcolatore operato con la vera regola di Sconto a capo d' anno.

Con

Con questa, e con l' antecedente Confessione resta oramai fuor di dubbio, e incontrastabile, che il Calcolatore, conteggiando, e scontando alla foggia del Ragionato, del Sig. Commissario, e del Confutatore, *sconta le Nostre due Rate con la vera regola di Sconto doppio, di Sconto a capo d' anno; e che quindi le Rate stesse sono scontate doppiamente, o a Capo d' anno.*

Di quì però non deesi conchiudere (avverte con riflessione sorprendente il Confutatore), che lo Sconto delle dette due Rate sia doppio, o a capo d' anno: perchè tanto e tanto è Sconto semplice semplicissimo: ed è semplice semplicissimo, perchè il Creditore, con la somma delle due Rate *scontate doppiamente*, e con i primi, e semplici frutti loro, si formerà le Rate intiere dovutegli a tempi di sue Scadenze.

Buon Iddio! Che si ha a sentire! Che si ha a imparare! Se lo scontare semplicemente fosse lo stesso, che scontar doppiamente; o se le Parti Contrattanti fossero indifferenti allo scontarsi delle Rate, sia con la regola dello Sconto doppio, sia con la regola dello Sconto semplice; o se alle Parti stesse null' altro premesse, se non se che il Creditore intiere avesse le sue Rate a tempi delle scadenze, potrebbesi far ragione al Confutatore. Ma nè lo scontare semplice è scontar doppio; nè indifferenti sono i Contrattanti per la foggia qualunque siasi dello scontare; nè ad essi preme, che il Creditore abbia intiere le sue Rate a tempi delle scadenze: perchè altro è lo scontare semplicemente, altro è lo scontare doppiamente (N. VIII. LXIII. LXX. CCCXIX.): perchè concordato hanno le Parti determinatamente, che sieno le Rate scon-

scontate semplicemente piuttosto, che doppiamente (N. II. e segg.); perchè menzione alcuna esse Parti non han fatto, nè posta hanno nel Calo la Condizione di dover esser contento il Creditore, se può formare, e forma intiere le sue Rate con le Rate scontate, e loro frutti primi, e semplici a tempi di sue scadenze. Avanti pure.

DLXII. §. II. *Il grand' equivoco, che in questa &c.*

Il Confutatore, sempre riflessivo, in questo Articolo prende in considerazione il grand' equivoco, che in questa faccenda prende il Neofito, e il di lui sostenitore, equivoco, per cui si pensa, che nella essenza dello Sconto entri la maniera del Calcolatore, e si vuole, che da questa sia lo Sconto qualificato, quando per la parola Sconto non si vuol altro intendere, che separazione di frutti, e frutti di quella natura, che convengasi di separare, e questo indipendentemente affatto dalla maniera, con cui possa eseguirsi dal Calcolatore.

Oh! ch' egli è avvolto nella gran nebbia questo bravo, ma imbarazzato Confutatore! Più che si inoltra, più vi si avvolge, e vi si perde. Non più vede, nè più si ricorda d' aver letto nelle Lettere Apologetiche (N: VII. e segg. N. XLIX. e segg. N. XCIV. e N. CCCIX, e segg.) l' essenza, la pratica, la prova dello Sconto distintamente riportate, e spiegate dal Sostenitore del Neofito. Non più vede, non più intende, nè i Manoscritti, nè i stampati al Neofito favorevoli. Per carità s' illumini, se è possibile, e s' illumini col raccogliere quì, e spiattellare alcuni de' grandi equivoci, ed errori, in cui caduti sono con lui i Contraddittori del Neofito.

I. Grande equivoco, ed errore, che non si fa, o si finge di non sapere, che oltre lo Sconto in genere,

genere, o generale, vi è lo Sconto in ispecie, o particolare: Che il primo è *separazione di frutti*, prescindendo dalla qualità d'essi frutti, *dal Capitale* in una istessa quantità: Che il secondo è *separazione di frutti determinati*, e di spiegata qualità, *dal Capitale*: e che quindi lo Sconto in ispecie, o particolare altro è *semplice*, altro *doppio* (N. VIII. CCCXIX).

II. Grande equivoco, ed errore, che non si fa, o fingesi di non sapere, che i Contrattanti di Sconto giammai non contrattano di Sconto generale, ma soltanto di Sconto particolare, cioè concordato tra loro o Sconto semplice, o Sconto doppio, e che quindi non lasciano giammai in libertà il Calcolatore, (il di cui affare tutto, e solo è di scontare secondo il Concordato N. XXI. LXXVII.) di scontare a suo discernimento, o Capriccio le quantità scontabili.

III. Grande equivoco, ed errore, che non si fa, o si finge di non sapere, che altro è far fruttare soli primi, e semplici frutti (N. CDXXXIX. CDLIII. e segg), onde non perciò, chè una quantità $1260 = 660 + 600$ si innalzi a 1452 col merito di soli primi, e semplici frutti, segue, che la quantità $1452 = 726 + 726$ si ribalti a 1260 collo Sconto di soli primi, e semplici frutti.

IV. Grand' equivoco, ed errore, che non si fa, o fingesi di non sapere, che il Neofito, o chi fa per lui, hanno riprovata, ed impugnata quella sola maniera di scontare, per cui le Rate non scontansi in conformità del Concordato, protestandosi essi indifferentissimi ad ammettere qualunque maniera di Scontare, purchè conformisi al Concordato (N. LXXII. LXXXVI. CCCXXI. CCCXLI.)

DLXIII. §. III.

DLXIII. §. III. *Prendasi una Rata &c.*

§. IV. *Lo Sconto è fatto &c.*

Propone il Calcolatore lo Sconto del 10 per 100 di una Rata di L. 726 scadente da oggi a due anni: e lo trova ben fatto colla proporzione:

$$120: 100:: 726: 605.$$

ma avverte, che la ragione d'esser ben fatto questo Sconto non è l'uso del rapporto 120 a 100, mezzo per alto idoneo per ottenerlo; ma perchè con tal mezzo, qualunque siasi, ho separati li frutti semplici di due anni, come si doveva, e perchè ricevendo questa somma il Creditore, in capo a due anni si troverà avere avuta la sua Rata.

La proposta Rata da) scontarsi per concordato delle Parti semplicemente del 10 per 100 in ragion d'anno (resta scontata bene, e a dovere con l'uso solo del rapporto 120 a 100, o con altro mezzo qualunque equivalente imperciocchè essa Rata vien divisa in due parti, la prima 605 Capitale, e l'altra 60: 10 + 60: 10 = 121 frutti primi, e semplici del 10 per 100 in ragion d'anno per due anni del Capitale 605 secondo il Concordato (N. CCCXX. e segg.).

E questa divisione, e Sconto chiaramente, e incontrastabilmente si prova) volendosene la vera legittima prova N. XII. XXX. LXVII. CCCXLI. CCCXLVI (ripetendosi la stessa Operazione con ordine inverso, cioè ponendosi, che il detto Capitale 605 frutti il solo, e semplice 10 per 100 annualmente imperciocchè col rapporto 120 a 100 inverso:

$$100: 120:: 660: 726,$$

in capo a due anni, o sia a tempo della scadenza della Rata di lir. 726, forma il Capitale istef-

N n

fo 605

fo 605 con i semplici suoi frutti 60: 10 + 60: 10
 = 121 dei detti due anni la Rata medesima 726.

DLXIV. §. V. *Si ponga ora, che si voglia &c.*

Alla pag. 13.

§. I. *Si istituirà la Proporzione &c.*

§. II. *Lo Sconto richiesto a Capo d' anno &c.*

Della stessa Rata 726 scadente come sopra, propone il Confutatore lo Sconto doppio, a capo d' anno, e lo riconosce ben fatto instituitane la proporzione:

121: 100:: 726: 600.

Non è però ben fatto, avverte egli, perchè mi sia servito del rapporto 121 a 100 idoneo per tenerlo; ma perchè con tal mezzo ho separati li frutti primi, e li frutti di questi; e perchè data questa somma al Creditore, dovrà egli meritare con essa a capo d' anno, quando voglia ricuperare la somma de' frutti scontati al suo Debitore.

Quì pure si fa sapere al Confutatore, che la sudetta Rata 726 (da scontarsi doppiamente per nuovo Concordato delle Parti del 10 per 100 in ragion d' anno) resta scontata bene, e a dovere con l' uso solo del rapporto 121 a 100, o con altro qualunque mezzo equivalentemente acconcio, perchè essa Rata si è perciò divisa in tre parti, la prima 600 Capitale, l' altra 60 + 60 frutti primi, e semplici per due anni d' esso Capitale 600; e la terza 6 frutti secondi, e frutti del frutto 60, frutto primo, e semplice del primo anno (N: CCCXXVI e segg.).

E quì pure questa divisione, e Sconto doppio chiaramente, e incontrastabilmente si prova (volendosene la vera legittima prova N: XII. XIII. LXXIV. CCCXXXV. CCCXLVI), ripetendosi l' ope-

l'operazione da piedi a capo, cioè ponendosi, che il Capitale 600 frutti doppiamente un' annuo 10 per 100; imperciocchè col rapporto 121 a 100 inverso:

$$100: 121: 600: 726,$$

in Capo a due anni, o sia a tempo della Scadenza della Rata di Lir. 726, forma il Capitale istesso 600 con li primi frutti 60 + 60 dei due anni, e con li frutti 6 dei frutti 60 del primo anno; $60 + 60 + 6 = 126$ la Rata medesima 726.

DLXV. §. III. *Medesimamente nel Nostro Caso &c.*

In questo Articolo si fa dall' Amico del Sig. Giardini l' applicazione de' nuovi due Casi, al Caso proposto, al Caso in quistione, e se ne forma la Conclusione con una interrogazione unico mezzo acconcio rimastogli a coprire, o ad isfuggire la difficoltà. Sentasi di grazia il Confutatore medesimo: *Medesimamente nel Nostro Caso in concorso di più Rate, convenendosi la franchazione con un tale determinato Sconto, fa mai altro il Ragionato, che separare con mezzo acconcio li primi frutti, e cavarne la somma 1260, che data al Creditore gli fornisca ai tempi dovuti le Rate stesse senza obbligarlo a trovar frutto di frutto?*

Come ha mai coraggio il Confutatore di dare ad intendere, che il Ragionato altro non faccia, che separare con mezzo acconcio li primi frutti, e cavarne la somma 1260. Ecco ciò che egli fa. Istituisc per la prima Rata la proporzione:

$$110: 100:: 726, \text{ e trova } 660.$$

Instituisc per la seconda Rata 726

la proporzione 121: 100:: 726, e trova 600.

Somma le due quantità trovate, ed ha L. 1260.

N n 2

e così

e così facendo, ha egli per confessione del Confutatore scontata la prima Rata con isconto semplice, perchè ha usato il rapporto 110, a 100 mezzo acconcio, per ottenerlo; e perchè, *ricevendo il Creditore la quantità 660 in capo ad un' anno, si trova aver avuta la sua prima Rata 726.* Di più ha scontata per confessione dello stesso Confutatore la seconda Rata con isconto doppio, con isconto a capo d' anno, perchè ha usato il rapporto 121 a 100, mezzo acconcio per ottenerlo; e perchè *ricevendo il Creditore la quantità 600, dovrà egli meritare con essa a capo d' anno, per formare la sua seconda Rata 726.*

E per parlare più giusto, più chiaro, più al Caso, ha il Ragionato primieramente divisa la prima Rata in due parti, e sono 660. 66. la prima 660 Capitale, l' altra 66 frutti primi, e semplici del 10 per 100 in ragion d' anno per un' anno; e quindi evidentemente il resto, o Capitale 660 è la Rata 726 scontata semplicemente, o ribassata a lir. 660 con la separazione de' soli primi, e semplici frutti del 10 per 100 in ragion d' anno per un' anno. Secondariamente ha divisa la seconda Rata in tre parti, e sono 600: 120: 6. La prima 600 Capitale: L' altra 120 frutti semplici dei due anni: La terza 6 frutti del frutto 60 semplice del primo anno. Dunque &c.

Si presenti ora il Confutatore a barattare le Carte, a vendere lucciole per lanterne, a spacciare Sconti doppj per Sconti semplici; e di nuovo interroghi, e chieda: *data al Creditore la somma 1260 non gli fornisce ai tempi dovuti le Rate stesse, senza obbligarlo a trar frutto di frutto?*

Sì, se gli risponde; ma senza verun prò: Imperciocchè non dalla somma dei Resti delle Rate
scon-

scontate si dee prender la prova d' essersi le Rate stesse scontate semplicemente, e a dovere; ma sibbene, e solamente dal Resto, o Capitale di ciascuna Rata: Onde quand' anche la somma dei Resti, messa a fruttare semplicemente, fornisca al Creditore le Rate, come si è detto, non prova si perciò semplice lo Sconto d' esse Rate, e non se ne ha chè una prova incerta, ingannevole, illegittima: sola essendone prova legittima, certa, incontrastabile, innegabile quella, per cui messo a fruttare ciascun Resto, o Capitale da se, e a parte (siccome ciascuna Rata si è scontata da se, e a parte) fornisce, o rintegra, e forma col semplice suo frutto la sua Rata a tempo della Scadenza della medesima (n. XII. XXX. CCCXXXV. CCCXLVI)

DLXVI. §. IV. *Non può vantarsi di tanto &c.*

Dopo avere il Confutatore tentato di accreditare per semplice semplicissimo, di niun pregiudizio al Creditore lo Sconto del Ragionato, ti rivolge quì ad iscreditare l' altro del Neofito, affermando, che *nel proposto Caso*, Caso in quistione, di più Rate, il Neofito non separa tutti intieri li frutti dal Capitale, e concludendo, che *il Neofito non adempie ciò, in cui si fa consistere l' essenza, e sostanza dello Sconto, e per tal modo il povero. Debitore affidato alla di lui penna, avrebbe scontato meno del pattuito* $\frac{10}{100}$

L' insussistenza della Conclusione riconosce il suo principio, e la sua origine dalla insussistenza chiara della premessa: *Il Neofito non separa, nè adempie ciò, in cui si fa consistere l' essenza, e sostanza dello Sconto, perchè nel proposto Caso di più Rate non separa tutti intieri li frutti dal Capitale.* Dimostr-

mostrata di questa la insuffistenza, segue evidentemente quella della Conclusione: S' argomenta così:

Il proposto Caso è di due Rate, ciascuna di lir. 726, scontabili ambidue semplicemente del 10 per 100 in ragion d'anno.

Per la prima Rata il Neofito istituisce la proporzione:

$$110: 100:: 726: 660,$$

servendosi del rapporto 110 a 100, *mezzo idoneo per ottenere lo Sconto semplice della medesima*: e così ha separati gli frutti 66 primi, e semplici di un' anno dal Capitale 660, il quale, meritando semplicemente l' annuo 10 per 100, produce frutti 66 in un' anno, e a capo di un' anno, o sia a tempo della scadenza della prima Rata forma con li detti frutti 66 la Rata medesima 726.

Per la seconda Rata istituisce la proporzione

$$120: 100:: 726: 605,$$

servendosi del rapporto 120 a 100, *mezzo idoneo, per confessione dello stesso Confutatore, per ottenere lo Sconto semplice della medesima*: e così ha separati gli frutti semplici 121 di due anni, come si doveva, dal Capitale, o resto 605, il quale, meritando semplicemente il 10 per 100 in ragion d' anno, produce frutti 121 in due anni, e a capo di due anni, o sia a tempo della scadenza della seconda Rata, forma con li detti 121 la Rata medesima 726.

Sin quì l' operazione di Sconto semplice del Neofito sopra due Rate uguali, scadente una in fine di un' anno, e l' altra a termine di due: Operazione a giudizio del Confutatore difettosa, e pregiudizievole, perchè non separa tutti interi li frutti dal Capitale.

Su via:

Su via: vedasi, se, e come ciò sia vero; o piuttosto se, e come ciò è falso falsissimo.

Della prima Rata 726 separa i frutti 66 dal Capitale 660. Ma i frutti 66 sono tutti, e i soli frutti semplici del 10 per 100 per un' anno del Capitale 660: perchè:

$$100: 10:: 660: 66.$$

Dunque della prima Rata 726 separa tutti intieri li frutti semplici dal Capitale secondo il Concordato.

Dalla seconda Rata 726 separa i frutti 121 dal Capitale 605. Ma i frutti 121 sono tutti, e i soli frutti semplici del 10 per 100 per due anni del Capitale 605: perchè:

$$100: 20:: 605: 121.$$

Dunque della seconda Rata 726 separa tutti intieri li frutti dal Capitale secondo il Concordato.

Ma per abbondare coll' Amico del Sig. Giardini, supponga per un momento, che della seconda Rata non sianli separati tutti intieri li frutti semplici dal Capitale, perchè la somma di tutti intieri i detti frutti dee essere *puta* di lir. 126, e non lir. 121, e in conseguenza il Capitale dee essere di lir. 600, e non di lir. 605. In questa supposizione le lir. 126 non sono, nè possono essere frutti primi, e semplici del 10 per 100 per due anni del Capitale 600, come è manifesto. Dunque Dunque. Dunque &c.

DLXVII. §. V. *Se il Caso fosse quello &c.*

Ricorda quì il Confutatore un Caso di Sconto arcidoppio riportato dal Sig. Giardini alla pag. 11. n. 10 delle quattro sue Lettere, e da lui ivi preteso Caso di Sconto doppio; ma . . .

Servirà bastantemente a corrispondergli il pregarlo

garlo di darli la pena di leggere ciò, che in ordine al Caso di Sconto arcidoppio è scritto nella Terza Lettera Apologetica (N. CX. CXI.).

Alla pag. 14.

- DLXVIII. §. I. *Ma vi sento dire, che questo &c.*
§. II. *Io per me lo spero: la vostra &c.*

In questi due § il Confutatore si diverte, e ciancia: lasciamolo cianciare.

DLXIX. §. III. *Negli Articoli XXXII. XXXIII &c.*

Tutto quì si accordi alla franchezza del Confutatore da chi dopo aver letti i citati Articoli XXXII. XXXIII. XXXIV. XXXV. e legg. delle Lettere Apologetiche, incapace è di discernere tra il nero, e il bianco, tra il vero, e il falso, tra la sincerità, e l' impostura.

DLXX. §. IV. *Gli Articoli XXXIX. fino al XLVIII. &c.*

Alla pag. 15.

- §. I. *O vedete, che malignità vi viene imputata &c.*
§. II. *A buon conto, dico io, nella vostra stampa &c.*
§. III. *Ma dafi pur luogo all' accusa &c.*

Alla pag. 16.

§. I. *Un' Aggiunta (dice l' Apologista all' Art. XLII).*

- §. II. *Ma, Domine, non sostenete voi, &c.*
§. III. *Questo, e non altro, è l' Articolo &c.*
§. IV. *Se anche si fosse cambiato il Problema &c.*
§. V. *E' troppo importante l' inculcare &c.*
§. VI. *Ma quì (si crederebbe) tutta &c.*

Alla pag. 17.

- §. I. *Come ciò sia, si può vedere &c.*
§. II. *Dunque non avete voi &c.*

Quanto avrà mai goduto il Sig. Giardini delle premure caldissime, e cordialissime, che ha dimo-
mostra-

mostrate in questi § § l' Amico di lui, non meno di lui accorto, e franco, a difenderlo da una accusa quanto giusta, altrettanto svantaggiosa.

L' accusa è d' essersi dal Sig. Giardini cangiato sostanzialmente, essenzialmente il Caso in quistione col sostituirsi alla dimanda: *Scontate le due Rate semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno, quanto resterà da pagarsi prontamente?* La Condizione, e convenzione di una somma, con la quale unito il merito, o frutto della medesima in ragione del 10 per 100 annualmente, conseguisca le sue Rate ai tempi delle loro Scadenze (pag. 30.).

Consiste la ingegnosa difesa del Confutatore I. in negare che siali dato cambiamento al Problema, perchè vuole il Sig. Giardini, aver detto quello, che ha stampato col suo nome, e non quello, che è uscito manoscritto senza firma d' alcuno: II. in asserire che il dato Cambiamento non porti veruna alterazione al Problema, perchè l' aggiunta della convenzione assoggetta alla Soluzione del Ragionato, *Soluzione* sostenuta dal Sig. Giardini di Sconto semplice semplicissimo, non doppio, non a capo d' anno. III. in osservare, che anche il Difensor del Neofito cerca, e studia a più non posso di provare, che la Soluzione del Neofito non manca della prerogativa di fornire al Creditore le sue Rate ai tempi delle rispettive Scadenze.

Ma niente è tanto facile, quanto è il confondere questo Confutatore. Si ha la risposta invittissima alla prima parte della difesa nella seconda delle 5. Lett. Apol. dal N. XXXIX. fino al N. LXXII. Simile risposta alla seconda parte di detta difesa leggesi replicata le mille volte nelle pred. cinque Lett. Apol. La terza parte della di-

O o

fesa

fela convince manifestamente d' inconsideratezza il Confutatore. E come non s' accorg' egli, o non si sovviene, che la prova dello Sconto, riferita dal Difensor del Neofito nella Lett. prima Apol. N. XII., nella II. N. XXX. LXVII, e nella V. N. CCCXLI. CCCXLVI. esige immancabilmente il rintegramento delle Rate scontate a tempi delle Scadenze per mezzo dell' aggiunta a ciascuna delle stesse Rate scontate de' di lei frutti dello stesso valore, e tempo, di cui pria, essendo intiera si è scontata? Ora questo rintegramento senza molto cercare o studiare ottiene, e dimostra l' Apologista a favore della Soluzion del Neofito in mille luoghi delle sue manoscritte, e stampate per via di semplice semplicissimo merito, là dove, abusando del Conto di Scaletta, e meritando realmente a Capo d' anno, o doppiamente, e non altrimenti (N. CCCLI. e segg. fino al N. CCCLXIII, e altrove) rintegra il Sig. Commissario le Rate, che egli, o il Ragionato ha scontate, a tempi di loro Scadenze.

DLXXI. §. III. *Venite voi pur finalmente una volta &c.*

Rammenta quì il Confutatore una loda data dall' Apologista nella seconda Lett. Apol. all' Art. XLVIII al suo Amico Sig. Giardini, per aver questi non voluta menar buona al Ragionato la pretensione, che aveva di doverfi, in Caso di Rata solitaria, scontare a Capo d' anno. Non sa egli però indurli a lodare per tal motivo il suo Amico, perchè, riflette egli, francandosi una Rata scadente dopo più anni col solo semplice Sconto, trovo, che il Creditore, oltre l' anticipazione del Capitale, ha l' altra ancora de' frutti, che d' anno in anno percepisce, non venendo frattanto

tanto il Debitore a ricevere alcun compenso per questa anticipazione di frutti. Mi par questa un ingiustizia bella, e buona; ma questo torno a dire, era un tasto da non toccarsi in questa circostanza.

Se si è dall' Apologista data una loda al Sig. Giardini nel cit. Art. XLVIII, se ne ha piacere. Non sembra per altro, nè molta, nè invidiabil lode quella, per cui il lodato si dichiara *incoerente* nella maniera sua di pensare.

La soggiunta riflessione sopraffina di penetrazione giudaica, o vuolsi tra i pensieri dei Contrattanti, per esigere merito, e Sconto prima del concordato, e del contratto (N. CXXIV. CXXV. e seg.), o vuolsi pensiero del Calcolatore per calcolare il merito, e lo Sconto, dopo il Concordato, e il Contratto (N. CXXVII. e segg.). non può essere un' *ingiustizia bella, e buona*, se i Contrattanti non mettanli pensiero di una tal riflessione prima del Concordato, e del Contratto, e se ricusano di annoverarla tra le ragioni *ad esigere corrispondente merito, o Sconto*; e farebbe una *ingiustizia bella, e buona*, se il Calcolatore la facesse, calcolando, *valere qual ragione ad esigere merito, o Sconto*, non essendoli di lei avuto nè pensiero, nè parola nel Concordato, e nel Contratto (N. CXXXIII)

Del resto col non *applaudirsi troppo* dal Confutatore, che il Sig. Commissario non abbia voluto menar buona al Ragionato la pretesione, che aveva, di doverli in caso di Rata solitaria scontare a capo d' anno, si dà a sospettare del pentimento per la incoerente riserva: pentimento, che allora solo farà lodevole, e degno di perdono, quando sia una detestazione sincera dell' abuso delle varie maniere di Scontare coll' abuso del Conto di Scaletta, altro abu-

so, che è l' unico fondamento del primo vergognosissimo.

DLXXII. §. IV. *Io vi ho condotto alle porte della Giustizia &c.*

Alla pag. 18.

§. I. *Nè pur qui m' impegno di andar passo passo &c.*

§. II. *Finchè vedrò, che li principj, i quali si piantano &c.*

Con questi tre § § § intende il Confutatore di aprirsi la strada a mordere, e ad iscreditare la Geometrica Dimostrazione, che si legge, aggiunta alla seconda Lett. Apolog., dal (N. XLIX. fino al XCV.)

DLXXIII. §. III. *Si entra nella dimostrazione &c.*

§. IV. *Secondo me s' incomincia molto male &c.*

§. V. *La prima Definizione potrebbesi &c.*

§. VI. *La seconda non regge in nessun conto &c.*

Disapprova il Confutatore le Definizioni del Merito, e dello Sconto. Merito (sta scritto nella Dimostrazione (N. XLIX) presso i Commercianti è Accrescimento di sorte, e di Capitale; e Sconto (N. L.) è Decremento, o diminuzione di Capitale.

Tenta il Confutatore, ma non giunge a mordere. I Commercianti per merito volgarmente intendono ciò, che si accresce al Capitale; per isconto ciò, che si leva dal Capitale: e quindi si è creduto intelligibile e chiara la Definizione del Merito per accrescimento di Capitale; e dello Sconto per decremento di Capitale: ben inteso, che ciò, che si accresce, e si leva rispettivamente, non è Capitale, ma è merito. Lochè tanto è vero, che ciò si è potuto raccogliere, e si è raccolto nel seguente III. Corollario, per fino con approvazione del Reggiano Confutatore.

DLXXIV. §. VII.

DLXXIV. §. VII. *Li quattro Corollarj di queste due &c.*

§. VIII. *La Terza, e quarta Definizione &c.*

Quì non si morde: non v'è da mordere: si digrigna non per tanto, e si minaccian morsi.

DLXXV. §. IX. *La Definizione quinta, e sesta &c.*

Il Confutatore niente più, che un poco di confusione trova nelle Definizioni quinta, e sesta.

La pretesa Confusione non è, che troppa luce che abbaglia, e confonde.

Alla pag. 19.

DLXXVI. §. I. *La settima Definizione, e suo Corollario &c.*

Non incontra difficoltà presso il Confutatore la settima Definizione, nè il suo Corollario.

DLXXVII. §. II. *L'ottava Definizione si contraddice in termini &c.*

Trova il Confutatore una Contraddizione in termini nella Definizione ottava, pretendendo, che vi si confondi il Capitale col Merito, e il Merito col Capitale.

Il Confutatore Reggiano buon Amico del Sig. Giardini non rende, perchè non può, ragione della Contraddizione, e della confusione da lui pretesa nell'ottava Definizione: soffra in pace, che se gli dica, che non l'ha intesa. Non basta: che non ha studiati abbastanza i preziosi Manoscritti del sostenitore del Sig. Carpi, a cui tutto dee quel poco, che sa, in materia di Sconto.

DLXXVIII. §. III. *La nona Definizione, e tutto il resto &c.*

Il Confutatore intelligentissimo di Geometriche dimostrazioni, sorpassa come cose impertinenti, e poste fuor di luogo, *La nona Definizione, e tutto il resto*

resta lino al N: LXXXV: potrebbero, aggiunge, forse dispiacere meno in un trattato di Morale.

Quì dunque si salta: e che salto! Nol farebbe un levriere. Si sorpassano con un sbalzo sorprendente venti, e più Articoli. Perchè mò? perchè spiaccion tutti, e spiaccion moltissimo. Non si fanno, e non si possono nè confutare, nè negare: se si sapesse, e se si potesse, si farebbe ben volentieri l' uno, e l' altro. Supplisce un dispregio. Ma piano. Chi è codesto Reggiano Censore, che esclusi vuole dalla presente Dimostrazion Geometrica i principj, e le massime Morali, e Cristiane? Non voglio crederlo nè un Turco, nè un' Ebreo: molto meno Uomo senza Religione. Dunque perchè puo egli spregievolmente disapprovare in una Dimostrazione, stesa all' uso de' Geometrici, e ordinata a manifestare, e comprovare non già un Calcolo qualunque (quistione quì non essendo di mostrare, se un calcolo sia stato bene, o mal fatto, cioè secondo, o contro le Regole dell' Arte), ma sibbene la *Giustizia*, e la *Verità*, di un Calcolo, o di una Soluzione, di cui si litiga, se giusta sia, od ingiusta, disapprovare, dissi, il concorso di que' principj, che esser debbon noti chiaramente, e distintamente a Contrattanti, e a Calcolatori di Merito, e di Sconto, per procedere con rettitudine, e giustizia a Contratti, e a Calcoli rispettivamente di Merito, e di Sconto? E come potrà costare la ricercata *Giustizia*, e *Verità* della proposta, o delle proposte litigate Soluzioni, se premessi non si sono i principj certi del lecito, del giusto, e del vero in ordine a dette Soluzioni, onde poscia se ne provi la *Giustizia*, o l' ingiustizia? Vorrebbe si dire, e direbbe si senza timor d' errare,

errare, che il Cenfore Reggiano è del pari Novizzo in materia di Retto, e di Giusto, come lo è in Materia di Merito, e di Sconto; ma torna meglio, ed è più verosimile, che ha egli sorpassato i tanti Articoli per non arrestarsi alle due Verità fondamentali in materia di Merito, e di Sconto, riguardante una i Contrattanti, l'altra i Calcolatori, la sussistenza de' quali manifestamente, e irreparabilmente rovina, ed esclude i capricciosi, vani e falsi Principj, Massime, e Precetti tutti del Ragionato, del Sig. Commissario, e di chi altri ingannato, o sedotto sente con loro. La prima legge all' Art. LXXV. in questi termini, indubitati per lo meno in Modena = Ragione di esiger Merito, o Sconto sono i titoli di Compenso, „ d' Indennizzamento o d' altro chè simile = l' „ altra leggesi all' Articolo LXXVII = Ragione „ di conteggiare il Merito, e lo Sconto o semplicemente, „ o a capo d' anno è il solo Concordato tra le Parti = A meraviglia i loro Corollarj tutti cospirano a stabilire i principj del Neofito, e a distruggere quelli del Sig. Commissario. Leggagli questi, e impari, che tocca ai Contrattanti, e non ai Calcolatori, di Merito, e di Sconto a pensare al proprio interesse con averne presente, e rispettata la prima fundamental Verità: e che i Calcolatori debbono, secondo l' altra fundamental Verità, e i di lei Corollarj, fissare lo sguardo soltanto nel Concordato dalle Parti, e non nell' aspetto, che dà l' Algebra al Problema (pag. 10. Lett. Giard.); non nelle circostanze volute dal Sig. Commissario (pag. 18. Lett. cit.), circostanze, che annebbiano i puri Arismetici, e loro oscuran le idee; non nella promiscuità, o isolamento delle Rate (pag. 43 Lett. cit.);

non

non in quella tal qualità di frutti, che convengasi di separare (pag. 12. della presente Lettera §. II); non per ultimo in simili mille altri, che, vanamente ripiegando, mano a mano si produranno, verissimi altrettanto, che ingiustissimi palliamenti d' indebite usure, e tabarroni d' occulte inique compensazioni.

DLXXIX. §. IV. *All' Art. LXXXVII. si sbalza &c.*

Stupisce il buon Confutatore, perchè al N: LXXXVI propone, e scioglie il Difensor del Neofito un Problema di Sconto in tre Rate alla maniera d' esso Neofito, quando in tutto il corso di trentasei Articoli di questa dimostrazione, precedenti la proposta del Problema, non si è nulla parlato, nè discusso, nè particolarizzato per il caso di più Rate.

Sicchè sarà differente lo Scontare una Rata, e lo scontare più Rate: e le leggi dello scontare una Rata non potranno applicarsi allo Scontar di più Rate? Ma qual ragione fa addurre di questa differenza, e della necessità delle diverse leggi il Confutatore, il Sig. Giardini, il Ragionato, o altri di egual gusto, e parere?

La Dottrina dello Sconto è universale, universali le leggi, sieno le Rate molte, o poche, od una sola; sieno uguali, o disuguali; sieno allo stesso, o a diversi tempi scadenti) N. CCCV. CCCXLII., e legg. (: e quindi dal Caso di una Rata ne vien bene la Conclusione al Caso di più Rate, e resta assodata la Dimostrazione Geometrica per la certezza, e infallibilità della Soluzione del Neofito, a dispetto della puerile pretesione di chiamarla Antigeometrica.

DLXXX. §. V. *Li precetti per il Caso di più Rate &c.*

Il Con-

Il Confutatore parla sul serio al suo Amico Sig. Giardini, e gli dice: *Li precetti per il Caso di più Rate gli avete dati voi, e gli avete stabiliti su principj certissimi, e con questi le regole più facili, e brevi per tutte le diversità de' casi, che possono averfi, dica quel, che si vuole il Neofito, il lui sostenitore, e quanti hanno avuta la bontà di dichiararsi del lui sentimento.*

Che aria! Che franchezza! A noi: e cortamente. Produca, se ne sa, il Reggiano Confutatore qualcuno dei principj certissimi, su cui ha stabiliti il Sig. Commissario i suoi Precetti, e con cui ha date le regole più facili, e brevi per tutte le diversità de' Casi, che possono averfi. Se niuno ne produce, dirà il Neofito, il lui sostenitore, e quanti hanno avuta la bontà di dichiararsi del lui sentimento, e con loro tutti gli Intelligenti dello Sconto, nessuno eccettuato (è d' uopo non intender lo Sconto, per esser del sentimento dei Contraddittori del Sig. Carpi) diranno, che il Confutatore è un sognatore a maraviglia, e diran benissimo, e verissimo, e loro sarà creduto. Se gli dà tempo tutto il corrente anno a rinvenire, e a trar fuori dell' Operetta delle quattro Lettere del Sig. Giardini i vantati principj, che esser debbono certissimi, ed insieme la base, e il fondamento dei precetti per il Caso di più Rate, e delle Regole più facili, e più brevi per tutte le diversità de' Casi, che possono averfi.

S' affretti il Confutatore: non perda tempo: si presti alla solenne Disfida, che se gli augura gloriosa, sapendo, che se gli augura un' impossibile. E giacchè si vuol trattare questo nuovo Avversario amichevolmente, e in confidenza, due cose sappia, e non più per ora: la prima, che si ha ragione infinita di sospettare, e di credere, che

P p

passino

passino anni, e Secoli senza che egli giammai voglia a produrre dei detti principj qualcuno di pe-
to, e di conto, dopo che la terza, la quarta, e la quinta delle *Lettere Apologetiche in materia di Sconto* hanno con l' ultima evidenza dimostrata la falsità, o nullità dei principj del Sig. Giardini: E quindi l' insuffistenza, e l' irragionevolezza, e la sregolatezza dei di lui precetti, e delle lui regole; e in fine i grossissimi abbagli presi nelle Soluzioni tutte da esso-lui date nei Casi di più Rate. La seconda, che tra i principj *certissimi*, che precettano, e regolano il Calcolatore secondo il Neofito, e il di lui Sostenitore, sono *prae primis* quelli quattro. La *NATURA*, la *PRATICA*, la *PROVA* il *COMCORDATO* dello Sconto: dei quali nessuno serve di principio a scontare al Sig. Commissario, come, occorrendo, sarà facile dimostrare. Con questi lumi studj, e ristudj il Confutatore Reggiano, e torni in Campo, che vi è aspettato.

DLXXXI. §. VI. *Riguardo all' Autorità, che si soggiunge. &c.*

Rinuncia il Confutatore coll' Amico suo Sig. Commissario Giardini all' Autorità degli Autori, e Trattatisti di Sconto favorevoli tutti, nessuno eccettuato, al Neofito. Non basta. Sentenzia da Giudice illuminatissimo, e inappellabile, che *sono essi Autori tutti certamente in errore, e non sono mai da seguirsi.*

Che meraviglia, che rinunzi questo nuovo grand' Uomo all' Autorità di tutti i Maestri dello Sconto Antichi, e Moderni, nessuno eccettuato, dopo che ha rinunciato alle loro leggi, alle loro regole, alle loro Dimostrazioni, a loro sentimenti: in una parola, all' evidenza! Godasi in pace d' esser solo

solo con i soli pochi suoi Protetti, e parziali: e piaccia a Dio, che la di costoro Massima, e Dottrina, Macstra d' errore, e d' ingiustizia, resti presso loro soltanto, e non passi giammai alla pratica con manifesto pregiudizio de' mal' accorti, ed ingannati Contrattanti.

Alla pag. 20.

DLXXXII. §. Unico. *Finirà d' annojarvi. Di questa &c.*

Termina il Confutatore la sua Lettera, affidandola alle *buone mani* del suo Amico, che ne potrà fare l' uso, che gli piacerà senza pregiudizio di sue Convenienze.

Affè, che l' Amico ne ha fatto un *convenientissimo* uso collo stamparla, e pubblicarla. Ne riporta l' onore, e plauso stesso, con cui il Pubblico ha ricevuta l' Operetta delle quattro Lettere Giardiniane, cioè disprezzo, e ammirazione.

Prenda in ultimo il Confutatore Reggiano un consiglio da vero Amico. Scriva con verità, e per la verità; non già, come ha fatto, contro la Verità, e contro la Giustizia. Avrà egli, allora e con lui avranno i Protetti, e i Parziali, convenienza, onore, e credito in sicuro.

INDICE SECONDO

A P O L O G E T I C O

DA UNIRSI ALL'OPUSCOLO INTITOLATO

L E T T E R A

IN PROPOSITO DI CAMBIO

O DI PRONTO PAGAMENTO

DEL CAPITANO INGEGNERE

GIROLAMO FRANCESCO

C R I S T I A N I

INDIRETTA AD UN ECCELLENTE

ARTIGLIERE SUO AMICO

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
ART AND HISTORY
OF THE CITY OF
NEW YORK

SAGGIO LETTORE

TI presento un nuovo Indice Apologetico in Materia di Sconto. Siccome a me non è stato di molto studio lo stenderlo, così a te non sarà di gran pena il comprenderlo. Il Ragionato da principio sciolse il noto Caso di Sconto di due eguali Rate colla formola di 110 a 100 per un' anno, e di 121 a 100 per due anni. Lo scioglie in appresso il Sig. Giardini col trovare due numeri, uno de quali col frutto d' ambidue fosse la prima Rate, e l' altro col frutto proprio fosse la seconda. Appresso lo sciolse il Confutatore Reggiano collo scontare dalle Rate *li frutti, che convengono*. All' ultimo lo scioglie il Sig. Capitano Cristiani colle stesse soprariferite formole del Ragionato.

Mirabilmente tutti quattro trovano, calcolando ciascuno, e scontando a sua maniera, la stessa somma, e tutti quattro, perfino il Ragionato e il Sig. Capitano, pretendono di aver scontato semplicemente, cioè di avere scontato il solo, e semplice 10 per 100 in ragion d' anno dalle date due Rate, senza punto contravenire al concordato delle Parti, le quali suppongonsi da tutti convenute dello Sconto semplice semplicissimo del 10 per 100 in ragion d' anno nel proposto Caso.

A vero dire, usandosi la formola 121. a 100 si sconta più di 10 per 100 in ragion d' anno; ma non è, che apparenza, dice il Ragionato; sottoscrive il Sig. Giardini; il Confutatore Reggiano non ne fa caso: è formola per lui da unirli per
trarli

trar' i frutti, che convengono; Ma, più sincero degli altri, il Sig. Capitano lo accorda, riconoscendovi realmente qualche cosa di più del 10 per 100 in ragion d' anno, senza però, che ne segua Sconto di frutto di frutto, perchè il di più non è, che Sconto di quel frutto, che il frutto del primo anno produrrebbe, o potrebbe produrre (basta la possibilità) divenuto Capitale in terza mano.

La prova, o piuttosto l' inorpellatura di sì erronee Soluzioni a giudizio prima del Ragionato, e poscia del Sig. Commissario Giardini, e del Reggiano Confutatore, che tutti in sostanza, *velint nolint*, dal Ragionato han copiato, è il Conto di Scaletta, con cui trascorrendo, e travedendo meschinamente, han preteso di reintegrare con semplice merito le Rate scontate a tempi di loro Scadenze.

Nè così certo disattento, nè così ingannato può dirsi il Sig. Capitano Ingegnere. Più accorto egli, ed insieme più ingenuo ha saputo senza l' abuso del Conto di Scaletta reintegrare con singolare semplicità di merito le due Rate scontate a tempi di loro Scadenze.

Ha reintegrata la prima di lir. 660 col semplice di lei frutto di lir. 66, a termine di un' anno, tempo di sua Scadenza: e in fatti $660 + 66 = 726$. Ha reintegrata la seconda di lir. 600 col semplice di lei frutto di lir. 60 $+ 60 = 120$, e più col semplice frutto 6 delle prime lir. 60, frutto bensì del primo anno, ma frutto dato a fruttare in terza mano, non come frutto, ma come Capitale: onde il frutto 6 non è, e non può dirsi frutto di frutto, ma dee dirsi frutto di Capitale: Sicchè $600 + 60 + 60 + 6 = 726$.

Oh pro-

Oh prova non mai più intesa di Sconto semplice semplicissimo! Oh nuovo rintegramento senza frutto di frutto di Rate scontate semplicemente! Oh bravo, oh ingegnoso Sig. Capitano Ingegnere!

Come possa il Neofito, o il di lui Difensore più sostenerfi, ti resta a vedere, Saggio Lettore, in quest' Indice, il quale sarà l' ultimo, fin' a tanto che qualch' altra Operetta, a favore del Ragionato, o del Sig. Giardini, o del Sig. Cristiani, non ne richieda un terzo. Leggilo, e fa ragione a chi se la merita. Vivi felice.

Alla pag. I.

DLXXXIII. Leggeli il Frontespizio della Lettera del Sig. Capitano Cristiani concepito in questi termini „ Lettera in proposito di Cambio, o „ di pronto Pagamento del Capitano Ingegnere „ Girolamo Francesco Cristiani, indiretta ad un „ eccellente Artigliere Suo Amico. In Brescia 1761. „ Dalle stampe di Giambattista Bossini. „

DLXXXIV. Non dichiara questo Titolo, come ha fatto l' altro della *Piena Confutazione*, che siasi scritta la Lettera a difesa del Sig. Giardini, e ad impugnazione del Difensore del Sig. Carpi. Non può non esservi il suo gran perchè. La stessa Lettera ne darà contezza.

Alla pag. II.

DLXXXV. Leggeli il seguente Testo Ciceroniano de Amic. 78: *ad conjungendas Amicitias quantum vim habeat studiorum, ac Naturae similitudo, scitis omnes*: Testo arciverissimo, purchè i sentimenti di questi *Simili*, anch' essi sieno *Simili*; altrimenti nè stringonli, nè conservansi le più strette Amicizie.

Alla pag. III.

DLXXXVI. Comincia la Lettera del Sig. Capitano con complimenti, lodi, ringraziamenti senza farsi menzion veruna del Caso dello Sconto in quistione.

Alla pag. IV.

DLXXXVII. Qualche cosa quì scrive il Sig. Capitano, e dell' Operetta delle quattro Lettere del Sig. Commissario Giardini in Materia di Sconto, e del Caso pure in Quistione.

DLXXXVIII. Dell' Operetta dice, che lette, e maturamente esaminate le anzidette Lettere, ha tosto giudicato, che il parere del loro Autore fosse giusto, e legittimo;

gittimo; bisognoso non per tanto per l'importanza della Materia di una maggiore dilucidazione. (Possibile, che la vivace fiaccola Algebratica del Sig. Commissario Giardini non abbia tutta dissipata la nebbia, fattasi al puro Aritmetico nelle circostanze della Quistione accesa fra il Neofito, e il Ragionato?) ed a questa dilucidazione, o piuttosto alle poche osservazioni, che presenta ad illustrare in parte la detta importante materia, gli è paruto esser riservato il potere convincere ogn' altro di differente opinione. Di meno non può, e non dee aspettarli da un Signor Capitano Ingegnere.

DLXXXIX. Del Caso poi ecco ciò, che ne dice. *Partecipa egli un Problema giusta l'ipotesi dell'eccellente Artigliere Suo Amico, cui ha indiritta la sua Lettera: ipotesi, che suppor conviene la stessa, che quella del Sig. Commissario Giardini, delli lui aderenti, e de' di lui Contradditori, per non trarre, e per non trarsi fuor di quistione: onde il partecipato Problema sarà Problema di Sconto semplice.*

Alla pag. V.

DXC. Il Sig. Capitano propone il Problema: lo scioglie: e dimostra la Soluzione. Tutto questo egli eseguisce Aritmeticamente, non isdegnando di farsi scbiavo dell' Aritmetica, non curandosi di uscire dalla di lei ristretta Provincia, non ricorrendo, nè chiamando soccorso dalla Gran Donna l' Algebra, piacevole Signora, e potentissima (pag. 10. Lett. Giard.), perciocchè non è egli punto d'avviso (pag. XII), che per risolvere la proposta quistione ci sia d'uopo, come ha supposto, e spaccia il Sig. Giardini, di valersi dell' Algebra (N. DXVII. DXVIII)

Il Problema è il seguente.

DXCI. „ Quelfo deve a Tedaldo lir. 1452 in
 „ due Rate, ciascuna di lir. 726, da pagarsi l'
 Q q 2 „ una

„ una dopo un' anno, e l' altra dopo due. Tedaldo fa l' offerta a Guelfo d' un 10 per 100 all' anno (da intenderli *in ragion d' anno*) di Sconto
 „ quando gliele paghi subito; Si dimanda qual debba essere il Cambio, ovvero il pronto Pagamento di esse Rate.,,

La Risoluzione.

DXCII. „ Si cerchi con una Regola del Tre
 „ un quarto proporzionale a 110, a 100, ed a 726; e si ritroverà 660. Indi si ritrovi nello stesso modo un quarto proporzionale a 110, a 100, ed a 1386 (somma composta da 660, e da 726), ed esso proporzionale dimostrerà, che il richiesto Cambio, od esborso debb' essere di lir. 1260.

La Dimostrazione.

DXCIII. „ Supponga che il Creditore abbia primieramente offerto lo Sconto d' un 10 per 100 sopra la sola Rata pagabile dopo due anni, per renderla alla stessa scadenza dell' altra; in tal caso, egli è chiaro, che esso Creditore non dovrà riscuotere per la detta Rata in capo d' anno, che lire 660, imperocchè secondo la prima Regola del Tre, ella resta divisa in modo che al Debitore toccano tante volte dieci lire, quanti sono i centinai da esborfarsi al Creditore, giusta la condizione del proposto Caso. Imperciò Tedaldo, in capo d' un' anno, dovrebbe riscuotere da Guelfo lire $1386 = 660 + 726$; e supponendo, che quegli di bel nuovo esibisca a questi lo Sconto del 10 per 100, affine che Guelfo lo soddisfi col pronto Pagamento, si manifesta senza dubbio, che l' esborso dovrà pareggiare il quarto proporzionale ai tre suaccennati termini 110, 100, 1386, e che in conseguenza

„ guenza dovrà essere di lire 1260. Ma siccome
 „ ella è la stessa cosa il supporre, che Tedaldo fac-
 „ cia due progetti, ovvero che facciano un solo,
 „ qualora con i due tenda a conseguire lo stesso
 „ effetto, come con un solo; così rimane dimo-
 „ strato, che non debbe eligere più, nè meno di
 „ lire 1260. Q. E. D.

DXCIV. *Il Problema* (N: DXCI) è il pro-
 posto Caso, il Caso in quistione (N: III. IV),
 ben' inteso, che lo Sconto del 10 per 100 all' anno
 (o a meglio dire, in ragion d' anno) esposto nel
 Problema sia Sconto semplice, cioè Sconto di so-
 li, e altrettanti 10 per 100 da ciascuna Rata, quan-
 ti sono gli anni dell' anticipato pagamento niente
 più, niente meno: *in modo che* (per usare delle
 parole del Sig. Capitano sopracitate) *al Debitore*
tocchino tante volte dieci . quanti sono i centinaj da esbor-
sarsi al Creditore per conto della Rata, di cui si
anticipa di un' anno solo il pagamento; e allo stes-
so Debitore tocchino tante volte due dieci, ovvero tan-
te volte venti, quanti sono i centinaj da esborsarsi al
Creditore per conto della Rata, di cui si anticipa
per due anni il pagamento, giusta la condizione del
proposto Caso.

DXCV. *La Soluzione* (N. DXCII) è la stessa
 stessissima data dal Ragionato: cioè.

$$110: 100:: 726: 660$$

$$110: 100:: 660: 600$$

$$1260$$

ovvero

$$110: 100:: 726: 660$$

$$121: 100:: 726: 600$$

$$1260$$

e cor-

e conseguentemente non è Soluzione di Sconto semplice, quale esige la condizione del Caso, e il Concordato delle Parti, perchè più sono di numero le ventine $6 \frac{6}{10}$ della seconda Rata, che toccano al Debitore, che non sono le centinaja 6, che toccano al Creditore; ma è soluzione di Sconto doppio, di Sconto a capo d'anno, come le mille volte si è con l'ultima evidenza dimostrato dal Difensore del Sig. Carpi nelle Lettere Apologetiche, e nell' Apologetico precedente Indice, che oramai sono in tutte le mani.

DXCVI. La *Dimostrazione* per ultimo (N: DXCVI), pretesa *Dimostrazione*, la quale evidentemente provi, che la *Risoluzione* del Sig. Capitano Cristiani sia *Risoluzione* di Sconto semplice e non già di Sconto doppio, è un parologismo, una sofisticheria bella, e buona.

DXCVII. Si fonda questa in una supposizione. La supposizione è ridicola, ed ispregievole: Spregevole perciò è ridicola, non che sofistica, la *Dimostrazione*, che sù vi si fonda.

DXCVIII. Uopo è, e importa troppo, che tutto questo brevemente si dimostri, e si faccia anzi toccar con mano (locchè sarà facilissimo): conciossiachè sinascherata, e abbattuta la supposta *Dimostrazione*, è atterrato il lavoro tutto del Sig. Capitano Cristiani, e non occorre continuare l'esame, se non se per iscoprirvi gli errori tutti con gli incredibili pregiudizj fatti all' Amico Sig. Commissario Giardini.

DXCIX. La *Supposizione* dà per certo ciò, che è in quistione. Assicura, che la Rata 726 (pagabile a termine di due anni, e scontabile semplice-

plicemente del 10 per 100 in ragion d'anno, cioè di due dieci, o di 20 per 100) si Sconti semplicemente scontandosi prima, *intiera*, d' un 10 per 100, e scontandosi di nuovo, *scontata*, d' un altro 10 per 100: istituendo la proporzione così:

110: 100:: 726: 660

110: 100:: 660: 600.

DC. Ma questo è ciò, che è in quistione, e che si afferma bensì dal Ragionato, dal Sig. Capitano &c., essere operazione di Sconto semplice; ma si nega dal Neofito, dal di lui Difensore, e da tutti universalmente i Maestri, e Trattatisti di Sconto, nessun' eccettuato. Dunque.

DCI. Sopra siffatta Supposizione (assunto incerto, assunto senza prova, assunto fallissimo) alza il Sig. Capitano il dimostrativo suo Argomento, e credesi di trarne infallibile, dimostrata, ed evidente la Conclusione: dunque *rimane dimostrato, che non debbe esigere più, nè meno di lire 1260.*

DCII. Formisi di grazia col rigore della forma sillogistica, a disinganno, e rischiaramento di ch' ne abbisogna, la dimostrazione, o il discorso dimostrativo del Sig. Capitano Ingegnere.

Maggiore

E' evidente, che la seconda Rata, scontandosi separatamente dalla prima, con le due operazioni della supposizione, secondo l' offerta, e accettazione rispettivamente delle Parti.

prima operazione: 111. 100: 726. 660

seconda operazione: 110. 100: 660. 600

Si ribassa, e si riduce a lire 600: Siccome è evidente, che a lir. 600 si ribassa, e si riduce la stessa Rata, scontandosi unitamente alla prima Rata con l' operazione sola del Ragionato, del Sig. Capitano &c.

prima

Maggiore

Le due Rate $726 + 726 = 1452$ scontate semplicemente sono $660 + 600 = 1260$.

Minore

Ma la prima 726 scontata semplicemente è 660.

Conclusione

Dunque la seconda Rata scontata semplicemente è 600. Falsa la Maggiore: vera la minore: falsa la Conclusione.

DCV. Il terzo Corollario è qualche cosa di straordinario, e sorprendente: con tutto ciò è Corollario, e vero Corollario:

Straordinaria cosa, e sorprendente è, che si formi a termine di due anni col Capitale 600, e con i frutti semplici del 10 per 100 in ragion d'anno, cioè con soli $60 + 60 = 120$, la quantità, o Rata 726. E pure questa è legittima Conclusione della Dimostrazione del Sig. Capitano, e ne è il terzo Corollario concepito negli incredibili termini seguenti.

„ Mettendo Tedaldo a profittare in ragione
 „ del 10 per 100 all' anno la somma di L. 600,
 „ dopo due anni, viene ad avere la Rata di L.
 „ 726, che appunto in esso tempo gli doveva esse-
 „ re da Guelfo pagata. Poichè in primo luogo
 „ abbiamo

100: 110:: 600: 660; ed in secondo

100: 110:: 660: 726,

ovvero argomentando.

Maggiore

Tutto ciò, che si dice (N. LII), si avvanza, e si conchiude in ordine al Merito accrescendo; lo stesso dicesi, avvanzasi, e conchiudesi in ordine allo Sconto, diminuendo, e vicissim.

R r

Mino-

Minore

Ma scontandosi per due anni semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno la Rata 726 li diminuisce di lir. 126, e si ribassa a lir. 600.

Conclusione

Dunque meritando per due anni semplicemente il 10 per 100 in ragion d' anno la Rata 600, si accresce di lir. 126, e si alza a lir. 726.

Discorsetto, di cui vera la maggiore: falsa la minore, e falsa la Conclusione.

DCVI. Perchè nel Corollario, come esposto dal Sig. Capitano, non vi si legge *semplicemente*, potrebbe qualcuno sospettare, che il Sig. Capitano ivi parlasse di Merito doppio, di Meritar doppiamente; ma no, protesta egli sul serio alla seguente pag. IX, che parla di merito semplice, di meritar semplicemente, di meritar senza frutto di frutto.

Alla pag. VII.

Altri due Corollarj: indi cominciano alcuni Scolj.

DCVII. I due Corollarj, falsissimi, e fallacissimi, assicurano.

I. che una quantità qualunque, *puta* 726, scontabile semplicemente del 10 per 100 in ragion d' anno per più anni, si sconta semplicemente, usando tante volte della formola 110 a 100, ovvero 11 a 10, quanti sono gli anni dell' anticipato, e pronto pagamento

Per il primo anno 11: 10:: 726: 660

Per il secondo 11: 10:: 660: 600

Per il terzo 11: 10:: 600: 545 $\frac{5}{11}$ &c. &c.

II. perchè $\frac{11}{12} \times \frac{11}{12} = \frac{121}{100}$ e $\frac{11}{10} \times \frac{11}{10} \times \frac{11}{10} = \frac{1331}{1000}$
lo Scon-

Lo Sconto semplice della Rata 726 per due anni d'anticipazione è di lir. 600

$$121: 100:: 726: 600$$

e lo Sconto semplice della stessa Rata 726 per tre anni d'anticipazione è di lir. 545 $\frac{5}{11}$

$$1331: 1000: 726: 545 \frac{5}{11} \&c. \&c.$$

e *invertendo*, col merito semplice del 10 per 100 in ragion d'anno la quantità 600 a termine di due anni diviene 726

$$100: 121:: 600: 726$$

e col merito stesso semplice la quantità 545 $\frac{5}{11}$ a termine di tre anni diviene 726.

$$1000: 1331:: 545 \frac{5}{11}: 726.$$

III. facilissima la pratica dello Sconto semplice, e del merito semplice, quali sieno e quante si vogliano le quantità, e le Rate, senza distinzione, e riguardo di Rate *isolate*, e *non-isolate*; di Rate *promiscuabili*, e *non-promiscuabili* (pag. 43 Lett. Giard. Come bene s'accordano il Sig. Capitano Cristiani, e il Sig. Commissario Giardini!

DCVIII. Col primo dei Scolj riferisce il Sig. Capitano l'erronea pretesa d'alcuni, che insegnano, che volendosi scontare la prima delle sopracitate due Rate, la formola da usarsi debba essere 100 a 90, e non già 110 a 100: e tale pretesa giustamente deride, ed impugna.

Alla pag. VIII.

DCIX. Continua il Sig. Capitano a parlare della riferita pretesa, di cui scrive, che il Sig. Commissario Giardini nelle sue Lettere non ne fa

R 1 2

paro-

parola, e che egli ne tratta a disinganno degli imperiti, e si dà la pena di recare l' autorità degli Eruditi di Lipsia. Oh come calza bene contro questo Correttore degli altrui errori il *Medice cura te ipsum!*

Alla pag. IX.

DCX. Quà il Sig. Capitano con un secondo Scolio dà addietro, ritorna al Corollario terzo (N. DCV.), e si studia di purgarlo dall' anatocismo, pretesovi non già da molti soltanto ma universalmente da tutti, quanti hanno qualche cognizione di Sconto, e di Merito; perfino dal Sig. Commissario Giardini (pag. 26 Lett. Giard.).

DCXI. Le lire 600, accorda il Sig. Capitano; fruttano nel primo anno sole lir. 60, e altre sole lire 60 fruttano nel secondo anno: onde in fine del second' anno unendosi il Capitale 600, e i frutti primi, e semplici di due anni, cioè 60 + 60, formasi la somma, o Rata 726; non già la somma; o Rata 726.

DCXII. Con tutto ciò si avvera (oh meraviglia!) che lir. 600 meritando semplicemente l' annuo 10 per 100 per due anni, o unendosi ai soli semplici annui suoi frutti del 10 per 100 di due anni e sono 60 + 60, formano le lire, o la Rata 726. La ragione sorprendentissima si è, perchè può *riceversi al fin del primo anno il frutto 60*, e (guardandoli dal farlo passare ad aumento di Capitale per il second' anno; altrimenti s' incorrerebbe nell' Anatocismo); *metterlo a profittare presso qualche altra Persona*, (non si sfuggirebbe l' anatocismo, se fosse la stessa Persona, presso cui meritano le lir. 600) alla stessa ragione del 10 per 100: onde in fine del second' anno abbiati il Capitale 600
il frut-

il frutto semplice del primo anno. 60

il frutto semplice del second' anno. 60

e il frutto semplice delle lire 60 frutto
semplice del primo anno considerato. 6

Capitale in mano di terza persona. 6

E non importa, se in fatti non si ricevono, e non si mettono a detto profitto le lir. 60 frutto del primo Anno: basta, che vi si possino ricevere, e mettere: basta la naturale possibilità.

Dunque resta formata la Rata 726 dal Capitale 600, e da soli semplici frutti 126. Dunque le lire 600 meritando semplicemente, e co' soli semplici frutti del 10 per 100 annuo formano la Rata 726. Dunque. Chi può mai darsi a credere, che strambèrie sì grossolane, che spropositi sì vergognosi sieno dal Sig. Capitano Cristiani dati alle stampe con serietà, e non piuttosto scherzevolmente, e burlandosi del Ragionato, del Sig. Commissario Giardini, e di quanti sonosi dichiarati Contradditori del Neofito Sig. Francesco Carpi? Ma è bene, anzi necessario lo trascrivere quì le incredibili parole della pag. IX. della Lettera del Sig. Capitano. Eccole:

„ Nè è da credere in verun conto, che il
„ meritare giusta la formola disegnata (N. DCV)
„ possa, come molti vogliono, essere tacciato d'
„ anatocismo, o d' usura, non prendendo noi a
„ sostenere, che il frutto del primo anno passi ad
„ aumento di Capitale per l' anno secondo; ma so-
„ lo, che questo frutto si possa ricevere al fine dell'
„ anno, e metterlo a profittare di nuovo presso
„ qualche altra Persona alla stessa ragione del 10
„ per

„ per 100, assumendo l' interesse, come concesso
 „ (per ipot.). Questa pratica ben lungi dall' esser
 „ riprovata, apparisce anzi che nò, da se, sola
 „ si ragionevole, e lecita, che sembra non aver
 „ d' uopo d' esser corredata da altro principio, che
 „ da quello della naturale sua possibilità „

DCXIII. Con un terzo Scolio alla stessa Pagina IX il Sig. Capitano sostiene, *che non è giusto, che Guelfo esborfi lire 1265, e lo sostiene, scriv' egli, contro altri (doveva scrivere tutti, trattandosi di Sconto semplice), i quali si oppongono, e molto più pertinacemente alla seconda Regola del Tre prescritta nella Risoluzione del Problema, pronunciando apertamente in favore del Creditore, che si debba ricercare un quarto termine a 120, a 100, ed a 726, il quale risulta uguale a 605: e quindi giudicando essi, che il quarto proporzionale 660, rilevato nella prima Regola, sia il Cambio, o Costante effettivo della prima Rata (N. DCIV) pretendono, che il numero 605 succennato dinoti il valore-cognome della seconda; e conseguentemente, che per tutte due Guelfo abbia a pagare lire 1265.*

DCXIV. Sua grave, rispettabil, e convincente ragione (*risum teneatis, Amici*) è il Senso di sua dimostrazione (N. DXCIII), secondo cui facendosi considerare nuovamente il Problema, resta illico, & incontinenti sciolta la difficoltà de' nuovi più pertinaci oppositori.

DCXV. In fatti secondo il senso della sofistica, falsa, fallace dimostrazione (DXCIII) il num. 1265 viene ad essere il quarto proporzionale a 110, a 100, ed a $1391 \frac{1}{2}$; onde volendo Guelfo pagare le due Rate soltanto in capo d' un' anno, farebbesi Debi-

Debitore di *lir.* $1391 \frac{1}{2}$, quando in tal tempo non sarebbe debitore che di *L.* 1386. Dunque siccome non sarebbe giusto, che Guelfo in Capo di un' anno pagasse per le due Rate *L.* $1391 \frac{1}{2}$, così non è giusto, che presentemente, e prontamente per dette due Rate abbia a pagare *lire* 1265.

DCXVI. Discorrendola sanamente, legittimamente, e in conformità dei termini del proposto Caso, e del Concordato delle Parti: Volendo Guelfo pagare in capo di un' anno le due Rate, di *lir.* 726 ciascuna, e scadente una a termine di un' anno, e l' altra a termine di due; senza verun Sconto rapporto alla prima, e collo Sconto di un solo 10 per 100 rapporto alla seconda: è evidente, che dovrà sborsare la Rata prima intiera 726, e la Rata seconda 726, scontata d' un 10 per 100, e quindi ribassata a *lir.* 660: perchè.:

$$110: 100:: 726: 660$$

e in conseguenza la somma $1386 = 726 + 660$.

DCXVII. Ma volendo egli Guelfo pagar prontamente le due dette Rate, scontata la prima di un solo 10 per 100, perchè son rimaste d' accordo le Parti di *scontar il 10 per 100 in ragion d' anno* cioè tanti 10 per 100, quanti sono gli anni d' anticipazione, e non è che d' un' anno l' anticipazione della prima Rata; e scontata la seconda di due 10 per 100, perchè in ordine alla seconda due sono gli anni d' anticipazione: è evidente, che-

$$\text{la prima Rata } 110: 100:: 726 \text{ resta } 660$$

$$\text{e la seconda } 120: 100:: 726 \text{ resta } 605$$

$$1265,$$

senza

senza che v'abbia luogo, o debba attendersi il capriccioso sofistico senso della sofistica stravagante dimostrazione del Sig. Capitano Cristiani. Dunque è giusto, che *Quello prontamente esborfi per le dette due Rate*, (supposto il concordato dello Sconto semplice delle medesime di un solo 10 per 100 in ragione d'anno, niente più, niente meno) lire 1265. Dunque &c.

Alla pag. X.

DCXVIII. Richiama il Sig. Capitano a i Conti i pretensori, o sostenitori della formola 100 a 90 (N. DCVIII), disapprovando meritamente, e inutilmente il loro ragguaglio del Cambio rispetto alla seconda Rata.

Alla pag. XI.

DCXIX. Il Sig. Capitano, dissimulando di sapere, o realmente non sapendo che i Maestri, e Trattatisti tutti di Sconto ANTICHI, e MODERNI, nessuno eccettuato Scontano nel proposto Caso alla foggia del Ragionato, dà ad intendere a chi voglia avere la dabbenaggine di credergli, che *gli sia ora venuta a notizia l'opposizione da parecchi fatta dell'Autorità degli Antichi contraria al di lui Metodo*. Deride prima l'istatta Autorità, ed ha ragione da vendere, *perchè non è appoggiata a verun fondamento*: E come potrebbe esservi appoggiata, essendo opposta al Metodo, alla risoluzione, alla dimostrazione del Sig. Capitano? Poscia con una mirabile erudizione tenta di conchiudere e persuadere, che *è un vanissimo pregiudizio il credere, che la sola Antichità dal Conto di qualche Materia, qualunque siasi, possa meritare fama, e riputazione*.

Alla pag. XII.

DCXX. Riprova il Sig. Capitano, e condanna aper-

na apertamente lo strapazzo fatto dal Sig. Commis-
sario Giardini agli Aritmetici, ed alla Aritmetica
coll' aver dichiarato questa (pag. 12. Lett. Giard.)
*incapace di dare con i soli suoi principj al suo fedele
Aritmetico la giusta idea del Problema di uno Sconto,*
e di mostrargli un resto Cammino, e sbarazzato per giun-
gere con franchezza alla Soluzione del Quesito: ed espo-
sti, e soggetti quelli (pag. 18. Lett. Giard.) nelle
circostanze di dover calcolare uno Sconto, ad avvol-
gersi nella nebbia a perdere il chiaro delle sue idee, e a
coprir giusto, se ciò mai avvenga, con colpo avven-
turato, a tentone, e con rigiro, e con ripiego preso sen-
za vederne una chiara ragione.

DCXXI. Sentasi il Sig. Capitano „Finalmen-
„ te egli è da sapersi, che certuni tengono per fer-
„ mo, che per isciorre legittimamente un tale Que-
„ sito, sia necessario di ricorrere all' Algebra, od
„ Analisi, che dir vogliamo; come Arte, che ha
„ l' avvantaggio di operare anche sulle quantità
„ incognite, e di dare delle Soluzioni molto spe-
„ dite, e generali. Di fatti, quando vogliasi dir
„ il vero, convien confessare, che cotesta Scienza
„ a cagione della vaga, ed indeterminata signifi-
„ cazione de' suoi Caratteri, ha il potere di cal-
„ colare tutto ciò, che è suscettibile di qualche
„ regolare determinazione, sia figura, o tempo, o
„ qualsivoglia altra quantità; ma con tutto ciò noi
„ non siamo punto d' avviso, che per risolvere la
„ proposta questione ci sia d' uopo di valersi dell'
„ Algebra, dacchè in essa questione non si dee far
„ uso d' altre quantità, che di numeri, e d' al-
„ cuni loro razionali, e commensurabili rapporti.
„ Non volendo però defraudare gli Amanti di ta-
„ le Scienza si faremo in traccia del ricercato Cam-
S s „ bio

„ bio anche colla scorta delle leggi Analitiche, e
 „ per tale oggetto il Problema, di cui si tratta,
 „ si converte in quello, che siegue. „

Alla pag. XIII.

DCXXII. Leggessi in questa Pagina un secondo Problema del Sig. Capitano esposto in questi termini:

„ Problema II. Tedaldo fornisce a Nigrello
 „ un Capitale col patto, che gli corrisponda il
 „ frutto fin ragion d'anno. Alla fine del primo
 „ anno Tedaldo riceve la Rata 2, ed eligendo la
 „ stessa somma alla fine del secondo, s'accorge,
 „ che Nigrello gli ha soddisfatto l'intero suo
 „ Debito giustamente: Si ricerca il valore del Ca-
 „ pitale. „

Alle pag. XIV. XV. XVI.

DCXXIII. In queste Pagine si dà la risoluzione del Problema, la dimostrazione della risoluzione, e i Corollarj della Dimostrazione.

DCXXIV. Questo non è, che un rifriggimento ed una ripetitura del Caso (N. CCCLXX) dell' Appendice, aggiunta (pag. 34) alla terza delle quattro Lettere Giardiniane. Legga il Sig. Capitano la Lettera V. Apologetica N: CCCLXX, e dal N. CDX. sino al N. CDLXIII: troverà più assai del bisogno a disingannarsi, a illuminarsi, ed a sbrigarfi dai tanti equivoci, sbagli, ed errori, ne' quali si è avviluppato a cagione forse del troppo credito, in cui avrà avuti i sostenitori dell' erroneo, ed ingiusto Calcolo del Ragionato.

Alla pag. XVII.

DCXXV. E' questa l'ultima pagina, in cui niente v'è di osservabile, se non lo è una riflessione del Sig. Capitano, il quale *non vi ha* (scrive) *presso*

pressochè facoltà veruna, in cui non s'invii Controversie, e dispute, e ad esse propriamente dobbiamo in gran parte il progresso delle belle Arti, e delle Scienze. Alla quale riflessione non volendosi contraddire, aggiungesi solo, che ad esse controversie, e dispute dobbiamo ancora (tanta è per lo più la superbia, la vanità, l' Amor proprio: la debolezza in una parola de' Letterati, cioè degli Uomini i più illuminati) averzioni, inimicizie, ed odj infiniti, ed eterni.

APPENDICE

DCXXVI. **T**Erminata la stampa delle Lettere, ed Indici Apologetici in Materia di Sconto, ed approntata la piccola Tavola delle Persone, e delle Cose più notabili in esse Lettere ed Indici contenute, per sola, e pura disposizione di giusta divina Provvidenza mi si presenta una Lettera di Lucca in originale, mirabilmente conforme al sentimento del Neofito Sig. Carpi, di me, de' Maestri, e Trattatisti tutti di Sconto sopra il quistionato Caso del Giovine Ebreo (N. III.)

DCXXVII. E' questa una ben chiara, concludente, dovuta riprovazione dello Scioglimento dato dal Ragionato (N. XXXV.) al predetto Caso: ed è insieme risposta semplice, ed ingenua ad altra antecedente Lettera, la quale, quando non si sia stesa dal Sig. Commissario Giardini, non può non essere stata scritta che da un buon Parziale del Ragionato, come raccogliessi apertamente da detta Risposta. Per altro l' ultima pagina di questa manoscritta originale risposta è segnata con queste parole

Avuta per la Posta il di 20. Maggio

di vero Carattere del Sig. Battista Giardini:

DCXXVIII. Senza numero sono le Lettere, con cui i Parziali del Ragionato han ricercato favorevoli voti da Aritmetici, da Algebristi, da Matematici. E' credibile, che le risposte sieno tutte state dello stesso tenore, e gusto della presente (la quale parola per parola quì fedelmente trascrivessi) conciosiachè non ne hanno essi Parziali del Ragionato pubblicata nessuna.

LET-

LETTERA

DEL SIG. GIO. DOMENICO MARIA ZIBETTI

Carissimo Amico.

DCXXIX. „ **S**ono tre le stampe, che avete
 „ fatte pervenire in mia mano.
 „ La prima col Titolo di *Lettere in materia di*
 „ *Sconto Scritte dal Sig. Gio. Battista Giardini*; La Se-
 „ conda due *Lettere Apologetiche in materia di Scon-*
 „ *to*; E la Terza *Piena Confutazione di due Lette-*
 „ *re Apologetiche in materia di Sconto.*

DCXXX. „ Ho queste ricevute con tutto il
 „ piacere, quantunque non siano più quej tempi
 „ ne' quali era io solito divertirmi a leggere
 „ quello mi capitava frà mano in materia d' A-
 „ ritmetica, e di doppia Scrittura. Il soggetto
 „ quale ebbe l' incomodo di farmene la consegna
 „ mi ha raccomandato con premura in nome vo-
 „ stro, che doppo passate, & esaminate, ne man-
 „ di a voi il sentimento. In questo mi vedo da
 „ voi fatto una finezza singolare, e per tale la
 „ riconosco; ma essendo voi in possesso della de-
 „ bolezza del mio Talento, avreste meglio pen-
 „ sato, se indirizzato vi fosse a soggetti di mag-
 „ giore abilità (che quì non mancano), dalli
 „ quali ne avreste riportato con più sicuro fon-
 „ damento l' intento vostro, essendo io un nulla
 „ in paragone di molti altri.

DCXXXI. „ Non ostante a contrassegno di
 „ vera stima, ho preso l' impegno di contentar-
 „ vi;

„ vi; e dato una Lettura superficiale alle mede-
 „ sime, ho rilevato, che d' assai valenti Uomini
 „ di Piazze cospicue, n' è stato dato il loro sag-
 „ gio sentimento. Quì sì, che cade a terra o-
 „ gni mia speranza di poter riuscire a seconda del-
 „ le vostre brame. Come mai potrò io compari-
 „ re frà quelli, che ripieni di sublime cognizio-
 „ ne avranno giustamente sottilizzato nella mate-
 „ ria, e operato a favore della Questione?

DCXXXII „ Vi farei certamente restato più
 „ obbligato, se mi avessi tenuto lontano da tale
 „ impegno; ma poichè vedo ne fate caso, e che
 „ ne ho avanzato la parola, sono a compiacervi.
 „ Eccovene in appresso il Sentimento con la So-
 „ luzione. Se questa trovate, che venga abbrac-
 „ ciata per buona, e giusta, fate quell' uso, che
 „ credete proprio; ma se non vi riesce (come cre-
 „ do sia la vostra lusinga) il trovarla cosa buo-
 „ na, fatela morire in vostre mani, acciò nè pu-
 „ re l' aria stessa offenda, e questo lo riceverò
 „ per vero tratto di buon Amico.

„ *Sentimento, e Soluzione.*

DCXXXIII. „ Proposto per tanto il primo
 „ Problema del Sig. Gio. Battista Giardini, che
 „ è in questione, sopra questo solo protesto d' a-
 „ vanzare il mio debole sentimento, e fare di
 „ quello vedere lucida la ragione, quale, rile-
 „ vata, potrà servire di regola ad ogni altro.

DCXXXIV. „ Premetter devo, prima d' en-
 „ trare in quistione, al fatto, essere necessario
 „ esporre quali, e quante sian le circostanze e-
 „ spresse in detto Problema, dentro i confini del-
 „ le quali deve sempre stare l' Operatore, serven-
 „ do queste al medesimo di Precetti.

Il Pro-

Il Problema è del seguente Tenore .

DCXXXV. „ Tizio va creditore contro Cajo
 „ di due Rate di L. 726 cadauna, la prima dovutali
 „ da oggi a un Anno, e l'altra da oggi a due
 „ Anni, si conviene tra Cajo e Tizio di fran-
 „ carle in oggi collo Sconto di 10 per 100 a
 „ ragione d' Anno; si domanda la somma, che
 „ sodisfaccia all' intento?

DCXXXVI. „ Primo. Si fìsano i due tem-
 „ pi delle rispettive Scadenze

„ Secondo. Si nominano distintamente le Som-
 „ me.

„ Terzo. Si segna la quantità precisa dello
 „ Sconto convenuto.

DCXXXVII. „ L' operazione deve farsi so-
 „ pra questi fondamenti, non potendo il Calco-
 „ latore prendere verun arbitrio.

DCXXXVIII. „ Io ciò facendo, sempre of-
 „ servatore de' Precetti suddetti, ritrovo, che
 „ Tizio dovrà ricevere da Cajo per la Somma
 „ scadente nel primo anno L. 660, e per l'al-
 „ tra scadente a due anni L. 605, quali Somme
 „ congiunte insieme formano in tutto L. 1265, e
 „ con questa avrà Cajo affrancate le dette due
 „ Partite.

DCXXXIX. „ Di tale operazione ne ho
 „ fatto la prova con tornare a rendere il frut-
 „ to di 10 per 100 a ciascheduna delle due par-
 „ tite separatamente, ragguagliando a ciascheduna
 „ d' esse il loro determinato tempo, e trovo che
 „ me ne rendono in appunto l' egualità delle Som-
 „ me scontate, da che me ne risulta essere sta-
 „ ta ben eseguita la prima operazione.

DCXL. „ Ma

DCXL. „ Ma perchè non rimanga oscuro ;
 „ e cieco il mio discorso , o creduto bene di darve-
 „ ne unito l' esemplare del Conteggio fatto sopra
 „ il proposto Problema e sua Prova.

„ Primo anno somma certa L. 726.

„ Se 110. — 100. — che 726? e operato ne
 „ riviene lo sconto in L. 66.

„ A due anni altra somma certa L. 726.

„ Se 110. — 100. che 726? e operato ne vie-
 „ ne lo Sconto in L. 121.

„ Detraendo dalle prime L. 726. lo Sconto
 „ prodotto di L. 66. rimane la sorte da pagar-
 „ si a L. 660.

„ Il simile facendo delle seconde L. 726 ,
 „ lo Sconto rivenuto di L. 121, rimangono da pa-
 „ garli L. 605.

„ E facendo poscia l' unione delle due Sor-
 „ ti al netto da Sconto, cioè L. 660. e L. 605.
 „ ne ammonta il totale a L. 1265.

P R U O V A

DCXLI. „ Le L. 660 del primo anno date
 „ a frutto di 10. per 100 per un anno, ne pro-
 „ ducono di frutto L. 66.

„ E le L. 605. date a frutto per due anni
 „ contate a 20 per 100, che fa lo stesso, che
 „ 10 per 100. all' anno, ne producono di frut-
 „ to L. 121.

„ Queste due Sorti principali, unite, e
 „ congiunte insieme con le sopra due Partite di
 „ frutti prodotti, vengono a riconcepire L. 1452.
 „ che tante ammontano le due Somme di L. 726.
 „ l' una, esposte nel Problema,

DCXLII. „ La

DCXLII. „ La soluzione suddetta spiega chiaramente, e rende ragione, e giustizia al Sig. Neofito, perchè così operò nello scioglimento del Problema.

DCXLIII. „ Quello, in cui s' ingannò il Sig. Neofito, fu nel fissare i termini alla sua Prova fatta della soluzione, per il che non poteva ritrovarne l' appunto, come sarebbe seguito, se fosse stato diligente osservatore delle somme da conteggiare a rispettivi additati tempi; cioè, che era necessario, roversciando soltanto le attese prime operazioni col già seguito ordine.

DCXLIV. „ Che questo sia la vera Soluzione del Proposto Problema è fuori di dubbio, mentre ogni ragione vuole, che bilanciando mirabilmente il determinato Sconto col merito, o sia frutto compensativo, che viene a ritraerli dalle stesse somme scontate a quei dati tempi, creder si debba essere stata bene, e perfettamente fatta la prima operazione.

DCXLV. „ Il Sig. Ragionato, sottilizzando sopra l' anzi-detto Problema, ha creduto nel secondo termine di doverli servire del N. 121. per partitore, di che però non se ne dice la ragione, e si vede, che tal numero eccede i confini del precetto del 10 *per* 100 all' anno, quale abbracciando due anni non può passare il 20.

DCXLVI. „ Io devo credere, che la parola *ad anno* abbia a lui dato il motivo di così operare, e in conseguenza l' impulso d' accrescere l' unità; che tanto porterebbe il 10 del primo anno, se quello avesse dovuto attendersi, ma in questo caso sarebbe lo accordare il frutto di frutto. E siccome Cajo non aveva obbligo di paga-

T t

„ re la

„ re la partita se non a termine del Biennio per
 „ patto espresso, non entra nè pure la presunzio-
 „ ne d' alcuna Mora, nè viene a ricevere aggra-
 „ vio ben minimo dalla semplice contazione unita
 „ delle due decime al termine del secondo anno,
 „ essendo lo stesso appunto, che se Tizio si fosse
 „ fatto Creditore di Cajò di L. 605. col frutto
 „ di 10. per 100 all' anno, da pagare dentro due
 „ anni, niente più dovrebbe conseguire di L. 726.

DCXLVII. „ Nè tampoco sarebbe tornata al
 „ Sig. Ragionato la sua Prova fatta, le avesse
 „ sopra le L. 600. da lui ritrovate conteggiate il
 „ frutto del Biennio a 20 per 100, come fu con-
 „ venuto, mercè che da tal operazione avrebbe
 „ trovato mancarle le L. 6, e si sarebbe accorto
 „ dell' errore.

DCXLVIII. „ Mi si risponderà francamente;
 „ Ma la sua pruova torna.

„ Io a questo ora per allora replicherò, che
 „ la prova da lui fatta è da valente Uomo nel-
 „ la guisa, che l' ha concepita, ma non giusta,
 „ avendo il medesimo posto nel principio il to-
 „ tale della Somma da pagarsi, e dato a questa
 „ l' interesse, o sia frutto del 10 per 100. per
 „ un' anno, detraendo poi le L. 660. per l' an-
 „ no avvenire.

DCXLIX. „ Ecco l' inganno: si principia con
 „ una Somma contraria all' esposto nel Problema
 „ senza attendersi i Tempi in quello prescritti, e
 „ da questo Corpo Superiore di Somma ne forge
 „ fuori maggior frutto di quello ne doveva rive-
 „ nire.

„ Obligò il Problema la metà del debito nel
 „ primo anno; e l' altra metà, al Biennio.

„ Nella

„ Nella operazione della Soluzione ne fu of-
 „ servato tal metodo, adunque era forza di do-
 „ vere osservare lo stesso nella prova, con rende-
 „ re a ciascheduna delle Partite separatamente per
 „ i dati Tempi quel frutto, che rispettivamente
 „ era stato tolto.

DCL. „ Ma non gradirei, che per questo mio
 „ sentimento ne restasse disgustato il Sig. Ragio-
 „ nato al quale intendo di professare tutta la sti-
 „ ma, come questa parimenti conservo per l' uno,
 „ e per l' altro.

DCLI. „ Dalla vostra richiesta poi mi riviene,
 „ che possiate andar indagando sottigliezze in
 „ materia di Sconto; ma non vi consiglio ad im-
 „ barazzarvene, come cose frustranee, poichè l'
 „ uso qual si pratica di presente, e già da mol-
 „ ti anni indietro, è affatto irregolare dicendosi
 „ ad esempio = Girolamo compra da Carlo per
 „ L. 1000. Mercanzia con Sconto di 3. per 100
 „ per il pronto pagamento. Tale esempio portereb-
 „ be con se, che Girolamo dovesse pagare a Car-
 „ lo meno L. 3 per ogni 100. scontate; ma la
 „ verità è, che Girolamo sborsa a Carlo L. 97
 „ per ogni 100, da che ne riviene, che volendo
 „ Carlo riacquistare le L. 3. con le L. 97. che
 „ ha in mano, più non le ritrova, ma solo ne
 „ avrà L. 2: 18: 2 $\frac{4}{10}$ Quest' abuso veramente è
 „ dannoso, ma essendo ormai pratica inveterata, ed
 „ abbracciata comunemente in tutte le Piazze Mer-
 „ cantili, allorchè la consuetudine passa in legge,
 „ non ha più luogo a riforma, e lo stesso segue
 „ nel Peso, e nella Misura.

DCLII. „ Non so veramente se avrò soddis-

T t 2

fatto

„ fatto alla vostra aspettativa, e se potrà incon-
 „ trare l' universale applauso; ma già mi prote-
 „ stai in principio, che niente di buono da me
 „ avreste avuto, e il fatto lo conferma; Saprà pe-
 „ rò la compitezza vostra persuaderli, che ho fat-
 „ to quello sapevo in quanto porta la semplice
 „ Aritmetica, niente essendo io in possesso dell'
 „ Algebra, la quale nel Problema esposto non
 „ trovo vi fosse necessaria, per essere un sempli-
 „ ce Conto Aritmetico.

DCLIII. „ Intorno poi alle due Lettere Apo-
 „ logetiche, e Confutazione di quelle, ho creduto
 „ bene di non intrigarne, avendo destinato nel
 „ bel principio di stare ristretto, nel dare il mio
 „ sentimento, alla sola Soluzione del Primo Pro-
 „ blema, tanto più che le dette due Lettere le
 „ ravviso adornate dell' approvazione di molti Sog-
 „ getti intelligentissimi tanto della Città di Firen-
 „ ze, che di Bologna, ed in seguito confutate
 „ da brava penna in Reggio.

DCLIV. „ Eccovi contentato; conservatemi
 „ la vostra affezione, e ricordatevi, che sono

Lucca 4. Maggio 1761.

Vostro Affezionatissimo Amico, e Servitore

GIO. DOM. MARIA ZIBETTI

DCLV. Sin quì la giudiziosa Lettera di Luc-
 ca capitata per avventura alle mie mani. Se le
 dee ogni più bella lode per la chiarezza, sodez-
 za, precisione, verità, e giustizia dello scioglimen-
 to del Problema, o sia del Caso in quistione.

DCLVI. Ma non si vede il perchè abbia il
 Sig.

Sig. Zibetti potuto scrivere (N. DCXLIII.) *Quello in cui s' ingannò il Sig. Neofito, fu nel fissare i termini alla sua Prova &c.* imperciocchè la prova si propone, s' insegna, si eseguisce dal Neofito ne' termini stessi del Sig. Zibetti (DCXLI.) nella prima delle due (e ora cinque) Lettere Apologetiche (N. XII.), e nella seconda (N. XXX. XXXIV. LXVII.). Converterà dunque dire, che di dette due Lettere Apologetiche non abbia il Sig. Zibetti lette che le sottoscrizioni (DXXVII.) favorevoli al Neofito, e di cui fa onorevole menzione (N. DCXXXI.) di avere *data una Lettura superfiziale* alle stampe pervenutegli (N. DCXXIX) e che siali egli frattanto fidato del Sig. Giam-Battista Giardini, il quale reca nella seconda delle quattro sue Lettere pag. 8. una *Pruova della Soluzione del Neofito, Pruova strambissima*, non mai fattasi dal Neofito alla sua Soluzione, nè mai potuta nè men sognarsi per fargliela.

DCLVII. Da buon Cristiano poscia protesta il Sig. Zibetti, che *non gradirebbe, che per il di lui sentimento restasse disgustato il Sig. Ragionato*, e (può ben aggiungersi) il di lui Mecenate Sig. Commissario Giam-Battista Giardini, avvegnache contro questi senta egli ancora, che non è necessaria l' Algebra alla soluzione del proposto Caso, cui basta la semplice Aritmetica (N. DCLII.)

DCLVIII. Quanto all' abuso, che crede il Sig. Zibetti trovare ne' Contratti Mercantili, per cui il prezzo delle Merci ribassasi per esempio d' un 3 di ogni 100, io non so ravvisarlo che nell' uso delle espressioni, e non già nel significato, e intelligenza loro, dicendosi = Girolamo compra da Carlo per L. 1000. Mercanzia con isconto di 3. per

3. per 100 per il pronto pagamento, intendendo dire, e dire volendo i Contrattanti: Girolamo compra da Carlo per L. 1000 Mercanzia con *isconto*, e a meglio dire, con *diminuzione*, *diffalco*, *ribasso* di 3 di 0 da ogni 100. Sicchè rigorosamente parlando, e parlando secondo l' intelligenza de' Mercanti usasi una formola invece d' un' altra, e col senso dell' altra, cioè *Sconto*, o *diffalco* di 10 per 100 in luogo *Sconto*, o *diffalco* di 10 per 100 o da 100.

DCLIX. Quindi il Sig. de la *Larve* nella sua novissima, e pregievolissima Biblioteca de' Giovani Negozianti Tom. 1. pag. 559. v. *Escompte* vuole che si guardi dal confondere le due voci *Escompte*, e *Rabais*: Sconto e Ribasso. E' egli questo dotto Autore del sentimento medesimo (pag. 107. del Neofito, del Sig. Zibbetti, di quanti si sono citati al N. XCII, del Sig. *Ferraguti* di Ferrara, del Sig. *Auffman*, del Sig. *Polack*, con i quali due ultimi il Sig. *Heilbronner* nella Latina sua storia della Matematica universale pag. 777. disapprova, e dimostra la disapprovazione del Metodo del Sig. *Leibnizio*, quantunque lo abbia approvato per ultimo il Sig. *Bülfinger*, quando si è per fino dal Sig. Commissario Giam-Battista Giardini riconosciuto per Metodo con cui *si sconta chiaramente con l' effetto del doppio Sconto*: scrivendo egli nella quarta delle quattro sue Lettere pag. 39. „ Da quel „ fu dato moto ad una certa Scrittura pulitamente scritta, comparso sotto titolo di Disamina in „ materia di Sconto, all' estremo applaudita dal „ Ragionato, e da altri, che vi avevano dato impulso.

„ Questa alla sordina portava di pianta la serie,

„rie, e i fondamenti dall' immortale *Leibnizio* me-
 „ditati nel caso di doverli calcolare l' *Interusuri-*
 „*um* delle Rate, solitarie, scontandole chiaramen-
 „te con effetto del doppio Sconto.

DCLX. Non può in fine il Sig. Zibetti, se non complimentando, o scherzando avere distinta la Penna del Confutatore Reggiano (N. DXLIII.) col titolo di *Brava*, giachè, se lette non ha le due Lettere Apologetiche (N. DCLVI.) nè meno avrà letta la pretesa *Piena Confutazione*. E poi, come *Brava* una penna impiegata a sostenere una erronea ingiusta soluzione? Non più.

PRIMANTIDE A. A. A.

IN-

TAVOLA

DELLE PERSONE, E DELLE COSE PIU RIMAR-
CHEVOLI CONTENUTE NELLE LETTERE,
INDICI, E APPENDICE DELLA PRESENTE
OPERETTA APOLOGETICA IN MA-
TERIA DI SCONTO.

A.

A Buso vergognosissimo del Conto di Scaletta. Vedi
Conto di Scaletta.

Algebra non è necessaria alla soluzione del
Caso in quistione, pag. 18: 202: 206. 307: 321:

Appendice prodotta dal Sig. Commissario Giar-
dini in fine della terza sua Lettera, qual fonte
di Verità 214. Il di lei Caso non è Caso di
Sconto 157. 188. 193. 213. E' un paralogismo,
di cui si scuoprano, e si rigettano gli equivoci,
gli abbagli, le susfisticherie dalla 188. fino alla 215.

Appendice in fine del secondo Indice Apolo-
getico 324. Contiene una Lettera del Sig. Dome-
nico Maria Zibetti di Lucca 225: Ed alcune No-
te sopra la lettera medesima 332. V. Zibetti. Let-
tera del Sig. Domenico Maria Zibetti.

Aritmetica basta alla soluzione dell' Caso in
quistione 11. 15. 40. 48. 202. 307. 321.

Autore (L.) delle Lettere, e degli Indici Apo-
logetici è l' Autore delle celebri Lettere Modenesi al-
l' Autore della Storia Letteraria d' Italia (P: F: A: Z:)
e intorno il Voto sanguinario. V. Difensore del Neo-
fito Sig. Francesco Carpi.

V v

Auto-

Autorità di tutti i Maestri dello Sconto favorevole al Calcolo del Neofito Sig. Francesco Carpi 35: 53: 54: 218. Riconosciuta contraria, e sprezzata dal Sig. Commissario Giardini 219: 223: 224: 226. E dal Sig. Capitano Crisfiani 320.

Avvertenze (carta delle) pubblicate manoscritte dal Sig. Francesco Carpi 66: 68. Attaccate, e censurate inutilmente, e indebitamente dal Sig. Commissario Giardini 66: 75: e segg.

B

Brimanside (Accademico tra gli Agiati di Roveredo) è l' Autore delle cinque Lettere, e dei due Indici Apologetici. Lett. Dedic. V. Difensore del Neofito Sig. Francesco Carpi .

C

Carpi (Sig. Francesco, Neofito, Calcolatore, Modenese) scioglie il Caso in quistione ottimamente 6: 9: 16: 41: 80: 100: 155: 202: 210: 232: 286: 325. Publica una Carta manoscritta di *Avvertenze* 66. V. *Avvertenze*. Deride, e confonde la franchezza de' suoi Contraddittori 118, e segg. 128, e segg. Riporta innegabilmente la palma sopra tutti i Signori suoi Contraddittori 9. 157. E' vittorioso, ed immobile contro l' approvazione, e sottoscrizione accordata dal Sig. Commissario Giardini al Conteggio del Ragionato 178. Il di lui Calcolo fu da principio approvato dal Signor Commissario Giardini 178, e poscia per abbaglio disapprovato 177.

Caso di Sconto in quistione stato proposto da un Gio-

un *Giovine Ebreo* è Caso di Sconto semplice: semplicissimo 4: 10: 13: 200: 203: 303: 307. V. *Problema. Ebreo.*

Concordato delle Parti unica ragione al Calcolatore di scontare più tosto in una maniera che in un'altra 13: 31: 56: 112: 204: 206. 231: 272: 273: 295: 327.

Confutatore Reggiano (a più vero dire Modenese) Amico del Sig. Commissario Giardini 257. Scrittore di Lettera con data di Reggio, ed intitolata *Piena Confutazione* &c. pag. cit. Suoi errori 264. Suoi supposti strambissimi 265. 269. Cangia il Caso in quistione 269. 271. Avviluppa, confonde, e rimescola gli equivoci, gli abbagli, gli errori del Sig. Giardini 270: 274: 275: 279: 283. Sue cognizioni 270: 271: 280. Sue ridicole capricciose pretese 272: 278. Sconta doppiamente, credendo di scontare semplicemente 277. Tenta vergognosamente di provare semplice semplicissimo lo Sconto doppio del Ragionato 283. E di provare difettoso il Calcolo del Neolito 285. Si sforza (inutili sforzi) di difendere il cambiamento dato al Caso in quistione 289. Disapprova una loda data dal Difensore del Sig. Carpi al Sig. Commissario Giardini 290. Censura irragionevolmente la *Dimostrazione Geometrica* della Verità, e Giustizia della Soluzione del Sig. Carpi 292. Non giunge a morderla niente nientissimo 293. Ne dissimula, e ne sorpassa ciò, che è d'invitta Prova di detta Verità, e Giustizia 294. Sua franchezza in dare a credere, che il Sig. Giardini abbia dati precetti di Sconto su principj certissimi ec. 297. Se gli da tempo un' Anno a produrre qualcuno de' principj certissimi del Sig. Commissario Giardini 297.

V. v 2

Se

Se gli additano i principj veri, e certissimi del Neofito Sig. Francesco Carpi pag. cit. Se gli rinfaccia il dispregio, che ha contro ogni ragione per i Maestri tutti dello Sconto 298. cit.

Conto di Scaletta (vergognosissimo abuso del) 83: 122: 149: 153: 181: 210: 285: V. Prova dello Sconto semplice.

Cristiani (Sig. Capitano Ingegnere Girolamo Francesco) Scrittore di Lettera approvatrice del Calcolo del Ragionato pubblicata con le Stampe di Brescia 306. Sconta doppiamente, credendo di scontare semplicemente 303. Irragionabilissimamente prova la pretesa rettitudine della Soluzione del Ragionato 304. Approva il parere del Sig. Commissario Giardini 306. Intende di convincerne i disapprovatori coll' illustrarlo 307. Di lui Caso simile al Caso del Ragionato 307. Scioglie il suo Caso con la stessa Soluzione del Ragionato 308: 309. Sua Dimostrazione sofistica, e ridicola 310. e segg. Suoi Corollarj falsissimi, e fallacissimi 312: 313: 314. Suoi Scolj 314. Primo Scolio inutile affatto 315. Secondo Scolio di sorprendentissima falsa Dottrina 316. Non è credibile, che seriamente abbia scritto, stendendo le riferite Dimostrazione, e Corollarj, e Scolj 317. Con un terzo Scolio riprovà sofisticamente la Soluzione del Sig. Carpi 318. Rigetta l' Autorità antica, e moderna a se contraria, e favorevole al Sig. Carpi 320. Trova, e sostiene contro il grave sentimento del Sig. Commissario Giardini bastevole l' Aritmetica, e non necessaria l' Algebra allo scioglimento del Caso in quistione 321. Pretende non per tanto di sciorre anche analiticamente il Caso medesimo 321. E riscalda il fritto del

del confutato, ed atterrato *Autore dell' Appendice* aggiunta alla Terza Lettera Giardiniana 322.

D.

Defensore del Neofito Sig. Francesco Carpi Calcolatore è l'Autore delle Lettere, ed Indici Apologetici in materia di Sconto, tra gli Accademici Agiati di Roveredo. *Brimantide* Lett. Dedic. Suoi Manoscritti in materia di Sconto 1. Prende ad impugnare il Sig. Commissario Giardini e lo impugna invincibilmente con le sue Lettere Apologetiche 1: 53: 58: 63: 67: 91: 95: 99: 101: 115: 118: 121: 123: 125: 139: e segg. 158 fino alla 299. Atterra i sostenitori del Sig. Commissario Giardini con gli Indici Apologetici 255. e segg. 301. e segg. Stabilisce, e dimostra i principj veri dello Sconto 5: 11: 25: 99: 104: 118: 319: e segg. Convince il Sig. Giardini d'aver cangiato il Caso in quistione 20: 22: 45: 63: 64: 79: 159: Rinfaccia, e dimostra al Ragionato prima, indi al Sig. Giardini l'abuso vergognoso del Conto di Scaletta da essi praticato a fondamento, e difesa di loro Soluzioni di doppio Sconto 67: 112: 149: 153: 181: 187: Confuta con Lettera manoscritta, di cui si dà la Copia stampata 73. la manoscritta Terza Lettera del Sig. Commissario Giardini 2: 74. Si burla del caloroso impegno d'esso Sig. Giardini in difender l'Algebra 76. Ribatte una impostura, ed una calunnia amendue palpabilissime 77. Dimostra la Soluzione del Neofito Soluzione di Sconto semplice semplicissimo 6: 7: 16: 80: 100: 101: 146: 206: 286: 319. Dimostra la Soluzione del Ragionato, del Sig. Giardini, del Confutatore Reggiano,

giano, del Sig. Cristiani Soluzione di Sconto Doppio 8: 9: 80: 81: 83: 105: 106: 115: 116: 117: 119: 123: 125: 128: 149: 162: 111: 232: 273: 276: 278: 280, e legg. 309: 313: 316: e legg. Scoperto dal Sig. Giardini essere l'Autore delle celebri Lettere Modenesi 357. Impugna col primo dei due Indici Apologetici il Confutatore Reggiano dalla pag. 259. fino alla 299. V. Confutatore Reggiano. Col secondo Indice Apologetico ammira, critica ed annienta la difesa fatta al Sig. Giardini dal Sig. Capitano *Cristiani* dalla pag. 303. fino alla 323. V. Cristiani. Riferisce una Lettera del Sig. Domenico Maria Zibbetti di Lucca totalmente favorevole, e conforme al sentimento del Neofito, Sig. Francesco Carpi, e di tutti i Maestri e Trattatisti dello Sconto 324. Vi aggiunge alcune Note osservabili 332.

Dimostrazione Geometrica della Giustizia, e Verità del Calcolo del Neofito 9: 25. Inutilmente, e irragionevolmente censurata dal Confutatore Reggiano 291. e legg.

Dizionario Enciclopedico alla voce *Escompte* insegna il Calcolo del Neofito 36. si vuole con stravagante insufficiente pretensione dal Sig. Giardini favorevole alla Soluzione del Ragionato 224: 225. *Dottrina dello Sconto* V. Sconto.

E.

Ebreo NN. (Giovine di Negozio in Modena) propone il famoso Caso di Sconto semplice 4: 23: 33: 97: Creduto Uomo proprio, ed onesto 177.

Giar-

G.

Giardini (Sig. Giam Battista Modenese Commis.) Scrittore di quattro Lettere in materia di Sconto. 1. Si oppone al giusto sentimento del Calcolatore Neofito Sig. Francesco Carpi ivi. E' impugnato dall' Autore delle Lettere, ed Indici Apologetici. V. Difensore del Neofito Sig. Francesco Carpi. Si fa difensore di un Ragionato Modenese, approvando, e sostenendo una di lui Soluzione in materia di Sconto 3. Senza avere però grande stima d' esso Ragionato 225. Pretende necessaria l' Algebra alla soluzione del Caso in quistione 18: 76: 226. Non senza errore 17: 19. Cambia il Caso in quistione 19: 20: 22: 45: 63: 64: 189. Si abusa del Conto di Scaletta 83: 111: 122: 149: 181: 210: 212: 230: 232. Produce nella terza sua Lettera Casi, che non fanno al Caso 157. Casi di Sconto doppio, ed arcidoppio per Casi di Sconto semplice 159: 161: 167: e segg. 187: 188: 214: 240. Si studia con una Poscritta alla seconda sua Lettera per *i deboli, e meno intelligenti* di comporre, confondendo, imbrogliando, e supponendo a capriccio, le differenze dei due Calcoli, del Ragionato cioè, e del Neofito 60. e segg. Sue cognizioni dello Sconto 48: 99: 104. 105: 122: 123: 134: 156: 177: 230: 231: 242: 245: 276. Suoi principj 84: 91: 92: 95. Sue ragioni 196: 199: 205: 206: 215. 223: 227: 245. Suoi ritrovati 67: 119: 206: 224: 226: 227. Suoi scrupoli 52: 179. Sua franchezza 4: 46: 78: 82: 98: 110: 112: 124. Sue querele, e risentimenti 76: 236: 238: 245. Sua profezia 223: 225: 226. Suoi sogni

344.
 sogni. 50: 159: 216. e segg. Suoi errori 17: 22:
50: 86: 92: 98: 108: 109: 176: 237: 238: 246.
 Suoi vantì 49. 57: 120: 215: 234. Sue contraddi-
 zioni 62: 89: 91: 114: 133. Sue preteseioni 47:
49. Sue dilimulazioni 5: 77: 236. Suoi scherzi
45: 46.
Giustizia, e Ingiustizia dello Sconto è la confor-
mità e deformità rispettivamente dello Sconto stes-
so col Concordato dalle Parti. 56: 294: 295: 327.
 V. Concordato.

I.

Indice primo Apologetico 255: E' una piena Con-
futazione della Piena Confutazione del Confutatore
Reggiano dalla pag. 259. e segg. fino alla 299.
Escito manoscritto due giorni dopo la pubblica-
zione della Piena Confutazione 258. V. Confuta-
tore Reggiano.

Indice secondo Apologetico 301. E' una piena Con-
futazione della Lettera del Sig. Capitano Ingegne-
re Cristiani dalla pag. 303. fino alla 323. V. Cri-
stiani.

Indici Apologetici. V. Difensor del Neofito Sig.
Francesco Carpi.

L.

Lettera con data di Reggio intitolata Piena
Confutazione &c. V. Confutatore Reggiano.

Lettera del Sig. Domenico Maria Zibetti di
Lucca 325. E' Lettera di risposta fatta a Lettera del
Sig. Commis. Giardini, o di qualche altro Mo-
denese parziale del Ragionato, e del Sig. Giar-
dini 2

dini, il quale, mandate le stampe in materia di Sconto escite all' occasione del controverso famoso Caso di Sconto in quistione, ha manifestate al Sig. Zibetti le vive brame di essere favorito dell' approvazione della Soluzione del Ragionato 324. Capitata per sola disposizione della Provvidenza alle Mani del Difensor del Neofito. Ivi. Non si è pubblicata dai parziali del Ragionato, e nè meno verun' altra risposta di tante, che ti saranno ricevute di fuori (la Lettera del Confutatore Reggiano non contasi tra tali risposte, e la Lettera del Sig. Cristiani si è piuttosto occultata che pubblicata) perchè disapprovatrici tutte della Soluzione, e prova del Ragionato. Ivi. V. Zibetti. Difensore del Neofito Sig. Francesco Carpi.

Lettera manoscritta di un finto Milanese 1: 2: 25: 137: 215.

Lettera, o Confutazione della terza Lettera del Sig. Commis. Giardini manoscritta, e poscia stampata 2: 68: 73.

Lettere in Materia di Sconto del Sig. Giam Battista Giardini Commis. &c. V. Giardini.

Lettere, ed Indici Apologetici in Materia di sconto. V. Difensore del Neofito Sig. Francesco Carpi.

Loichi (Sig. Dottor Pellegrino) 258.

M.

Metodo di Scontare del Neofito Sig. Francesco Carpi è metodo di tutti li Maestri dello Sconto naturale, facile, giusto, invariabile, universale, bastevolissimo per qualunque Caso di Sconto, a nessuno inconveniente soggetto 132: 206. e legg.

X x

Metodo

Metodo di Scontare del Ragionato, del Sig. Giardini, del Confutatore Reggiano, del Sig. Cristiani, è Metodo insufficiente, capriccioso, ingiusto, dannevole, soggetto a inconvenienti 130: 131: 133.

P.

Pratica dello Sconto. V. Sconto.

Problema, o Caso in quistione è il famoso Caso proposto dal Giovine Ebreo, Caso di Sconto semplice 4: 10: 13: 44: 49: 97: 138: 303: 307: 314. V. *Ebreo*. Caso di Sconto in quistione.

Prova dello Sconto. V. Sconto.

Prova data dal Neofito Sig. Carpi di sua Soluzione, e Calcolo ottima, e dimostrata 208: 222: 290.

Prova dello Sconto semplice, presa dal Conto di Scaletta, è prova inettissima, spropositatissima, confutata, annientata 83: 98: 112: 181: 221: 222: E' prova fallace, e falsa 149: 243: 285. Proposta prima dal Ragionato, e addottata poscia dall' Anonimo (il Sig. Commis. Giardini), e dall' Autore dell' Appendice alla terza Lettera del Sig. Giardini 68: 111: 304.

R.

Ragionato (Sig. NN. Modenese) dà qualche accidental variazione al famoso Caso di Sconto semplice 4. Lo scioglie pelsimamente, cioè con Soluzione di Sconto Doppio 9: 17. Suo errore 19: 21. Difeso dal Sig. Commis. Giardini. V. *Giardini*. Abbandonato dal medesimo Sig. Giardini 24: 90. Disgu-

90. Disgustato dello stesso Sig. Giardini 126: 161. Pubblicato, e lodato da esso Sig. Giardini qual' Autore di *grossa Scrittura* 223: 224. Del che non dee farli gran caso 224: 225. Prova l' erronea sua Soluzione con il Conto di Scaletta 115. Sconta doppiamente, credendo di Scontare semplicemente 224.

Rate, o quantità scontabili divise bizzarramente in *isolate*, e in *non-isolate*, in *promiscuabili*, e *non-promiscuabili* dal Sig. Commis. Giardini 225: 226: 227: 228. e seqq.

S.

Sconto, e Scontare 5: 26: 99: 139. E altro è semplice, altro doppio 5: 14: 28: 29: 41: 55: 83: 84: 139: 202. Sua Dottrina, e natura 5: 11: 25: 36: 87: 88: 104: 139: 146. Sua pratica 6: 13: 27: 140: 141. e segg. Sua prova 7: 15: 26: 29: 30: 94: 104: 118: 144: 148: 232: 233: 234: 281: 282. Dottrina, Pratica, e Prova dello Sconto è la stessa sempre, ed invariabile, sia una sola, o sieno più d' una le quantità scontabili, 132: 147: e segg. 296.

Scrittura (*grossa* del Ragionato in Materia di Sconto) non per anche comparsa alla luce 224. Se si dee credere al Sig. Commis. Giardini, di nessun merito, o credito 225.

Soluzione data dal Neofito Sig. Francesco Carpi, e Soluzione di Sconto semplice semplicissimo vera, giusta e la sola applicabile al Caso in questione 16: 35: 80: 101: 147: 155: 202: 207: 212: 213: 248: &c. &c. &c.

Approvata da principio dal Sig. Commis. Giardini 178. Pretesta da

X x 2

esso.

³⁴⁸
elfo Sig. Giardini d' *iniquissima Usura* 243: 285:
comendata dal Sig. Zibetti 329:

Soluzione data dal Ragionato, e *Soluzione* di
Sconto doppio ingiusta, usuraria di usura di usu-
ra &c. 3: 8: 9: 35: 66: 106: 113: 114: 211: 223.
Soluzione pessima 17: 155: 239 Pretesa dal
Sig. Giardini di Sconto semplice semplicissimo
133: 283: 289.

Sottoscrizioni approvatrici del Calcolo del Sig:
Francesco Carpi 249. Da Firenze 250. Da Bo-
logna 251. Da Livorno 252: Da Ferrara 253. Da
Lucca.

Sottoscritti (Signori NN.) a favore del Ragio-
nato confutati 209.

Z.

Zibetti (Sig. Domenico Maria) scrive Lette-
ra di risposta al Sig. Commis. Giardini, o ad al-
tro Parziale del Ragionato. Accusa la ricevuta del-
le stampe in Materia di Sconto, stategli manda-
te con la inchiesta del di lui sentimento. Ivi.
Non ha speranza di riuscire a seconda delle bra-
me di chi gli ha scritto 326. Espone il famoso
Caso in quistione; ma di due sole Rate 327. Lo
scioglie alla maniera del Neofito. ivi. Ne dà la
Prova del Neofito. ivi. Dichiarasi del sentimen-
to del Neofito 329. Prende un abbaglio. ivi. Ri-
prova la *Soluzione* del Ragionato. ivi. Oppone il
vergognoso abuso del Conto di Scaletta voluto dal
Ragionato, e dal Sig. Giardini prova di lor dan-
nata *Soluzione* 330. Configlia l' Amico, cui rispon-
de, a darsi pace, col mettere a parte le *frustrance*
sue *fortificazioni* in Materia di Sconto 331. Fa men-
zione

zione onorevole delle Sottoscrizioni favorevoli al Neofito 332. Scherzevolmente chiama *Braus* la penna del Confutatore, Reggiano in apparenza, e realmente Modenese, ivi, e 335. Riferisce una pratica d'alcuni Paoli 331. Se ne rende la vera ragione 333.

I L F I N E.

Pag.	Lin.	ERRORI	CORREZIONI.
2.	29.	all' ingresso	all' ingrosso
6.	21.	726, 726	726 † 726
41.	26.	$\frac{1}{1} =$ per	$\frac{1}{1} = 3$ per
d.	29.	572. X $\frac{10}{11} =$ 572.	572. X $\frac{10}{11} =$ 520.
63.	18.	la Prima	la Prova
73.	7.	Cari	Carpi
92.	26.	non è merito dove	non è merito di merito, dove
93.	16.	tanto per detto	tanto per cento
176.	11.	$103 \frac{1}{1} . 100 \frac{11}{10} ::$	$103 \frac{1}{1} . 100 \left(\frac{11}{10} \right) ::$
	12.	$105 \frac{11}{11} . 100 \frac{1271}{1000} ::$	$105 \frac{11}{11} . 100 \left(\frac{1271}{1000} \right) ::$
	13.	$111 \frac{17}{10} . 100 \frac{1197}{1000} ::$	$111 \frac{17}{100} . 100 \left(\frac{1197}{1000} \right) ::$
	14.	$122 \frac{167}{100} . 100 \frac{97867}{10000} ::$	$122 \frac{167}{100} . 100 \left(\frac{97867}{10000} \right) ::$
200.	32.	tavola	taccola
213.	3.	il frutto o frutto	il frutto doppio, o frutto
214.	32.	persuaderfi	persuadervi
216.	10.	e calunnia <i>in Materia</i>	e calunnia) <i>in Materia</i>
217.	25.	a futuri	e futuri
221.	3.	non	mo
	4.	mo	non
235.	29.	non curanza	ignoranza
230.	20.	che altro è far fruttare	che altro è scontare, altro è far fruttare
281.	14.	Rata da) scontrarsi	Rata (da Scontrarsi
294.	16.	Geometrici	Geometri
303.	8.	lo sciogffe	lo sciolse
311.	29.	111. 100.	110. 100.
312.	25.	di dimostrare	di dimostrazione
316.	19.	Rata 726; non	Rata 720; non
320.	31.	Conto	Canto
321.	11.	coprir giusto	colpir giusto
322.	10.	fin ragion	f in ragion
324.	24.	Batista	Giambattista
328.	2.	o creduto	ho creduto
	9.	se 110. 100.	se 120. 100
333.	12.	di avere	che chè afferisca di avere
334.	9.	difalco di 10. per 100.	difalco di 10. di 100,
	11.	Larve	Larue
	19.	Auffman	Hoffman

5.3.226

5.3.1.26



982

